

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg

Slotsholmsgade 10
1216 København K
Telefon 72 28 24 00
oim@oim.dk

Sagsnr.
2017 - 2478

Doknr.
465070

Dato
14-05-2017

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 9. maj 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 3 (alm. del) til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kirsten Normann Andersen (SF).

Spørgsmål nr. 3:

"Vil ministeren overveje en tidsbegrænsning af videoovervågning i medfør af lovforslagets § 14 som foreslået af Institut for Menneskerettigheder i deres høringssvar?"

Svar:

På baggrund af høringssvar fra bl.a. Institut for Menneskerettigheder er muligheden for tidsbegrænsede afgørelser om anvendelse af personlige alarm- og pejlesystemer for personer, der udsætter sig selv eller andre for risiko ved at forlade deres bolig inden for rammerne af et botilbud, udgået af lovforslagets § 13.

Institut for Menneskerettigheder har ikke foreslået en tidsbegrænsning af den situationsbestemte overvågning efter lovforslagets § 14.

Der gives ikke i lovforslaget adgang til tidsbegrænsede afgørelser om anvendelse af situationsbestemt video-, audio- eller bevægelsesovervågning efter lovforslagets § 14. I den udstrækning anvendelsen af de omfattede teknologier er at betragte som magt-anvendelse eller indgreb i den enkeltes selvbestemmelsesret, skal anvendelsen begrænses til det absolut nødvendige, herunder ved at være så kortvarig som muligt. Kommunalbestyrelsen skal løbende påse, at dette er tilfældet. Det er et krav, at kommunalbestyrelsen senest 8 måneder efter beslutning om en foranstaltning tager stilling til, om den pågældende foranstaltning fortsat er nødvendig, herunder om mindre indgribende foranstaltninger kan tages i anvendelse, jf. bekendtgørelse om magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsesretten overfor voksne, § 8, stk. 1.

Overvågning efter § 14 skal være afgrænset til nærmere definerede situationer, der fastsættes af kommunalbestyrelsen på baggrund af en konkret og individuel vurdering af hensigtsmæssigheden af overvågningen i den enkelte situation.

Overvågningen må ikke være kontinuerlig. Det indebærer, at der ikke må foretages overvågning i længere tidsstræk, medmindre tungtvejende faglige grunde taler for det, samt at kommunalbestyrelsen har truffet beslutning herom. Tungtvejende faglige grunde for længerevarende overvågning kan fx være hensynet til at forebygge, at en borger forårsager alvorlige skader på sig selv.

Det vil bero på en konkret vurdering i det enkelte tilfælde, hvor lang tid "længere stræk" er. Det anslås, at alt over 15 minutter vil kunne karakteriseres som "længere stræk", jf. bemærkningerne til lovforslagets § 14.



Med venlig hilsen
Simon Emil Ammitzbøll