



JUSTITSMINISTERIET

Civilafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 17. november 2016  
Kontor: Procesretskontoret  
Sagsbeh: Louise Falkenberg  
Sagsnr.: 2016-0037-0162  
Dok.: 2122261

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 2 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven (L 20), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 2. november 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).

Søren Pind

/

Lars Solskov Lind

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 2 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven (L 20):**

”Kan ministeren redegøre for, hvorvidt der kan indkaldes sagkyndige i en retssag ud over det almindelige syn og skøn, hvis parterne ikke er enige om behovet?”

**Svar:**

Det foreslås med lovforslaget, at der indføres mulighed for, at parterne i civile retssager med rettens tilladelse kan vælge at supplere eller erstatte bevisførelse i form af syn og skøn med sagkyndige erklæringer, som parterne hver især indhenter, efter at retssagen er anlagt. Det er en forudsætning for at anvende sådanne sagkyndige erklæringer, at parterne er enige om at anmode retten om tilladelse hertil.

Sagkyndige, som med rettens tilladelse har afgivet ensidigt indhentede erklæringer, kan indkaldes til at afgive forklaring i retten i tilknytning til den skriftlige erklæring. Det foreslås i den forbindelse, at de sagkyndige som udgangspunkt kan overvære afhøringen af hinanden og eventuelle skønsmænd, og at de med rettens tilladelse kan rådføre sig med hinanden, inden de svarer.

For så vidt angår sagkyndige erklæringer, som sagens parter har indhentet forud for, at retssagen er anlagt, indebærer lovforslaget, at den udvidede adgang for parterne i en civil retssag til at fremlægge sådanne ensidigt indhentede erklæringer, som har udviklet sig i retspraksis, lovfæstes.

I de tilfælde, hvor en part fremlægger en sagkyndig erklæring, som er indhentet før sagsanlægget, vil en eventuel afhøring i retten af den sagkyndige være begrænset til uddybning af den sagkyndiges egen erklæring. Dette svarer til, hvad der følger af retspraksis, og lovforslaget medfører ikke nogen ændring heri.

Lovforslaget omfatter alene sagkyndige erklæringer, som efter deres karakter svarer til syn og skøn. Sagkyndige erklæringer af mere generel karakter, der afgives uden konkret undersøgelse af genstande eller personer, men alene på grundlag af foreliggende viden, er således ikke omfattet. Det samme gælder sagkyndige erklæringer indhentet fra organer som f.eks. Retslægerådet, der har et særligt lovmæssigt grundlag for at afgive sagkyndige udtalelser til brug ved afgørelsen af retstvister, idet sådanne erklæringer ikke kan anses som ensidigt indhentet. Fremlæggelse af sagkyndige

dige erklæringer, der ikke er omfattet af lovforslaget, vil således – som det også er tilfældet i dag – efter rettens bestemmelse kunne fremlægges, uanset om parterne er enige herom.