



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 27-04-2017
Enhed: AELSAM
Sagsbeh.: DEPPHK
Sagsnr.: 1610511
Dok. nr.: 349263

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 19. april 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 39 til sundhedsministeren i forbindelse med L 167 forslag til lov om ændring af sundhedsloven og lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Flemming Møller Mortensen (S).

Spørgsmål nr. 39:

”Ministeren bedes redegøre for, hvordan praktiserende tandlæger skal honoreres for omsorgstandpleje uden, at dette er udgiftsdrivende for kommunerne og konkurrenceforvridende i forhold til det kommunale tilbud.”

Svar:

Jeg kan indledningsvis henvise til min besvarelse af SUU L 167 – spm. 1.

Derudover kan jeg oplyse, at det som nævnt i min besvarelse af SUU L 167 – spm. 8 fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at det er hensigten, at der skal gælde den samme grænse for borgerens maksimale egenbetaling til omsorgstandpleje, uanset om en patient vælger at modtage tandplejetilbuddet i privat praksis efter eget valg, eller hvis patienten benytter det kommunale omsorgstandplejetilbud. Tandplejeydelser, der er tilskudsberettigede i den kommunale omsorgstandpleje, vil dermed også være tilskudsberettigede i privat praksis, ligesom der ikke vil være forskel på egenbetalingen på baggrund af, om den enkelte borger har benyttet sig af det frie valg eller ej.

Med venlig hilsen

Karen Ellemann / Patrick Kofod Holm