

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 4. april 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 41 til L 153 efter ønske fra Josephine Fock (ALT) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 41 til L 153:

Vil ministeren oversende en redegørelse, der forholder sig til, om L 153 sikrer overholdelse af Børnekonventionens artikel 3, hvoraf det fremgår, at barnets tarv skal komme i første række i alle foranstaltninger vedrørende børn, og at det individuelle hensyn til barnet bør - især når det gælder uledsagede mindreårige børn - have forrang overfor statens interesser og ret til at regulere indvandringen?

Svar:

1. Efter FN's Børnekonventionens artikel 3 skal barnets tarv komme i første række i alle foranstaltninger vedrørende børn, hvad enten disse udøves af offentlige eller private institutioner for socialt velfærd, domstole, forvaltningsmyndigheder eller lovgivende organer. Deltagerstaterne påtager sig at sikre barnet den beskyttelse og omsorg, der er nødvendig for barnets trivsel under hensyntagen til de rettigheder og pligter, der gælder for barnets forældre, værge eller andre personer med juridisk ansvar for barnet, og skal med henblik herpå træffe alle passende lovgivningsmæssige og administrative forholdsregler.

Efter Børnekonventionens artikel 9 har barnet ret til ikke at blive adskilt fra sine forældre mod deres vilje, medmindre dette skønnes uforeneligt med barnets tarv, ret til at opretholde kontakt til begge forældre, hvis det lever adskilt fra den ene eller dem begge, og forpligter desuden staten til at genskabe en sådan kontakt, hvis adskillelsen skyldes årsager iværksat af staten.

Barnets tarv går som udgangspunkt ikke forud for Danmarks ret til at kontrollere indvandringen. Børnekonventionens artikel 3 indebærer imidlertid, at barnets tarv skal indgå med særlig prioriteret vægt og ikke blot være én blandt mange hensyn, der indgår i myndighedernes overvejelser. Er et barn efterladt uden sine forældres eller en anden primær omsorgspersons beskyttelse i et fremmed land (uledsagede mindreårige), vil barnets tarv have forrang i en eventuel konflikt mellem barnets tarv og statens interesse i at kontrollere indvandringen.

13. april 2017

Asyl og Visum
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 5647
Akt-id 220939

2. En forudsætning for at kunne afvise en udlænding ved grænsen er, at Danmark overholder sine internationale forpligtelser, herunder i henhold til FN's Børnekonvention.

Hvis nødbremsen bliver aktiveret, vil det således altid bero på en konkret vurdering i det enkelte tilfælde, om politiet ud fra hensynet til barnets tarv vil kunne afvise en uledsaget mindreårig, der søger om asyl på grænsen.

En uledsaget mindreårig asylansøger vil således efter lovforslaget som udgangspunkt f.eks. blive tilladt indrejse i Danmark, hvis en afvisning *de facto* ville fastholde en adskillelse af den mindreårige udlænding fra sin nærmeste familie.

Jeg henviser i øvrigt til min besvarelse af spørgsmål nr. 1 til L 153 fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.5.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Inger Støjberg

/

Moya-Louise Lindsay-Poulsen