



Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2016 - 8264

Doknr.
466914

Dato
03-05-2017

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 2. maj 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 55 (ad L 150) til børne- og socialministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 55:

Ministeren bedes uddybe sit svar på spørgsmål 26 om at definere, hvilke typer sager der kan være enkle og entydige, jf. forslaget § 1, nr. 13. Ministeren skriver bl.a. i sit svar: "Ved enkle og entydige sager forstås sager, hvor borgerens funktionsnedsættelse er åbenbar og hjælpebehovet relativt entydigt. Som eksempler kan nævnes en borger med et synshandicap, der søger om en blindestok, en borger med vandladningsproblemer, der søger om katetre, eller en borger med nedsat gangfunktion, der søger om en rollator". Skal det forstås sådan, at ministeren mener, at et kateter er et kateter, og at der ikke er forskel på, hvilke katetre der er tale om?

Svar:

Den foreslåede forenklede sagsbehandlingsprocedure omhandler alene kommunens sagsbehandling frem til det tidspunkt, afgørelsen om støtte til et hjælpemiddel eller forbrugsgode foreligger. Hvis kommunen vælger at gøre brug af proceduren, betyder det, at der træffes afgørelse ud fra oplysningerne i ansøgningen, uden at der foretages yderligere sagsoplysningskridt.

Proceduren foreslås derfor også afgrænset til enkle og entydige sager, hvorved forstås sager, hvor borgerens funktionsnedsættelse er åbenbar og hjælpebehovet relativt entydigt. Som eksemplerne nævnt i svaret på spørgsmål 26 til lovforslag L 150 også illustrerer, sigtes der til situationer, hvor det er klart, hvori borgerens funktionsnedsættelse består, og hvilket hjælpemiddel (forstået som overkategori og ikke mærke eller fabrikat), der skal til for at kompensere for funktionsnedsættelsen.

Jeg anerkender således fuldt ud, at der kan være forskellige mærker og fabrikater inden for hver hovedkategori af hjælpemidler, f.eks. katetre, som har forskellige funktioner, som kan tilgodese mange forskelligartede hjælpebehov hos borgerne.

Det bemærkes herved, at kommunen ligesom i dag også fremadrettet vil skulle yde støtte til det bedst egnede og billigste hjælpemiddel, f.eks. det bedst egnede og billigste kateter, i forhold til afhjælpning af den enkeltes funktionsnedsættelse.

Dette gælder, uanset om kommunen har valgt at anvende den forenklede sagsbehandlingsprocedure eller ej.

Med venlig hilsen
Mai Mercado