



MINISTEREN

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget
Folketinget

Dato 6. april 2017
J. nr. 2017-1958

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget har i brev af 15. marts 2017 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L 142 – Forsalg til lov om ændring af færdselsloven (Ændring af sanktionerne for kørsel i THC-påvirket tilstand og af regler om alkohol), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål nr. 1:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 15. marts 2017 fra Niels Waage, Roskilde, jf. L 142 - bilag 2.

Svar:

Lovforslag L 142 indeholder bl.a. forslag til regler, der vil medføre lempelser af sanktionerne (dvs. straf og førerretsfrakendelse) for kørsel med hash (THC) i blodet for tilfælde, hvor niveauet af THC i blodet under eller efter kørslen ikke overstiger 0,009 mg THC pr. kg blod. Tilfælde, hvor niveauet af THC i blodet overstiger 0,009 mg THC pr. kg blod, vil i henhold til lovforslagets retningslinjer fortsat skulle sanktioneres efter de gældende retningslinjer, hvilket indebærer ubetinget frakendelse af førerretten i 3 år i førstegangstilfælde, 5 år i andengangstilfælde og 10 år i tredjegangstilfælde eller senere tilfælde.

De mindre alvorlige tilfælde af hashkørsel, hvor niveauet af THC i blodet under eller efter kørslen overstiger 0,001 mg THC, men ikke overstiger 0,003 mg THC pr. kg blod, omfattes efter lovforslagets regler af den gældende klippekortordning for frakendelse af førerretten. De mindre alvorlige tilfælde af hashkørsel medfører således et klip i kørekortet, og der skal 3 (henholdsvis 2 for førstegangserhververe) klip til, før førerretten frakendes betinget. Disse tilfælde medfører efter de gældende regler ubetinget frakendelse af førerretten i 3 år i førstegangstilfælde, ubetinget frakendelse i 5 år i andengangstilfælde og ubetinget frakendelse i 10 år i tredjegangstilfælde eller senere tilfælde.

De mellem alvorlige tilfælde af hashkørsel, hvor niveauet overstiger 0,003 mg THC, men ikke overstiger 0,009 mg THC pr. kg blod, medfører efter lovforslagets retningslinjer betinget frakendelse af førerretten i førstegangstilfælde, ubetinget frakendelse i 3 år i andengangstilfælde, ubetinget frakendelse i 5 år i tredjegangstilfælde og ubetinget frakendelse i 10 år i fjerdegangstilfælde eller senere tilfælde. Disse tilfælde medfører efter de gældende regler ubetinget frakendelse af førerretten i 3 år i førstegangstilfælde, ubetinget frakendelse i 5 år i



andengangstilfælde og ubetinget frakendelse i 10 år i tredjegangstilfælde eller senere tilfælde.

Side 2/3

For disse to tilfældegrupper af hashkørsel er der således væsentlig forskel på arten og længden af førerretsfrakendelsen i forhold til de gældende regler. Det er derfor korrekt, som anført i henvendelse af 15. marts 2017 fra forhenværende præsident ved Retten i Roskilde Niels Waage, at der for disse tilfældegrupper kan være betydelig forskel på længden af førerretsfrakendelsen afhængig af, om en forseelse er endelig pådømt efter de gældende regler eller vil blive pådømt efter lovforslagets regler.

Det er ligeledes korrekt, som illustreret ved de forskellige eksempler i henvendelsen, at der kan opstå konkrete tilfælde, hvor to ens forseelser, der er begået samtidig og tidsmæssigt tæt på den 31. august 2016 (tidspunktet for Rigsadvokatens berostillelse af sager om hashkørsel), vil blive pådømt efter forskellige regler, hvis de på grund af konkrete omstændigheder ikke bliver endelig afgjort samtidig. Dette kan f.eks., som anført i henvendelsen, være tilfældet, hvis den ene person vedtager en udenretlig frakendelse af førerretten før den 31. august 2016, mens den anden vælger, at sagen skal pådømmes i retten, der først afgør sagen efter lovens ikrafttræden, eller hvis begge sager afgøres i byretten før den 31. august 2016, og den ene person vælger at modtage dommen, mens den anden vælger at anke dommen til landsretten, der først afgør sagen efter lovens ikrafttræden.

Som det fremgår af den kommenterede høringsoversigt til lovforslaget, som er tilsendt Transport-, Bygnings- og Boligudvalget den 21. februar 2017, har Transport-, Bygnings- og Boligministeriet derfor også i forbindelse med lovforslagets udfærdigelse overvejet at tilføje lovforslaget en overgangsbestemmelse, der tager højde for visse af de situationer, der nævnes i henvendelsen.

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet har i den forbindelse overvejet at tilføje lovforslaget en overgangsbestemmelse, hvorefter personer der før lovens ikrafttræden for et førstegangstilfælde af hashkørsel er idømt en ubetinget frakendelse af førerretten skal have mulighed for at generhverve førerretten ved lovens ikrafttræden, hvis lovforslagets regler ikke ville have ført til en ubetinget frakendelse. Spørgsmålet om generhvervelse skal ifølge den overvejede bestemmelse indbringes for retten, der træffer afgørelse om generhvervelsspørgsmålet. En sådan bestemmelse vil omfatte den situation, der nævnes i henvendelsens eksempel 1, hvilket vil betyde, at personer, der før lovens ikrafttræden én gang har kørt hashkørsel med et niveau, der ikke overstiger 0,009 mg THC pr. kg blod, vil få mulighed for at generhverve førerretten før tid efter lovforslagets retningslinjer.

Baggrunden for, at den overvejede overgangsbestemmelse alene har haft sigte på førstegangstilfælde af hashkørsel, er, at det umiddelbart synes mindre påtrængende, at personer, der gentagne gange har begået strafbare overtrædelser



af færdselslovens bestemmelser om kørsel med euforiserende stoffer (herunder THC) og spiritus i blodet, ikke skal udstå de sanktioner, som de er blevet idømt efter de på gernings- og pådømmelsestidspunktet gældende regler.

Som det ligeledes fremgår af den kommenterede høringsoversigt, har Justitsministeriet imidlertid vurderet, at det vil koste ca. 11 mio. kr. til anklagemyndighedens og domstolenes behandling af de pågældende sager, som der ikke er budgetmæssig dækning for. På den baggrund blev bestemmelsen ikke medtaget i lovforslaget.

Hvis lovforslaget skulle tilføjes en overgangsbestemmelse, der ikke blot har sigte på førstegangstilfælde af hashkørsel, men som tillige vil omfatte de tilfælde, der nævnes i henvendelsens eksempel 2 og 3 – dvs. mulighed for generhvervelse i alle gentagelsestilfælde (herunder også tilfælde af spirituskørsel, hvor føreren tidligere er dømt for hashkørsel) – vil det betyde en væsentlig forøgelse af antallet af de sager, hvor spørgsmålet om generhvervelse vil blive aktuelt. Heraf følger også en væsentlig forøgelse af omkostningerne forbundet med en sådan overgangsbestemmelse. På baggrund af de tal og vurderinger, som Justitsministeriet har forelagt i anledning af den oprindeligt overvejede overgangsbestemmelse, vil omkostningerne efter Transport-, Bygnings- og Boligministeriets umiddelbare vurdering skønsmæssigt komme til at udgøre ca. 29-30 mio. kr. Omkostninger i denne størrelsesorden er der ligeledes ikke bevillingsmæssig dækning for.

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet bemærker generelt, at da der vil være tale om ændring af sanktioner, som er endelig idømt af domstolene, finder ministeriets umiddelbart, at en overgangsordning om generhvervelse af førerretten før tid bør involvere indbringelse for domstolene. Indførelse af en overgangsordning om generhvervelse af førerretten før tid uden indbringelse for domstolene vil i øvrigt ikke mindske omkostningerne i væsentlig grad, da anklagemyndigheden fortsat vil skulle vurdere, i hvilke sager generhvervelse kan ske.

Ministeriet bemærker endvidere, at finansiering via gebyropkrævning for behandling af ansøgningerne om generhvervelse på grund af sagernes karakter ikke umiddelbart synes hensigtsmæssig. Et eventuelt gebyr vil tillige blive meget højt og vil kun kunne dække en del af omkostningerne.

Med venlig hilsen



Ole Birk Olesen