



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Leif Lahn Jensen (S)
Leif.Jensen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

28. februar 2017

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 22. februar 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 21 (L133), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Leif Lahn Jensen (S).

J.nr. 2016-986

Spørgsmål nr. 21:

”Ministeren bedes oplyse, hvor mange forbrugte og uforbrugte byfornyelsesmidler, der dags dato er i byfornyelsesrammen, hvilke kommuner der i seneste tildelingsperiode fik byfornyelsesmidler samt, hvor mange midler de pågældende kommuner fik?”

Svar:

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet oplyser følgende:

”Der henvises til besvarelse af spørgsmål 1 vedr. L 133. Der er ikke opgjort yderligere tilbagefald i de tildelte midler end det, der fremgår af tabellen i svaret på spørgsmål 1.

Nedenfor er der indsat en oversigt over forbruget af statslig udgiftsramme til byfornyelsesformål i 2016 fordelt på kommuner.

Tabel 1. Udmøntning af bevillingen til byfornyelsesformål i perioden 2016 til ordinær ramme, forsøg, områdefornyelse samt bygningsfornyelse i områder fordelt på kommuner.

Mio. kr.	Ordinær ramme til bygningsfornyelse m.v. ¹⁾	Områdefornyelse	Ekstraordinær ramme til bygningsfornyelse i områder	Forsøg
København	30,4	20	12,5	6
Frederiksberg	4	0	0	0
Ballerup	0,2	0	0	0
Brøndby	0,2	0	0	0
Dragør	0,2	0	0	0
Gentofte	1,9	0	0	0
Gladsaxe	0,4	0	0	0
Glostrup	0,2	0	0	0
Herlev	0,2	0	0	0
Albertslund	0,2	0	0	0
Hvidovre	0,3	0	0	0
Høje-Taastrup	0,2	0	0	0
Lyngby-Tårnbæk	0,9	0	0	0

Rødovre	0,2	0	0	0
Ishøj	0	0	0	0
Tårnby	0,2	0	0	0
Vallensbæk	0,2	0	0	0
Furesø	0,2	0	0	0
Allerød	0,2	0	0	0
Fredensborg	0,2	0	0	0
Helsingør	1,3	0	0	0
Hillerød	0,4	0	0	0
Hørsholm	0,2	0	0	0
Rudersdal	0,4	0	0	0
Egedal	0,2	0	0	0
Frederikssund	0,3	0	0	0
Greve	0,2	0	0	0
Køge	0,5	0	0	0
Halsnæs	0,4	0	0	0
Roskilde	0,8	0	0	0
Solrød	0,2	0	0	0
Gribskov	0,5	0	0	0
Odsherred	0,8	0	0	0
Holbæk	1,3	0	0	0
Faxe	0,5	0	0	2,5
Kalundborg	0,9	0	0	0
Ringsted	0,5	0	0	0
Slagelse	1,3	0	0	0
Stevns	0,4	0	0	0
Sorø	0,4	0	0	0
Lejre	0,2	0	1,1	0
Lolland	1,3	1,2	0	0
Næstved	1,2	0	0	0
Guldborgsund	1,4	6,5	0	0
Vordingborg	1,3	0	1,2	9,1
Bornholm	0,9	0	0	0
Middelfart	0,6	0	1,4	0
Assens	0,4	0,2	0	0
Faaborg-Midtfyn	0,5	5	0	11,6
Kerteminde	0,2	0	0	0
Nyborg	0,4	0	0	0
Odense	2,2	10	0	0
Svendborg	0,9	0	0	0
Nordfyn	0,3	1,7	0	0
Langeland	1,5	0	0	0
Ærø	0,3	0	0	0
Haderslev	0,8	0	0	0

Billund	0,2	0	0	0
Sønderborg	1	0	0	0
Tønder	1,3	0	2	0
Esbjerg	2,4	4,5	0	0
Fanø	0,2	0	0	0
Varde	0,4	0	0	0
Vejen	0,4	0	0	0
Aabenraa	0,8	2,1	2	0
Fredericia	0,4	1	0	1,2
Horsens	1,1	0	12,5	0
Kolding	1,2	0	0	0
Vejle	1,4	13	0	0
Herning	0,4	0	0	0
Holstebro	0,5	0	0	0
Lemvig	0,4	0	5,3	0
Struer	0,2	0	0	0
Syddjurs	0,6	0	0	0
Norddjurs	0,6	0	0	0
Favrskov	0,3	0	0	0
Odder	0,2	0	0	0
Randers	1,7	0	0	0
Silkeborg	0,6	0	0	0
Samsø	0,2	0	0	0
Skanderborg	0,4	0	0	0
Århus	3,9	0	0	0
Ikast-Brande	0,3	0	0	0
Ringkøbing-Skjern	0,4	0	0	0
Hedensted	0,4	0	0	0
Morsø	0,7	1,5	1,4	0
Skive	0,6	2	0	0,3
Thisted	0,7	3,5	0	2,9
Viborg	0,5	2	0	0
Brønderslev	0,5	0	0	0
Frederikshavn	0,8	0	0	0
Vesthimmerland	0,7	1	0	0
Læsø	0,2	0	0	0
Rebild	0,2	0	0	0
Mariagerfjord	1,1	0	0	0
Jammerbugt	0,4	0	0	0
Aalborg	1,9	0	0	0
Hjørring	0,8	0	0,8	9,5
Hele landet	97,4	75,1	40	43

Anm. I forbruget af ordinær byfornyelsesramme indgår tilbagefald af uforbrugt ramme fra tidligere år
 ”

Jeg kan henholde mig til ovenstående.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen