

MINISTEREN

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget  
Folketinget

Dato 9. marts 2017  
J. nr. 2017-1507

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget har i brev af 24. februar 2017 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L 131 – Forslag til lov om anlæg af et nyt Statens Naturhistoriske Museum, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget Maria Reumert Gjerding (EL).

**Spørgsmål nr. 1:**

Ministeren bedes redegøre for, hvad der er årsagen til fremsættelsen af en anlægslov om Statens Naturhistoriske Museum (L 131), da der ikke er tale om et projekt i den størrelse, der normalt udløser en anlægslov, såsom omfartsveje, motorveje og brobyggerier.

**Svar:**

Projektet for etableringen af Statens Naturhistoriske Museum er et anlægsprojekt, der rummer betydelige risici. Det skyldes projektets unikke karakter, herunder museets volumen, beliggenhed, kompleksitet samt det forhold, at museet primært opføres som bygninger under jorden. På den baggrund har regeringen besluttet at fremsætte anlægslov for projektet.

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet anvender anlægslove for langt de fleste væsentlige anlægsprojekter inden for ministeriets ressort og har gode erfaringer med det. Det gælder både relativt set mindre projekter som omfartsveje og større projekter på motorvejene og jernbanenettet. I forlængelse heraf kan der peges på, at for forslag til lov om anlæg af Haderup Omfartsvej, som fornylig blev 1. behandlet i Folketinget, er der tale om et mindre kompliceret projekt med et væsentligt mindre anlægsbudget end projektet for etablering af Statens Naturhistoriske Museum.

Anlægslove er med til at give en klar retlig ramme for et projekt, så man i videst muligt omfang mindsker risici og usikkerheder og undgår fordyrende forsinkelser. Anlægslove er således med til at understøtte, at projekterne holder sig inden for de fastlagte tidsplaner og budgetter.

Lidt forenklet kan man sige, at anlægsloven både giver sikkerhed for, at der i projektet varetages de nødvendige hensyn til for eksempel miljø, natur og fredninger, og at projektet ikke går i stå på grund af lange klagesagsforløb.



Som et eksempel på fravigelse af visse administrative klageadgange relateret til projektet kan nævnes, at der i projektet skal anlægges bygninger ca. 12-14 meter under terræn, hvorfor der vil derfor være behov for midlertidig grundvands-sænkning under anlæggelsen af byggeriet.

I den forbindelse vil der bl.a. blive etableret indfatningsvægge, som skal sikre, at indtrængen af vand i byggegruben reduceres væsentligt. Der skal pumpes vand fra byggegruben, for at den ikke bliver oversvømmet, mens byggeriet pågår. Dette vand vil løbende blive reinfiltret for at sikre, at der ikke sker en grundvandssænkning uden for byggegruben, der kan påvirke de omliggende arealer og give sætningsskader på nærliggende bygninger.

Reinfiltration vil kræve tilladelse efter miljøbeskyttelsesloven, selv om vandet forinden renses. En sådan tilladelse skal gives af Københavns Kommune, hvilket der ikke ændres på med anlægsloven. En afgørelse om tilladelse til reinfiltration kan indbringes for Miljø- og Fødevarerklagenævnet, der kan vælge at lade klagen få opsættende virkning, så arbejdet skal stoppes.

Sagsbehandlingstiden for en sådan klage afhænger selvfølgelig af sagens kompleksitet, men kan være helt op til 1 år. Forsinkelser i et projekt som etableringen af Statens Naturhistoriske Museum kan i værste fald løbe op i merudgifter på 400.000 – 500.000 kr. om dagen.

Projektet kan altså blive væsentligt fordyret ved forsinkelser, og det er baggrunden for forslaget om en anlægslov med fravigelse af visse love samt klageadgange relateret til en række love. Uden en anlægslov skulle projektet således have et helt andet anlægsbudget med væsentligt større reserver.

Anlægsloven ændrer ikke ved, at projektet fortsat skal opnå en række tilladelser efter den almindelige lovgivning, herunder f. eks. tilladelse til reinfiltration efter miljøbeskyttelsesloven, jf. ovenfor. Natur- og miljøhensyn vil således fortsat blive varetaget i projektet, og der vil blive gennemført de nødvendige afværgeforanstaltninger. Der vil endvidere fortsat være almindelig adgang til at indbringe sager for domstolene.

Endvidere kan det oplyses, at der er vedtaget lokalplan 532 ”Statens Naturhistoriske Museum”, som forudsættes overholdt ved gennemførelsen af projektet. Anlægsloven er således et supplerende retligt instrument, som ikke tænkes anvendt til fravigelse af selve projektbeskrivelsen i den vedtagne lokalplan. Anlægsloven skal derimod skabe en klar, retlig ramme for projektet, så man i videst muligt omfang mindsker risici og usikkerheder og undgår fordyrende forsinkelser.

Med venlig hilsen



Ole Birk Olesen

Side 3/3