



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

4. april 2017

Besvarelse af spørgsmål 50 ad L 121 stillet af udvalget den 14. marts 2017 efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ifølge § 1, nr. 22 og 23, skal der kunne udlægges arealer til aflastningscentre og eksisterende aflastningscentre skal kunne udvides, hvor der er "et tilstrækkeligt kundegrundlag". Endvidere skal der ifølge nr. 22 kunne udlægges arealer til butikformål i et lokalcenter eller placeres enkeltstående butikker, som "alene tjener til lokalområdets daglige forsyning".

a. Foreligger der analyser, der belyser hvilke konsekvenser aflastningscentre vil have for bymidterne og opretholdelse af butikker i landsbyer inden for det forventede opland til et aflastningscenter?

b. Kan ministeren redegøre for erfaringerne med udviklingen af detailhandlen i perioden fra 1975 til 1997 og videre frem, hvad angår butikslukninger i bykerne i byer med og uden aflastningscentre samt for udviklingen i butiksdøden i landsbyer og mindre byer i samme perioder afhængig af afstanden til et aflastningscenter?

c. Vil kommunalbestyrelsens vurdering af, hvad der forstås ved et tilstrækkeligt kundegrundlag kunne påklages?

d. Vil kommunalbestyrelsens vurdering af, at et lokalcenter eller enkeltstående butikker alene tjener til lokalområdets daglige forsyning, kunne påklages?

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Som det fremgår af lovforslaget kan kommunernes mulighed for at udlægge aflastningsområder medføre en spredning af butiksforsyningen i byerne med flere butikker uden for bymidten. Det kan forandre bymiljøet og samspillet med byernes opland. Dette skal dog afvejes mod ønsket om at fremme et bredere vareudvalg, mere produktive butikker og lavere priser. Det er stadig et mål, at detailhandelsplanlægningen skal fremme et varieret butiksudbud i mindre og mellemstore byer samt i de enkelte bydele i de større byer. Afgrænsningen af aflastningsområder skal ske ud fra et hensyn om at sikre optimale konkurrenceforhold i udbuddet af butikker.

Den reelle ændring af detailhandelsstrukturen vil afhænge af kommunernes brug af de nye muligheder. Der er ikke foretaget analyser af, hvilke

konsekvenser de nye muligheder for at udlægge aflastningsområder vil få for detailhandlen. Kommuner, der benytter sig af de nye muligheder for at udlægge aflastningsområder, skal redegøre for konsekvenserne heraf i planlægningen for det konkrete projekt.

Erhvervsministeriet er ikke i besiddelse af analyser af butikslukninger i bykernen i byer med hhv. uden aflastningsområder fra 1975 til 1997 og videre frem. I 2014 fik Naturstyrelsen udarbejdet en sammenligning af detailhandlen i Kolding og Vejle. I Kolding findes et stort aflastningsområde, som rummer et overdækket butikscenter, mens Vejle har et lille aflastningsområde, og i 2008 åbnede et overdækket butikscenter i bymidten. I 2008 lå der i Kolding bymidte ca. 130 udvalgswarebutikker og i Vejle bymidte ca. 180. I 2014 var antallet i Vejle bymidte steget til ca. 210 udvalgswarebutikker, mens det i Kolding bymidte var faldet til knap 100 udvalgswarebutikker.

Vurderingen af kundegrundlag og opland til udlæg af aflastningsområder, lokalcentre og enkeltstående butikker indgår i redegørelseskravene til kommunernes planlægning. Hvorvidt redegørelseskravene er opfyldt, er et retligt spørgsmål, som dermed kan påklages.

Kommunernes anvendelse af de nye muligheder, herunder også de nye detailhandelsmuligheder, vil blive fulgt af Erhvervsministeriet og indgå i en årlig redegørelse til forligskredsen og til Folketinget.

Med venlig hilsen

Brian Mikkelsen