



## Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

18. maj 2017

### Besvarelse af spørgsmål 103 ad L 121 stillet af udvalget den 16. maj 2017 efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

#### Spørgsmål:

Kan ministeren bekræfte, at kommunens vurdering af, hvor lang høringen skal være, jf. svar på spørgsmål 59, skal forstås således, at det er i strid med intentionerne bag bestemmelsen, hvis høringsperioden placeres i skolernes hovedferier eller hvis berørte på anden måde er afskåret fra at have en reel mulighed for at fremsætte indsigelse?

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 5798000026001  
em@em.dk  
www.em.dk

#### Svar:

Jeg vil indledningsvis henvise til lovbemærkningerne vedrørende høringsfristerne. Det fremgår heraf, at der i stedet for den generelle minimumsfrist på 8 uger indføres en differentieret høringsperiodemodell, som giver kommunerne mulighed for at fastsætte kortere høringsperioder for visse forslag til lokalplaner, der har mindre betydning.

Det giver kommunerne mulighed for at reducere procestiden ved at tilpasse høringsperiodelængden til det faktiske behov for forberedelsestid m.v. hos borgerne afhængig af karakteren, omfanget og kompleksiteten af planerne og høringsmaterialet.

Der kan dog være meget stor forskel på omfanget og kompleksiteten af fx to lokalplaner. Selvom mange lokalplaner vil kunne gennemføres med en høring på 4 uger, vil der nødvendigvis også være lokalplaner, som har et sådant omfang m.v., at borgerne kan have behov for længere tid til at sætte sig ind i og afgive bemærkninger til høringsmaterialet.

Kommunen har dog i alle tilfælde pligt til at sikre, at den frist, som kommunen konkret fastsætter, tillader rimelig tid til inddragelse af offentligheden. Kommunen vil således i hvert enkelt tilfælde være forpligtet til at foretage en konkret vurdering af, om omstændighederne tilsiger en længere høringsperiode end den, der følger af minimumsfristen. Det gælder både ved høring over planforslag og i forbindelse med kommunalbestyrelsens ønske om at ophæve en lokalplan m.v. ved beslutning.

Jeg kan således bekræfte, at intentionerne bag bestemmelsen blandt andet er, at kommunen skal fastsætte høringsperioden på baggrund af en konkret vurdering af alle relevante forhold og som led heri skal sikre, at offentligheden kan forberede sig på og opnå reel deltagelse i processen. Det betyder, at kommunerne også skal tage hensyn til skolernes hovedferier m.v.

Med venlig hilsen

Brian Mikkelsen