



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 7. februar 2017

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 68 til L 114, forslag til folketingsbeslutning om Forslag til lov om ændring af lov om miljøgodkendelse m.v. af husdyrbrug, lov om miljøbeskyttelse, lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække og forskellige andre love (Ny regulering af husdyrbrug m.v. og indførelse af generelle regler for anvendelse af gødning på arealer og for husdyrbrug m.v. som udmøntning af dele af fødevarer- og landbrugspakken samt ændringer som følge af VVM-direktivet m.v.), stillet den 6. februar 2017 af Maria Reumert Gjerding (EL).

Spørgsmål nr. 68 til L 114

”Ministeren bedes redegøre for, hvor omkostningseffektive husdyrefærgøderne, der lægges op til med lovforslaget, vil blive, herunder såvel budgetøkonomisk effektivitet og samfundsøkonomisk effektivitet.”

Svar

Efterafgrøder udgør et af de mest omkostningseffektive virkemidler. Omkostningerne ved etablering af efterafgrøder i Danmark er vurderet i en række sammenhænge. Københavns Universitet har foretaget en vurdering af omkostninger i relation til virkemiddelkataloget (*Virkemidler til realisering af 2. generations vandplaner og målrettet regulering, rapport nr. 52 fra Aarhus Universitet, 2014* (http://web.agrsci.dk/djfpublikation/djfpdf/Virkemiddelkatalog_web.pdf)). Her er omkostningerne ved efterafgrøder opgjort til ca. 165-284 kr. pr. ha alt efter såmetode, kvælstofeffekt samt type af efterafgrøde. Hvis etablering af efterafgrøder nødvendiggør sædskifteændringer, vil det øge omkostningerne.

En større andel af efterafgrøder som følge af forskellige efterafgrødeordninger vil føre til højere omkostninger pr. hektar. Københavns Universitet har i arbejdet med ny husdyrregulering regnet med en gennemsnitpris på 400 kr. pr. ha (*Københavns Universitet, Driftsøkonomiske konsekvenser ved foreløbige modeller for overførsel af husdyrarealregulering til generel regulering fra 2016* (<http://mst.dk/media/174853/driftsoekonomiske-konsekvenser-ved-foreloebige-modeller-for-ny-husdyrregulering-ifro.pdf>)).

Landmanden har fleksibilitet til at vælge mellem gældende alternativer til husdyrefærgøderne, og kan således vælge de mest omkostningseffektive virkemidler, afhængig af produktionsformen og de lokale forhold mv. Jeg henviser til mit svar på spørgsmål 71.

Esben Lunde Larsen

/

Claus Torp