



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

1. februar 2017

Besvarelse af spørgsmål 3 ad L 113 stillet af udvalget den 19. januar 2017.

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 19/1-17 fra HORESTA, jf. L113 - bilag 4.

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

Svar:

I henvendelsen fra HORESTA fremføres to udfordringer, som er opstået efter politiets anvendelse og fortolkning af den gældende restaurationslov, og som giver problemer for nogle virksomheder i restaurationsbranchen. Disse udfordringer er 1) kravet om bestyrer efter restaurationslovens § 14a samt 2) forbud mod unges ophold i restaurationer efter et givet klokkeslæt.

Krav om bestyrer

Det fremgår af restaurationslovens § 14 a, at den daglige drift af et serveringssted med alkoholbevilling skal ledes af bevillingshaveren selv eller af en bestyrer. Det betyder, at bevillingshaveren eller bestyreren skal være til stede i et sådant omfang, at virksomheden kan ledes på forsvarlig måde, så det sikres, at der ikke sker overtrædelser af lovgivningen. Politiet kan, ved overtrædelse af denne regel og efter en konkret vurdering af, om virksomheden ledes på forsvarlig måde, pålægge bevillingshaveren en bøde. Det kan derfor ikke udledes af restaurationsloven, at bestyreren skal være til stede i hele åbningstiden, og dette kan derfor ikke i sig selv medføre en bøde efter lovens ordlyd.

Forbud mod unges ophold i restaurationer efter et givet klokkeslæt.

Ligeledes kan der af den gældende restaurationslov ikke udledes et generelt krav om, at en restauration ikke må lukke unge under 18 år ind efter et bestemt klokkeslæt. Derimod kan udstedelse af en alkoholbevilling betinges med vilkår på baggrund af samfundsmæssige, ærdelighedsmæssige, ordensmæssige hensyn, som følger af restaurationslovens § 12. Sådanne vilkår skal dog altid fastsættes ud fra den konkrete vurdering af ansøgning og situation.

I forhold til spørgsmålet om, hvem der kan få adgang til en restauration, kan det oplyses, at der ikke er noget til hinder for, at en restauratør fastsætter regler for, hvem der kan få adgang til restaurationen. En restauratør kan således godt bestemme, at unge under 18 år ikke har adgang til en restauration f.eks. efter et bestemt klokkeslæt.

Endvidere kan politiet efter den gældende restaurationslovs § 31, stk. 1,

under *særlige* forhold, forbyde en konkret restauratør at lade personer under 18 år opholde sig som gæster i vedkommende restaurationsvirksomhed. Disse forbud kan være relevante, hvor politiet vurderer, at der er et hensyn at tage over for de unge, der ellers ville komme på restaurationen. Politiet kan alene meddele forbuddet af hensyn til lovlighed, ædruelighed eller hvis opretholdelse af ro og orden anses for nødvendigt.

Jeg finder de nævnte forhold væsentlige og relevante for virksomhedernes vækst. Derfor fremgår det også af lovbemærkningerne til lovforslaget, at Erhvervsstyrelsen vil udarbejde en vejledning angående de hensyn, som kommunalbestyrelsen skal iagttage ved afgørelsen af, om alkoholbevilling kan gives. Denne vejledning vil endvidere indeholde en beskrivelse af hensynene i § 14a, hvorefter bevillingshaveren eller bestyreren skal være til stede i et sådant omfang, at virksomheden kan ledes på forsvarlig måde, så det sikres, at der ikke sker overtrædelser af lovgivningen. Formålet er at opnå en mere ensartet praksis på området.

Med venlig hilsen

Brian Mikkelsen