



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 13. februar 2017

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 32 til L 111, forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Kompenserende marine virkemidler ved etablering eller udvidelse af havbrug), stillet den 2. februar 2017 på vegne af Simon Kollerup (S).

**Spørgsmål nr. 32 til L 111**

"Ministeren bedes redegøre for, hvilke udfordringer der ifølge GUDP-projektet KOMBI-OPDRÆT, Kombinationsopdræt af havbrugsfisk, tang og muslinger til foder og konsum, Faglig rapport fra Dansk Akvakultur nr. 2015-12 er forbundet med kompensationsopdræt som et tilstrækkeligt kompenserende virkemiddel, samt hvilke tiltag ministeren påtænker at igangsætte for at løse disse udfordringer."

**Svar**

Jeg anerkender, at der kan være praktiske udfordringer med at etablere og drive kompenserende marine virkemidler. Det vil der altid være, når man har at gøre med levende organismer i det naturlige miljø. Det vil være op til den enkelte virksomhed at finde løsninger til de eventuelle udfordringer, der måtte opstå i forbindelse med driften af de enkelte virkemidler.

Størrelsen af den nødvendige næringsstofkompensation vil afhænge af det enkelte havbrugs udledning af næringsstoffer og det miljømæssige råderum for merudledning på den pågældende lokalitet.

Miljøstyrelsen har oplyst, at miljøgodkendelsen til Endelave havbrug havde vilkår om 100 % kompensation for kvælstofudledningen. Det ene år havbruget var i drift inden godkendelsen blev ophævet af Natur- og Miljøklagenævnet medførte havbrugets produktion en samlet udledning på 3,6 tons kvælstof, mens der ifølge "Faglig rapport fra Dansk Akvakultur nr. 2015-12", blev produceret kompensationsmuslinger svarende til en kompensation på 5,6 tons N.

Esben Lunde Larsen

/

Michel Schilling