



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 130 til L 111, forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Kompenserende marine virkemidler ved etablering eller udvidelse af havbrug), stillet den 20. marts 2017 på vegne af Miljø- og Fødevarerudvalget.

Spørgsmål nr. 130 til L 111

"Vil ministeren kommentere henvendelsen af 17/3-17 fra EndelaveGruppen / Endelave Hav- og Dambrug – Nej Tak, jf. L 111 - bilag 13?"

Svar

Henvendelsen fra Anders Grosen, EndelaveGruppen, indeholder figurer med prognoser for saltholdigheden i overfladevandet i Kattegat og i Bælthavet. Der henvises herudover til et notat fra Danmarks Sportsfiskerforbund af 20. februar 2017 (L 111, bilag 7), hvori det konkluderes, at "risikoen for infektion og opformering af lakselus i havbrug i Kattegat er reel og ret sandsynlig".

Indledningsvis vil jeg bemærke, at lovforslag L 111 angår kompenserende marine virkemidler, som vil kunne anvendes generelt, og angår således ikke specifikke havområder. Problemstillingen omkring lakselus har derfor ikke direkte sammenhæng med L 111.

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmålene 15 og 94, har forskere ved DTU Veterinærinstituttet, som er nationalt og EU referencelaboratorium for fiskesygdomme, i et notat (af 30. juni 2016) oplyst, at lakselus kan forekomme, når vandets saltholdighed overstiger 20 ‰, men at der først må forventes deciderede problemer med lakselus, når saltholdigheden overstiger 25 ‰. Det oplyses ydermere i notatet, at der ikke er data til at understøtte en mere nøjagtig fastsættelse af denne grænse.

Jeg henviser i øvrigt til min besvarelse af spørgsmål 90, hvori det fremgår, at i det omfang forekomsten af lakselus i et havbrug kan medføre miljømæssige skadevirkninger, vil problematikken skulle håndteres i forbindelse med myndighedens miljøgodkendelse og tilsyn med virksomheden. Dette ændrer L 111 ikke på.

Esben Lunde Larsen

/

Michel Schilling