



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 30. marts 2017

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 124 til L 111, forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Kompenserende marine virkemidler ved etablering eller udvidelse af havbrug), stillet den 16. marts 2017.

**Spørgsmål nr. 124 til L 111**

”Ministeren bedes redegøre for, hvem der skal betale, hvis de marine virkemidler, som har været krævet i forbindelse med tilladelsen til havbrugsdriften, viser sig utilstrækkelige, og havbrugsdriften derfor må indskrænkes eller ophøre, herunder om der kan blive tale om betaling/erstatning fra kommuner eller staten til dækning af investeringen, ligesom ministeren bedes redegøre for de ekspropriationsmæssige aspekter.”

**Svar**

Når en havbrugsvirksomhed med kompenserende marine virkemidler får en miljøgodkendelse, vil der i godkendelsen blive stillet vilkår om, hvor mange næringsstoffer, der skal fjernes med de kompenserende marine virkemidler. Udgifter til at efterleve vilkårene i en godkendelse påhviler havbrugsvirksomheden.

Hvis de kompenserende marine virkemidler ikke fjerner den mængde næringsstoffer, som fremgår af vilkårene i godkendelsen, er der tale om en overtrædelse af godkendelsens vilkår. I den situation kan tilsynsmyndigheden bringe de almindelige håndhævelsesmidler i brug. Når betingelserne herfor er opfyldt, og proportionalitetsprincippet er iagttaget, kan myndigheden efter en konkret vurdering i sidste ende forbyde fortsat drift.

- ./.
- I øvrigt kan jeg oplyse, at der ved tilladelse til etablering af havbrug stilles krav til garantistillelse til dækning af udgifter i forbindelse med anlæggets ophør. Sikkerhedsstillelsen fastsættes med henblik på at kunne dække de faktiske omkostninger til fjernelse af og oprydning efter havbrug. Tilsvarende vil der blive stillet krav om garantistillelse med henblik på at sikre dækning af omkostninger til fjernelse af og oprydning efter kompenserende muslinge anlæg. Jeg har oplyst nærmere om reglerne om garantistillelse i svar på spørgsmål 100.

Lovforslaget indeholder ikke ekspropriationsmæssige aspekter.

Esben Lunde Larsen

/

Michel Schilling