



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

7. december 2016

Besvarelse af spørgsmål 3 ad L 96 stillet af udvalget den 6. december 2016.

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren bedes oplyse, hvor mange sager, som Husejerens Forsikring har afvist siden den 1. oktober 2016. Herunder bedes ministeren vurdere, hvad de provenumæssige konsekvenser vil være, hvis man tillader, at forsikringstagere kan klage over sager afgjort af Husejernes Forsikring siden den 1. oktober 2016, og som ikke er indbragt for Ankenævnet for Skadesforsikringer inden den 19. november 2016.

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

Indledningsvis vil jeg gøre opmærksom på, at forsikringstagere har mulighed for at klage til Ankenævnet for Forsikring over sager afgjort af Husejernes Forsikring Assurance Agentur ApS siden den 1. oktober 2016, også efter 19. november 2016. Skæringsdatoen 19. november 2016 har således kun betydning for, om et krav ved eventuelt medhold i Ankenævnet for Forsikring kan gøres gældende i Garantifonden, eller om kravet må gøres gældende over for konkursboet efter Gable Insurance AG.

Det kan endvidere oplyses, at en sag, der er klaget over til Husejernes Forsikring Assurance Agentur ApS inden d. 19. november 2016, men der ikke er modtaget svar på fra selskabet, anses som en åben sag, der kan behandles i Garantifonden for Skadesforsikringsselskaber, ligesom Garantifonden kan udbetale erstatning i endnu ikke færdigbehandlede sager i Ankenævnet for Forsikring, hvis klageren får medhold.

Jeg har fået oplyst, at hverken Finanstilsynet eller Garantifonden for Skadesforsikringsselskaber har oplysninger om, hvor mange sager Husejernes Forsikring Assurance Agentur ApS har afvist siden den 1. oktober 2016. Det har ikke været muligt inden for tidsfristen at indhente oplysninger om spørgsmålet i Husejernes Forsikring Assurance Agentur ApS.

På den baggrund er det vanskeligt at foretage et skøn over de økonomiske konsekvenser for Garantifonden for skadesforsikringsselskaber, hvis der gives mulighed for, at Garantifonden kan dække krav, der er blevet afvist af Husejernes Forsikring Assurance Agentur ApS siden 1. oktober 2016,

og som er indbragt for Ankenævnet for Forsikring efter den 19. november 2016, og hvor forsikrede får helt eller delvist medhold. De økonomiske konsekvenser må imidlertid forventes at være mindre, end hvis der gives mulighed for, at Garantifonden kan dække *alle* krav, der er blevet afvist af Husejernes Forsikring Assurance Agentur, som er indbragt for Ankenævnet for forsikring efter den 19. november 2016, og hvor forsikrede får helt eller delvist medhold, jf. min besvarelse af spørgsmål 2.

Med venlig hilsen

Brian Mikkelsen