



Til lovforslag nr. L 85

Folketinget 2016-17

Betænkning afgivet af Undervisningsudvalget den 13. december 2016

2. udkast

(Ændringsforslag fra undervisningsministeren og betækningsbidrag fra EL)

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag og lov om erhvervsuddannelser

(Justering af arbejdsgiverbidrag og midlertidige bonusordninger for 2017 m.v.)

[af ministeren for børn, undervisning og ligestilling (Ellen Trane Nørby)]

1. Ændringsforslag

Undervisningsministeren har stillet 8 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 17. november 2016 og var til 1. behandling den 1. december 2016. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Børne- og Undervisningsudvalget. Udvalgets navn er den 12. december 2016 ændret til Undervisningsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og ministeren for børn, undervisning og ligestilling sendte den 10. november 2016 dette udkast til udvalget, jf. BUU alm. del – bilag 30. Den 24. november 2016 sendte ministeren for børn, undervisning og ligestilling de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget. Den 9. december 2016 sendte undervisningsministeren et yderlig høringssvar og et supplerende høringsnotat til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 4 spørgsmål til undervisningsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger <og politiske bemærkninger>

<>

Enhedslistens medlemmer af udvalget er af den opfattelse, at trepartsaftalen, der delvis udmøntes i dette lovforslag, kun i meget begrænset omfang vil bidrage til at løse praktikpladsproblemet på erhvervsuddannelserne. Aftalen indeholder ikke elementer, der på nogen måde sandsynliggør, at det vil være muligt at opfylde den overordnede målsætning om at øge antallet af praktikpladser med 8-10.000. Hertil kommer, at en realisering af målet om, at 30 % af en ungdomsårgang skal tage en erhvervsuddannelse i 2025, ville forudsætte en langt større forøgelse, hvis behovet for praktikpladser skulle tilgodeses.

Enhedslisten er enig i, at antallet af praktikpladser kan hæves gennem incitamenter, der økonomisk belønner arbejdsgivere, der opretter flere praktikpladser, og omvendt pålægger arbejdsgivere et merbidrag, hvis de ikke bidrager til at løfte et fælles uddannelsesansvar. Enhedslisten kan derfor støtte lovforslaget, men vil samtidig tilkendegive, at de i trepartsaftalen aftalte beløb er alt for små. Det er endvidere Enhedslistens opfattelse, at den foreslåede model med fordelsuddannelser ikke er hensigtsmæssig og næppe vil bidrage til at øge det samlede antal praktikpladser på erhvervsuddannelserne.

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af undervisningsministeren, tiltrådt af <>:

Til § 1

1) Den under nr. 2 foreslåede *kapitelloverskrift* til *kapitel 5 c* affattes således:

»Statslig bonus for 2017 for praktikpladser inden for fordelsuddannelserne og for merbeskæftigelse i praktikpladser«

[Præcisering]

2) I den under nr. 2 foreslåede § 15 e, stk. 1, indsættes efter »bonus«: »for 2017«.

[Præcisering]

3) I den under nr. 2 foreslåede § 15 e, stk. 4, indsættes efter 1. pkt.:

»Det er alene uddannelserne på listen over forventede fordelsuddannelser for 2017, som undervisningsministeren godkender og offentliggør, jf. stk. 6, der indgår i opgørelsen.«

[Præcisering]

4) I den under nr. 2 foreslåede § 15 e, stk. 6, indsættes efter »offentliggør«: »i 2017«.

[Præcisering]

5) I den under nr. 2 foreslåede § 15 e, stk. 7, indsættes efter »efterregulering,«: »afskæring,«

[Udvidelse af bemyndigelse til undervisningsministeren]

6) I den under nr. 2 foreslåede § 15 f, stk. 1, indsættes efter »bonus«: »for 2017«.

[Præcisering]

7) I den under nr. 2 foreslåede § 15 f, stk. 5, indsættes efter »efterregulering,«: »afskæring,«.

[Udvidelse af bemyndigelse til undervisningsministeren]

Til § 2

8) I den under nr. 2 foreslåede § 66 a, stk. 5, indsættes efter »listen over«: »godkendte«.

[Præcisering]

Bemærkninger

Til nr. 1

Der foreslås en præcisering af kapitelloverskriften.

Til nr. 2

Der foreslås en præcisering af det foreslåede § 15 e, stk. 1, således at det fremgår direkte af stykket, at der alene er tale om bonus for 2017.

Til nr. 3

Der foreslås en præcisering af det foreslåede § 15 e, stk. 4, af, at det ved Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrags opgørelse i 2018 af, hvilke fordelsuddannelser der kan udløse bonus for 2017, alene er uddannelserne på den liste over forventede fordelsuddannelser for 2017, som undervisningsministeren godkender og offentliggør efter det foreslåede § 15 e, stk. 6, der vil kunne udløse bonus, såfremt de opfylder betingelserne i de foreslåede § 15 e, stk. 4, nr. 1 og 2. Derved tydeliggøres det også, at de uddannelser, som ikke kommer på listen over godkendte forventede fordelsuddannelser for 2017, som offentliggøres på Undervisningsministeriets hjemmeside i 2017, jf. lovforslagets bemærkninger til § 1, nr. 2, om det foreslåede § 15 e, stk. 6, således ikke vil kunne udløse bonus efter bestemmelsen, selvom de på opgørelses-tidspunktet måtte opfylde betingelserne i de foreslåede § 15 e, stk. 4, nr. 1 og 2.

Det bemærkes i den forbindelse, at den omtalte liste i det foreslåede § 15 e, stk. 6, over godkendte forventede fordelsuddannelser for 2017 alene vil være indikativ for virksomhedernes eventuelle beslutning om at oprette praktikpladser inden for disse uddannelser. Listen fastlægger således alene, hvilke uddannelser der potentielt vil kunne udløse bonus, men giver således ikke sikkerhed herfor, da dette først opgøres i 2018, jf. det foreslåede § 15 e, stk. 4. Der henvises i den henseende til de kriterier, der vil skulle være opfyldt for, at bonus udløses, jf. lovforslagets bemærkninger til § 1, nr. 2. Det følger af trepartsaftalen, at meningen med bonusordningen er, at arbejdsgiverne skal løfte i samlet flok og tilbyde de uddannelsesaftaler, som eleverne har brug for. Det fremgår således af trepartsaftalen, at (medlems)virksomhederne i relation til fordelsuddannelserne skal oprette praktikpladser til elever, der lever op til EMMA-kriterierne (dvs. at være Egnede, geografisk Mobil, faglig Mobil og Aktivt søgende). Gør arbejdsgiverne ikke det i tilstrækkeligt omfang, udløser den enkelte forventede fordelsuddannelse ikke bonus.

Til nr. 4

Der foreslås en præcisering af det foreslåede § 15 e, stk. 6, således at det fremgår direkte af bestemmelsen, at undervisningsministeren offentliggør den nævnte liste over godkendte forventede fordelsuddannelser for 2017 på Undervisningsministeriets hjemmeside i 2017.

Til nr. 5

Der foreslås en udvidelse af bemyndigelsen til undervisningsministeren i det foreslåede § 15 e, stk. 7, hvorefter undervisningsministeren vil kunne fastsætte nærmere regler om bonussens beregning, dens udbetaling, efterregulering, modregning og tilbagebetaling samt om administration af ordningen i øvrigt. Med den foreslåede udvidelse af den foreslåede bemyndigelse vil undervisningsministeren tillige kunne fastsætte nærmere regler om afskæring af bonus. Nye oplysninger vil således alene kunne føre til nedsættelse eller bortfald af bonus til den enkelte arbejdsgiver og vil således ikke kunne udløse en regulering af bonus over for andre arbejdsgivere.

Til nr. 6

Der foreslås en præcisering af det foreslåede § 15 f, stk. 1, således at det fremgår direkte af stykket, at der alene er tale om bonus for 2017.

Til nr. 7

Der foreslås en udvidelse af bemyndigelsen til undervisningsministeren i det foreslåede § 15 f, stk. 5, hvorefter undervisningsministeren vil kunne fastsætte nærmere regler om gennemsnittets beregning, bonussens beregning, bonusens udbetaling, efterregulering, modregning og tilbagebetaling samt om administration af ordningen i øvrigt. Med den foreslåede udvidelse af den foreslåede bemyndigelse vil un-

dervisningsministeren tillige kunne fastsætte nærmere regler om afskæring af bonus. Nye oplysninger vil således alene kunne føre til nedsættelse eller bortfald af bonus til den enkelte arbejdsgiver og vil således ikke kunne udløse en regulering af bonus over for andre arbejdsgivere.

Til nr. 8

Der foreslås en præcisering af det foreslåede § 65 a, stk. 5, således at det præciseres i bestemmelsen, at det er listen over forventede godkendte fordelsuddannelser i det foreslåede § 15 e, stk. 6, i lov om Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, der henvises til.

Jens Henrik Thulesen Dahl (DF) nfm. Pernille Bendixen (DF) Marlene Harpsøe (DF) Dorthe Ullemose (DF)

Carsten Kudsk (DF) Marie Krarup (DF) Anni Matthiesen (V) Peter Juel Jensen (V) Jan E. Jørgensen (V)

Louise Schack Elholm (V) Carl Holst (V) Jane Heitmann (V) Henrik Dahl (LA) Danny K. Malkowski (LA)

Mette Abildgaard (KF) Annette Lind (S) Daniel Toft Jakobsen (S) Jan Johansen (S) Julie Skovsby (S) Mattias Tesfaye (S)

Pernille Rosenkrantz-Theil (S) fmd. Pernille Schnoor (ALT) Eva Flyvholm (EL) Jakob Sølvhøj (EL)

Carolina Magdalene Maier (ALT) Torsten Gejl (ALT) Lotte Rod (RV) Marianne Jelved (RV) Jacob Mark (SF)

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Tjóðveldi (T)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Alternativet (ALT)	10	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

Oversigt over bilag vedrørende L 85

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra minsiteren for børn, undervisning og ligestilling
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	1. udkast til betænkning
5	Supplerende høringsnotat og hørings svar, fra undervisningsministeren
6	Ændringsforslag, fra undervisningsministeren

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 85

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om Finanssektorens Arbejdsgiverforenings høringssvar til lovforslaget, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om, hvordan ministeren ser på Dansk Arbejdsgiverforenings bekymring om en øget fleksibilitet i forhold til, hvornår personer i fordelsuddannelser senest skal starte i skolepraktik, såfremt de ikke har en praktikpladsaftale, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvordan ministeren vil sikre, at virksomhederne hurtigt får svar på, om de lever op til kravene for en fordelsuddannelse, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm., om lovforslaget vil skabe en »stop and go« effekt, sådan som Håndværksrådet beskriver i sit høringsvar, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå