

Østre Landsret
Præsidenten



Den **13 SEP. 2016**
J.nr. 40A-ØL-53-16
Init: LRA

Justitsministeriet
Straffuldbyrdelseskantoret
Slotholmsgade 10
1216 København K

Sendt pr. mail til: jm@jm.dk og mmu@jm.dk

Justitsministeriet har ved brev af 7. september 2016 (Sagsnr. 2016-1902-0362) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om røgfri miljøer og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Udvidelse af rygeforbuddet i kriminalforsorgens institutioner m.v.).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen


Bent Carlsen


Ellen Busck Torpoo

Vestre Landsret
Præsidenten



Justitsministeriet
Politi- og Strafferetsafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt pr. mail til jm@jm.dk og mmu@jm.dk

J.nr. 40A-VL-52-16
Den 09-09-2016

Justitsministeriet har ved brev af 7. september 2016 (sagsnr. 2016-1902-0362) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om røgfri miljøer og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Udvidelse af rygeforbuddet i kriminalforsorgens institutioner m.v.).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen



Helle Bertung

Københavns Byret



Justitsministeriet
Politi- og Strafferetsafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Præsidenten
Domhuset, Nytorv 25
1450 København K.
Tlf. 99 68 70 15
CVR 21 65 95 09
administration.kbh@domstol.dk
J. nr. 9099.2016.51

Den 26. september 2016

Ved en mail af 7. september har Justitsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om røgfri miljøer og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Udvidelse af rygeforbuddet i kriminalforsorgens institutioner m.v.).

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at udkastet ikke giver byretterne anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Der henvises til j.nr. 2065226.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

Domstolsstyrelsen



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Store Kongensgade 1-3
1264 København K
Tlf. +45 70 10 33 22
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR-nr. 21659509
EAN-nr. 5798000161184

Sendt pr. e-mail til: jm@jm.dk og mmu@jm.dk

J.nr.: 2016-4101-0047-4
Sagsbehandler: Thomas Verner
Jørgensen
Mail: TVJ@domstolsstyrelsen.dk
3. oktober 2016

Domstolsstyrelsens høringssvar over udkast til lovforslag om ændring af lov om røgfri miljøer og lov om fuldbyrdelse af straf m.v.

Ved e-mail af 7. september 2016 (sagsnr. 2016-1902-0362) har Justitsministeriet anmodet Domstolsstyrelsen om eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af lov om røgfri miljøer og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Udvidelse af rygeforbuddet i kriminalforsorgens institutioner m.v.).

Domstolsstyrelsen har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Laila Lindemark



Justitsministeriet
Straffuldbyrdelseskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

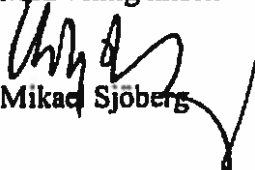
Dato. 27. september 2016

Sendt pr mail til jm@jm.dk og mmu@jm.dk.

Justitsministeriet har ved mail af 7. september 2016 (sagsnr. 2016-1902-0362) anmodet Dommerforeningen om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om røgfri miljøer og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Udvidelse af rygeforbuddet i kriminalforsorgens institutioner m.v.)

I den anledning skal jeg meddele, at forslaget ikke giver Dommerforeningen anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Med venlig hilsen


Mikael Sjöberg



RIGSADVOKATEN

Justitsministeriet
Politi- og Strafferetsafdelingen
Straffuldbyrdelseskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

DATO 23 september 2016

JOURNAL NR

RA-2016-820-0033

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSER

SAGSBEHANDLER HAC001

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16
1220 KØBENHAVN K

TELEFON 72 68 90 00
FAX 72 68 90 04

Ved e-mail af 8. september 2016 (sagsnr. 2016-1902-0362) har Justitsministeriet anmodet om at modtage eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af lov om røgfri miljøer og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (udvidelse af rygeforbud i kriminalforsorgens institutioner m.v.).

Jeg har ingen bemærkninger til lovudkastet.

Med venlig hilsen

Pernille Langermann-Nielsen

Fra: pol-forkontor@politi.dk
Sendt: 12. september 2016 10:38
Til: Justitsministeriet; Michael Schaumburg-Müller
Cc: kos-Direktionssekretariatet@politi.dk; pol-forkontor@politi.dk
Emne: VS: J.nr. 2016-1902-0362 - høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om røgfri miljøer og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Udvidelse af rygeforbuddet i kriminalforsorgens institutioner m.v.)
Vedhæftede filer: Høringsbrev - generelt [DOK2065217].pdf; Lovforslag - HØRINGSUDKAST [DOK2058368].pdf; Høringsliste [DOK2048484].pdf; fesdaPacket.xml

Kære JM

Rigspolitiet har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast til lovforslag.

Med venlig hilsen

Lotte Thomsen



Politiområdet

Tlf.: +45 45154003
 Lokal: (15) 4003
 Mobil: +45 25282824
 E-mail: lh030@politi.dk

Fra: Justitsministeriet [<mailto:im@jm.dk>]

Sendt: 7. september 2016 16:56

Til: ddp@praesteforening.dk; at@at.dk; pt@strafferetsadvokaten.dk; hoeringer@dommerfm.dk; di@dl.dk; info_dk@bat.com; fsd@rk.dk; kff@kff.dk; Scharf, Line (LSC@ANKL.DK); Bibi Myrhøj; KOS FP Rigspolitechefens forkontor; oliver-twist@oliver-twist.dk; sekretaer.retspolitik@gmail.com; thomas.iepsen@pmi.com; mail@danskeadvokater.dk; regioner@regioner.dk; rigsadvokaten@ankl.dk; kl@kl.dk; ff@faengselsforbundet.dk; dt@datatilsynet.dk; post@udsatte.dk; \$Direktoratet for Kriminalforsorgen; dkr@dkr.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; amnesty@amnesty.dk; info@lunge.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; info@lunge.dk; administration@dsff.dk; ds@socialrdg.dk; dommerforeningen@gmail.com; post@hjerteforeningen.dk; kake@domstol.dk; hkstat@hk.dk; info@humanrights.dk; info@justitia-int.org; info@cancer.dk; krim@krim.dk; Politiforbundet; sl@sl.dk; jh@tobaksindustrien.dk; ti@tobaksindustrien.dk; if@tobaksproducenterne.dk

Emne: J.nr. 2016-1902-0362 - høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om røgfri miljøer og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Udvidelse af rygeforbuddet i kriminalforsorgens institutioner m.v.)

Se venligst vedhæftede filer.



Straff fuldbyrdelseskontoret
 Slotsholmsgade 10
 1216 København K
 Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
im@jm.dk

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10

1216 København K

jm@jm.dk + mmu@jm.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98

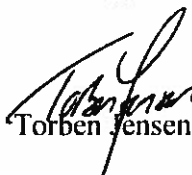
DATO: 13. september 2016
SAGSNR.: 2016 - 2695
ID NR.: 420454

Høring - over udkast til lovforslag om ændring af lov om røgfri miljøer og lov om fuldbyrdelse af straf mv. (Udvidelse af rygeforbuddet i kriminalforsorgens institutioner mv.)

Ved e-mail af 7. september 2016 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen


Torben Jensen

Fra: Trine Lykke Loughran [tll@danskerhverv.dk]
Sendt: 15. september 2016 10:53
Til: Michael Schaumburg-Müller; Justitsministeriet
Cc: Anne-Marie Røge Krag
Emne: J.nr. 2016-1902-0362 - høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om røgfri miljøer og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Udvidelse af rygeforbuddet i kriminalforsorgens institutioner m.v.)
Vedhæftede filer: Høringsbrev - generelt [DOK2065217].pdf; Lovforslag - HØRINGSUDKAST [DOK2058368].pdf; Høringsliste [DOK2048484].pdf; fesdaPacket.xml

Dansk Erhverv kan hermed meddele Justitsministeriet, at Dansk Erhverv ingen kommentarer har til udkast til lovforslag om ændring af røgfri miljøer og lov om fuldbyrdelse af straf m.v.

Mvh

Trine Lykke Loughran
Arbejdsmiljøkonsulent

MOBIL: +45 4187 0808
 DIREKTE: +45 3374 6598
 TLL@DANSKERHVERV.DK



Dansk Erhverv er erhvervsorganisation og arbejdsgiverforening for fremtidens erhverv. Vi repræsenterer 17.000 virksomheder og 100 brancheorganisationer inden for handel, rådgivning, oplevelse, transport og service.

DANSK ERHVERV
 BØRSEN
 DK-1217 KØBENHAVN K
 WWW.DANSKERHVERV.DK

T. +45 3374 6000
 CVR NR. 43232010
 INFO@DANSKERHVERV.DK

Fra: Justitsministeriet [mailto:jm@jm.dk]
Sendt: 7. september 2016 16:56
Til: ddp@praesteforening.dk; at@at.dk; pt@strafferetsadvokaten.dk; hoeringer@dommerfm.dk; di@di.dk; info_dk@bat.com; fsd@rk.dk; kff@kff.dk; lsc@ankl.dk; Bibi Myrhøj <Bibi.Myrhoj@kriminalforsorgen.dk>; politi@politi.dk; oliver-twist@oliver-twist.dk; sekretaer.retspolitik@gmail.com; thomas.jepsen@pmi.com; mail@danskeadvokater.dk; regioner@regioner.dk; rigsadvokaten@ankl.dk; kl@kl.dk; ff@faengselsforbundet.dk; dt@datatilsynet.dk; post@udsatte.dk; \$Direktoratet for Kriminalforsorgen <dfk@kriminalforsorgen.dk>; dkr@dkr.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; amnesty@amnesty.dk; info@lunge.dk; Høringssager <hoeringssager@danskerhverv.dk>; info@lunge.dk; administration@dsff.dk; ds@socialrdg.dk; dommerforeningen@gmail.com; post@hjerteforeningen.dk; kake@domstol.dk; hkstat@hk.dk; info@humanrights.dk; info@justitia-int.org; info@cancer.dk; krim@krim.dk; mail@politiforbundet.dk; sl@sl.dk; jh@tobaksindustrien.dk; ti@tobaksindustrien.dk; if@tobaksproducenterne.dk
Emne: J.nr. 2016-1902-0362 - høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om røgfri miljøer og lov om



DET KRIMINAL
PRÆVENTIVE RÅD

Justitsministeriet
Politi- og Strafferetsafdelingen
Slotsholmsgade 10
Mail: jm@jm.dk
mmu@jm.dk

Polititorvet 14
1780 København V

Tlf. 45 15 36 50
Fax 45 15 01 39

dkr@dkr.dk
www.dkr.dk

Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om røgfri miljøer og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Udvidelse af rygeforbuddet i kriminalforsorgens institutioner m.v.)

5. oktober 2016

Det Kriminalpræventive Råd har ingen kommentarer.

DKR-nummer:
16-131-0190

Sagsbehandler: adi

Med venlig hilsen

Mail: dkr@dkr.dk

Elizabeth Bergmann Burns
Analyse- og Kommunikationschef, Det Kriminalpræventive Råd

Fra: JIO001@politi.dk
Sendt: 5. oktober 2016 05:38
Til: Justitsministeriet; Michael Schaumburg-Müller
Cc: KPE013@politi.dk
Emne: VS: J.nr. 2016-1902-0362 - høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om røgfri miljøer og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Udvidelse af rygeforbuddet i kriminalforsorgens institutioner m.v.)
Vedhæftede filer: Høringsbrev - generelt [DOK2065217].pdf; Lovforslag - HØRINGSUDKAST [DOK2058368].pdf; Høringsliste [DOK2048484].pdf; fcsdPacket.xml

Til Justitsministeriet

På vegne af Foreningen af Offentlige Anklagere kan jeg oplyse, at foreningen ikke har nogen bemærkninger til lovforslaget, der er sendt i høring.

Med venlig hilsen

Jens Ingerslev Olsen
 Medlem af bestyrelsen

 [Forslag til ændring af lov om røgfri miljøer og lov om fuldbyrdelse af straf m.v.](#)

Senioranklager
 Midt- og Vestsjællands Politi
 Advokaturen for Almene Straffesager
 Mobil: 7213 2405
 E-mail: jio001@politi.dk

Fra: Justitsministeriet [<mailto:jm@jm.dk>]
Sendt: 7. september 2016 16:56
Til: ddp@praesteforening.dk; at@at.dk; pt@strafferetsadvokaten.dk; hoeringer@dommerfm.dk; di@di.dk; info_dk@bat.com; fsd@rk.dk; kff@kff.dk; Scharf, Line <LSC@ankl.dk>; Bibi Myrhøj <Bibi.Myrhoj@kriminalforsorgen.dk>; politi@politi.dk; oliver-twist@oliver-twist.dk; sekretaer.retspolitik@gmail.com; thomas.jepsen@pmi.com; mail@danskeadvokater.dk; regioner@regioner.dk; RAD FP Sikker <rigsadvokaten@ankl.dk>; kl@kl.dk; ff@faengselsforbundet.dk; dt@datatilsynet.dk; post@udsatte.dk; \$Direktoratet for Kriminalforsorgen <dfk@kriminalforsorgen.dk>; dkr@dkr.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; amnesty@amnesty.dk; info@lunge.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; info@lunge.dk; administration@dsff.dk; ds@socialrdg.dk; dommerforeningen@gmail.com; post@hjertereforeningen.dk; kake@domstol.dk; hkstat@hk.dk; info@humanrights.dk; info@justitia-int.org; info@cancer.dk; krim@krim.dk; mail@politiforbundet.dk; sl@sl.dk; jh@tobaksindustrien.dk; ti@tobaksindustrien.dk; if@tobaksproducenterne.dk
Emne: J.nr. 2016-1902-0362 - høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om røgfri miljøer og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Udvidelse af rygeforbuddet i kriminalforsorgens institutioner m.v.)

Se venligst vedhæftede filer.



Straffuldbyrdelseskontoret

Fra: Kate Kengen [KAKE@domstol.dk]
Sendt: 8. september 2016 10:40
Til: Justitsministeriet; Michael Schaumburg-Müller
Emne: SV: J.nr. 2016-1902-0362 - høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om røgfri miljøer og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Udvidelse af rygeforbuddet i kriminalforsorgens institutioner m.v.)

HK Landklubben Danmarks Domstole har ingen bemærkninger til udkast til lovforslag.

Med venlig hilsen
Kate Kengen
 Kontorfuldmægtig

Københavns Byret
 Domhuset
 Nytorv
 1450 København K

M +45 2163 9834
 D +45 9968 7072
 @ kake@domstol.dk

Fra: Justitsministeriet [<mailto:jm@jm.dk>]
Sendt: 7. september 2016 16:56
Til: ddp@praesteforening.dk; at@at.dk; pt@strafferetsadvokaten.dk; hoeringer@dommerfm.dk; di@di.dk; info_dk@bat.com; fsd@rk.dk; kff@kff.dk; lsc@ankl.dk; Bibi Myrhøj; politi@politi.dk; oliver-twist@oliver-twist.dk; sekretaer.retspolitik@gmail.com; thomas.iepsen@pmi.com; mail@danskeadvokater.dk; regioner@regioner.dk; rigsadvokaten@ankl.dk; kl@kl.dk; ff@faengselsforbundet.dk; dt@datatilsynet.dk; post@udsatte.dk; \$Direktoratet for Kriminalforsorgen; dkr@dkr.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; amnesty@amnesty.dk; info@lunge.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; info@lunge.dk; administration@dsff.dk; ds@socialrdg.dk; dommerforeningen@gmail.com; post@hjertereforeningen.dk; Kate Kengen; hkstat@hk.dk; info@humanrights.dk; info@justitia-int.org; info@cancer.dk; krim@krim.dk; mail@politiforbundet.dk; sl@sl.dk; jh@tobaksindustrien.dk; tj@tobaksindustrien.dk; if@tobaksproducenterne.dk
Emne: J.nr. 2016-1902-0362 - høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om røgfri miljøer og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Udvidelse af rygeforbuddet i kriminalforsorgens institutioner m.v.)

Se venligst vedhæftede filer.



Straffuldbyrdelseskontoret
 Slotsholmsgade 10
 1216 København K
 Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Fra: Jepsen, Thomas [Thomas.Jepsen@pmi.com]
Sendt: 14. september 2016 16:26
Til: Justitsministeriet; Michael Schaumburg-Müller
Emne: Philip Morris ApS høringssvar
Vedhæftede filer: Høringssvar vedrørende udkast til lovforslag om ændring af lov om røgfri miljøer og lov om fuldbyrdelse af straf m.pdf

Kære Michael Schaumburg-Müller og Ane Røddik Christensen

Vedhæftet finder i Philip Morris ApS høringssvar til udkast til lovforslag om ændring af lov om røgfri miljøer og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Udvidelse af rygeforbuddet i kriminalforsorgens institutioner m.v.)

Med venlig hilsen

Thomas Aarestrup Jepsen
Manager Corporate Affairs
Denmark

Mobile: +45 31 15 48 71
E-mail: Thomas.Jepsen@pmi.com

Philip Morris ApS
Weidekampsgade 14A, 3
DK-2300 København S
Denmark

Fra: Jan Hempel [Jan.Hempel@politiforbundet.dk]
Sendt: 9. september 2016 09:21
Til: Justitsministeriet
Emne: VS: J.nr. 2016-1902-0362 - høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om røgfri miljøer og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Udvidelse af rygeforbuddet i kriminalforsorgens institutioner m.v.)
Vedhæftede filer: Høringsbrev - generelt [DOK2065217].pdf; Lovforslag - HØRINGSUDKAST [DOK2058368].pdf; Høringsliste [DOK2048484].pdf; fesdPacket.xml

Til Justitsministeriet, straffuldbydelseskantoret.

Politiforbundet har ingen bemærkninger til lovforslaget.

På forbundets vegne - og med venlig hilsen

Jan Hempel
Forbundssekretær



H.C. Andersens Boulevard 38
DK-1553 København V

Tlf. +45 3345 5900
E-mail mail@politiforbundet.dk

Fra: Justitsministeriet [<mailto:jm@jm.dk>]

Sendt: 7. september 2016 16:56

Til: ddp@praesteforening.dk; at@at.dk; pt@strafferetsadvokaten.dk; hoeringer@dommerfm.dk; di@di.dk; info_dk@bat.com; fsd@rk.dk; kff@kff.dk; lsc@ankl.dk; Bibi Myrhøj <Bibi.Myrhoj@kriminalforsorgen.dk>; politi@politi.dk; oliver-twist@oliver-twist.dk; sekretaer.retspolitik@gmail.com; thomas.jepsen@pmi.com; mail@danskeadvokater.dk; regioner@regioner.dk; rigsadvokaten@ankl.dk; kl@kl.dk; ff@faengselsforbundet.dk; dt@datatilsynet.dk; post@udsatte.dk; \$Direktoratet for Kriminalforsorgen <dfk@kriminalforsorgen.dk>; dkr@dkr.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; amnesty@amnesty.dk; info@lunge.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; info@lunge.dk; administration@dsff.dk; ds@socialrdg.dk; dommerforeningen@gmail.com; post@hjerteforeningen.dk; kake@domstol.dk; hkstat@hk.dk; info@humanrights.dk; info@justitia-int.org; info@cancer.dk; krim@krim.dk; Politiforbundet <mail@politiforbundet.dk>; sl@sl.dk; jh@tobaksindustrien.dk; ti@tobaksindustrien.dk; if@tobaksproducenterne.dk

Emne: J.nr. 2016-1902-0362 - høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om røgfri miljøer og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Udvidelse af rygeforbuddet i kriminalforsorgens institutioner m.v.)

Se venligst vedhæftede filer.



Straffuldbydelseskantoret
 Slotsholmsgade 10
 1216 København K
 Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Fra: Jens Hennild [jh@tobaksindustrien.dk]
Sendt: 4. oktober 2016 10:31
Til: Justitsministeriet; 'mmu@jm.dk.'
Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om røgfri miljøer

Tak for indbydelsen til at deltage i høringen over udkast til ændring af lov om røgfri miljøer.
Udkastet giver ikke Tobaksindustrien anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jens Hennild
Direktør, Cand.jur.

Tobaksindustrien
Vesterbrogade 1E,3.tv.
1620 København V

Telefon: +45 39 62 68 99
Mobil: +45 20 35 12 99
E-Mail: jh@tobaksindustrien.dk

Bibi Myrhøj,
Socialrådgiver
Kriminalforsorgen

Til Justitsministeriet
Politi – og Straffeafdeling

Høring om udkast til lovforslag om røgfri miljøer og lov om fuldbyrdelse af straf, udvidelse af rygeforbud i Kriminalforsorgens Institutioner med videre.

Hermed svaret på ovennævnte høring, fra socialrådgivernes faggruppe:

Vores holdning er overordnet, at der skal arbejdes på at finde en holdbar løsning, da vi finder det uholdbart at man vil indføre rygeforbud i alle kriminalforsorgens institutioner, hvorfor er det ikke muligt, at se mere nuanceret på det? - Det skal påpeges at en bekymring kan være, at det kan virke konfliktoptrappende, da de indsatte bruger det at ryge, som et beroligende middel.

Endvidere, har flere indsatte begrænsede muligheder for at forlade deres celler, de er frihedsberøvede, derfor skal der tages menneskelige hensyn, og retten til at vælge om man vil ryge, skal være deres egen beslutning, og ikke fastsat ved lov.

Omvendt viser en brugerundersøgelse, at 25 % er generet af røgen, så derfor skal der gøres noget, og fængselsforbundet oplyser, at deres kollegaer føler sig generet. Så vi vil foreslå et bedre ventilationsanlæg, så røggenerne kan afhjælpes. Simpel udluftning er ikke effektiv nok.

Vi kunne også foreslå et rygerum, for klienterne, så brandfare med mere, kan undgås.

Der er 2 vigtige forhold, at tage hensyn til, arbejdsmiljøet for medarbejderne og livskvaliteten for de indsatte.

Det giver god mening at indføre rygeforbud i Kriminalforsorgens institutioner, således at der fremadrettet må ryges udenfor, på de institutioner, hvor de indsatte kan bevæge sig frit ude på terrænet, her tænkes der især på Kriminalforsorgens pensioner eller åbne fængsler.

Dog bør rygeforbuddet være nuanceret, idet der i nogen af Kriminalforsorgens institutioner er personer, som ikke har egen fri vilje til at kunne vælge at ryge andre steder.

De personer, som befinder sig i lukkede institutioner, har ikke et frit valg om at kunne ryge, det bør derfor overvejes, om man skal kigge på de erfaringer, man har fra psykiatrien og plejesektoren.

- Der er mange erfaringer fra plejesektoren her i Danmark, som vi kan læne os op ad. Der er også megen erfaring fra psykiatrien, begge steder, hvor vi har med den skrøbelige del af befolkningen at gøre, der ikke altid frivilligt har valgt at bo på en institution, eller være indlagt på en afdeling.

På plejehjemmene, er det således at der ikke må ryges på fællesarealerne, men den enkelte beboer, kan vælge at ryge i eget hjem, - dog med den regel, at hvis en medarbejder beder beboeren, om at undlade at ryge, når vedkommende er til stede, skal dette efterfølges.

Her kan man sige, at de ældre på plejehjemmene selv betaler deres husleje, det gør de indsatte i de danske fængsler også, de betaler husleje i form af, at de afsoner den straf/gæld, de har til samfundet.

I forhold til arbejdsmiljøet, er det vigtigt, at der tages de nødvendige hensyn til, at de ansatte i deres daglige arbejde ikke generes af rygningen, her giver et rygeforbud mening, og her vil den enkelte medarbejder også kunne forlade arbejdsstedet, og gå udenfor og ryge.

De indsatte derimod, har fået erstattet deres hjem med et ophold på en af Kriminalforsorgens institutioner, hvor de som straf skal være. Hidtil har straffen bestået i frihedsberøvelse, skal denne nu også dække over friheden til at ryge en cigaret "i eget hjem".

Erfaringer fra fængslet viser, at cigareten ofte kan være et passende break i en fastlåst situation.

Cigaretterne har en beroligende virkning for dem, som ryger. Der er mange af de ansatte, som oplever de indsatte, som er kørt lidt op, kan opfordres til at tage en cigaret at falde ned på, hvorefter samtalen kan fortsætte.

Et rygeforbud generelt i Kriminalforsorgens lukkede Institutioner kan risikere, at skabe uro, ballade og truende adfærd.

Et rygeforbud kunne deles op i de lukkede institutioner og i de åbne institutioner: I de åbne institutioner, kan den indsatte i lighed med ansatte, gå udenfor at ryge, den mulighed, har de indsatte i de lukkede fængsler ikke.

Retten til at kunne vælge at ryge, skal være den indsattes, og ikke vedtages ved lov.

En del af de indsatte, har haft et misbrug af enten alkohol eller euforiserende stoffer, som i fængslet erstattes med cigaretter, derfor kan et totalt rygeforbud, give unødvendige konflikter for de indsatte, idet cigaretterne erstatter en afhængighed af noget andet, som er svært at få dækket i fængslet.

I øjeblikket er der mange andre stramninger for de indsatte, det sker blandt andet i forbindelse med mobilpakken, visitationer, og senest nu at endnu en gruppering, er blevet udelukket, placeres på fokusafdelinger. Dette vil betyde for de indsatte, at såfremt de får mange disciplinære overtrædelser i form af at ryge tobak i cellerne, vil de stige i kategorien, og "blødere" indsatte bliver flyttet til fokusafdelinger med mere belastede indsatte.

Endvidere, kan konsekvensen for mange disciplinære overtrædelser påvirke de indsattes prøveløsladelse, samt udarbejdelse af RNR skemaet.

At blive anbragt i en strafcelle, er en meget hård disciplinær straf, for at ryge tobak i en celle, og står ikke mål med overtrædelserne.

Der findes også nogen af vore indsatte, som ikke kommer ud i gårdarealet, på grund af trusler fra andre medindsatte.

Eller personalet ikke har tid til at lukke de indsatte ud på gårdtur, så klienten bliver yderligere straffet.

Det er også en bekymring, at de indsatte som ryger hash under deres afsoning, ændrer deres forbrug til hårdere stoffer, som er nemmere, at smugle ind i fængslerne.

oktober 3, 2016

Page 3

Endvidere, bliver sortbørshandlen i fængselet, udvidet med en ny valuta: Tobak og cigaretter.

Faggruppen for socialrådgivere i Kriminalforsorgen syntes det virker urimeligt, at vi i vore fængsler yderligere vil straffe de indsatte, ved at gøre noget, der ellers er lovligt i Danmark, til ulovligt i fængslerne.

Faggruppen for socialrådgivere i Kriminalforsorgen.

Direktoratet for Kriminalforsorgen Koncern Jura & Statistik

Departementets straffuldbyrdelseskontor har i en høring af 7. september 2016 bedt om direktoratets bemærkninger til et udkast til lovforslag om ændring af lov om røgfri miljøer og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Udvidelse af rygeforbuddet i kriminalforsorgens institutioner m.v.).

Direktoratets bemærkninger til de enkelte forslag i lovudkastet fremgår nedenfor.

Vedr. lovforslagets pkt. 1. Indledning

A) I pkt. 1. Indledning, afsnit 2, gengives resultaterne af en rundspørge foretaget af Fængselsforbundet i 2015. Af gengivelsen fremgår det, at en undersøgelse viser, at 7 ud af 10 af landets fængselsbetjente generes af røg i arbejdstiden.

Hertil skal direktoratet bemærke, at det rettelig er 43 arbejdsmiljørepræsentanter, der har deltaget i rundspørgen, og heraf angiver 7 af 10, at de vurderer, at landets fængselsbetjente generes af røg i arbejdstiden.

Direktoratet skal i øvrigt henvise til formuleringen i pkt. 2.1.2, 4. afsnit, hvoraf følgende fremgår: "En rundspørge foretaget af Fængselsforbundet i 2015 blandt 43 arbejdsmiljørepræsentanter i kriminalforsorgen viser således, at 7 ud af 10 vurderer, at landets fængselsbetjente generes af røg i arbejdstiden."

B) Det fremgår af punkt 1. Indledning, 3. afsnit, at det efter de gældende regler i lov om røgfri miljøer som udgangspunkt er den indsatte, der bestemmer, om der må ryges i den pågældendes eget opholdsrum og besøgsrum.

Som det fremgår af lovforslagets punkt 2.1.1. Gældende ret, er reglerne forskellige med hensyn til rygning i henholdsvis eget opholdsrum og besøgsrum. I eget opholdsrum kan det alene pålægges den indsatte ikke at ryge i det tidsrum, hvor en ansat opholder sig dér, mens institutionen generelt kan træffe afgørelse om, at der ikke må ryges i et besøgsrum.

Af § 2 i bekendtgørelse nr. 904 af 4. september 2012 om begrænsning af indsattes ret til at ryge i eget opholdsrum og besøgsrum fremgår således også, at institutionens leder kan bestemme, at rygning i bestemte besøgsrum er forbudt, og at der i hver institution skal være mindst ét besøgsrum, som permanent er røgfrit.

Direktoratet finder på den baggrund, at ovennævnte formulering i lovforslagets indledning om rygning i opholdsrum og besøgsrum kan give anledning til misforståelser med hensyn til, om reglerne for rygning i besøgsrum svarer til reglerne for rygning i eget opholdsrum, og om institutionen kan fastsætte begrænsninger med hensyn til rygning i besøgsrum.

Vedr. lovforslagets pkt. 2.1.2. Justitsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

A) På samme måde som i lovforslagets indledning finder direktoratet, at det kan give anledning til misforståelser, at det fremgår af punkt 2.1.2., 1. afsnit, at det for så vidt angår indsattes eget opholdsrum samt besøgsrum som udgangspunkt er den indsatte, der bestemmer, om rygning er tilladt.

B) Med lovforslaget foreslås det, at den gældende bestemmelse i § 14, som omhandler rygning i Kriminalforsorgens institutioner, ophæves. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at dette indebærer, at det ikke længere vil være tilladt for de indsatte at ryge i opholds- og besøgsrum, jf. pkt. 2.1.2., 8.-9. afsnit.

Af pkt. 2.1.2., 10. afsnit, fremgår, at forslaget ikke indebærer ændringer i forhold til det eksisterende forbud mod indendørs rygning, der i øvrigt gælder for kriminalforsorgens institutioner som arbejdsplads.

Af rygelovens kapitel om "Særlige arbejdspladser" fremgår imidlertid, hvad der gælder på plejehjem, døgninstitutioner, botilbud og *lignende institutioner* (fremhævet her), jf. lovens § 11. Det følger af denne bestemmelse, at den enkelte beboer i døgninstitutioner, botilbud og *lignende institutioner* (fremhævet her) kan beslutte, om der må ryges i det værelse eller den bolig, der tjener som den pågældendes private hjem. Af de specielle lovbemærkninger til bestemmelsen fremgår, at bestemmelsen vedrører plejehjem, døgninstitutioner, botilbud og lignende institutioner, der *både er privat hjem for en beboer og arbejdsplads for en ansat* (fremhævet her). Endvidere fremgår det, at bestemmelsen ud over plejehjem for ældre og handicappede sigter mod f.eks. psykiatriske døgninstitutioner.

Hvis lovens § 14 ophæves, og der således ikke længere gælder en speciel bestemmelse vedr. indsattes rygning i Kriminalforsorgens institutioner, skal direktoratet pege på, at det kan give anledning til tvivl, om indsatte i henhold til lovens § 11, som bl.a. omfatter *lignende institutioner*, må ryge i eget opholdsrum.

C) Af punkt 2.1.2., 10. afsnit, 2. pkt., fremgår, at indendørs rygning herefter kun vil være tilladt i eventuelt opstillede rygekabiner. Hertil bemærkes, at Kriminalforsorgen ikke har aktuelle planer om at opstille rygekabiner.

Justitsministeriet

jm@jm.dk og
mmu@jm.dk

Formand: Kristian Mølgaard
Solbjergvej 3, 2.
2000 Frederiksberg
20 64 44 23
krm@boelskifteadvokater.dk

Sekretariat: Peter Trudsø
Rådhuspladsen 16
1550 København V
28 13 64 95
pt@strafferetsadvokaten.dk
www.lffa.dk

4. oktober 2016

2016-1902-0362, Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om røgfri miljøer og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Udvidelse af rygeforbuddet i kriminalforsorgens institutioner m.v.)

Ved e-mail af 7. september 2016 har Justitsministeriet anmodet Landsforeningen af Forsvarsadvokater (LFFA) om eventuelle bemærkninger til ovennævnte høring.

LFFA har stor forståelse for og kan tilslutte sig, at ikke-rygere - både personale og indsatte/arrestanter - skal beskyttes mod passiv rygning. Efter foreningens opfattelse er løsningen imidlertid ikke et absolut forbud som foreslået. LFFA skal derfor udtale sig imod lovforslaget.

Indsatte og arrestanter er der ikke frivilligt i institutionerne og i mange tilfælde må antages, at rygere ikke bare efter ønske kan komme udenfor for at ryge. Det er erfaringen fra mange indsatte og arrestanter, at ventetiden for at komme på toilet, til eller fra besøg o.l. allerede ofte er urimelig lang. Senest er personalet også travlt optaget af at undersøge for mobiltelefoner.

For så vidt angår isolationsfængslede bør der i reglerne sikres en ret til at kunne ryge. En isoleret arrestant er på cellen ca. 23 timer i døgnet.

Netop fordi de indsatte og arrestanterne ikke opholder sig frivilligt i institutionerne, må der skelnes mellem den enkeltes celle og besøgsrum. Cellen er den enkeltes "private" rum, hvor rigtig megen tid tilbringes.

Det er LFFA's vurdering, at hovedparten af de indsatte og arrestanter, der ryger, mindst en eller flere gange under en afsoning/varetægtsfængslingsperiode vil blive "kriminaliserede" med disciplinærstraffe. Det må befrygtes kun at skabe et endnu hårdere miljø for personalet, fordi de indsatte bliver aggressive og irritable, hvis man berøver dem deres cigaretter. Nogle af dem er i cellen næsten 23 timer i døgnet.

Det er på den baggrund LFFA's anbefaling, at der i institutionerne sker opdeling i røgfri afdelinger/celler og ikke-røgfri celler/afdelinger så bl.a. ovenstående i videst muligt omfang kan imødegås.

Det er ligeledes LFFA's anbefaling at evt. tiltag sker i en lang overgangsfase – navnlig i de lukkede fængsler og andre lukkede institutioner og/eller sådan, at der gennemføres en forsøgsordning i de åbne institutioner.

Afslutningsvis finder foreningen anledning til at bemærke, at der ikke sker ændringer i lov om røgfrie miljøer for så vidt angår plejehjem, døgninstitutioner, botilbud og lignende institutioner eller i private hjem, hvor der modtages en offentlig serviceydelse i form af personlig og praktisk hjælp (lovens §§11 og 12), så det virker nærmest som en ekstra straf til rygere, der er fængslede eller afsoner.

Med venlig hilsen

Kristian Mølgaard



RETSPOLITISK FORENING
www.retspolitik.dk

HØRINGSSVAR

**høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om røgfri miljøer og lov om
fuldbyrdelse af straf m.v. (Udvidelse af rygeforbuddet i kriminalforsorgens institutioner
m.v.)**

Sagsnummer 2016-1902-0362

Trods de agtværdige formål ved bekæmpelsen af rygningens sundhedsskadelige virkninger, herunder også i en arbejdsmiljømæssig henseende, ser Retspolitisk Forening med stor skepsis på det foreliggende udkast. Vi ønsker at understrege det problematiske i, at en fængselscelle, der hidtil har været at betragte som den indsatte bolig, som ansatte dog kunne undersøge, jf. sbl § 60, med dette lovforslag bliver reduceret til en arbejdsplads for fængselspersonalet.

Dette ville indebære, at den i sagens natur allerede yderst begrænsede ret til privatlivets fred, som indsatte i princippet har, ville blive yderligere indskrænket ganske markant og føleligt.

Det skal erindres, at indsatte i lukkede fængsler ikke frit kan forlade cellen og i mange tilfælde endog er låst inde en stor del af døgnet. Det er aldeles urealistisk at forestille sig, at de vil blive lukket ud ved behov for at ryge. Fængselspersonalet er i virkeligheden allerede nu så travlt optagne med en masse forskellige andre gøremål, at en sådan ny arbejdsopgave ville blive meget lavt prioriteret. Hele denne situation ville antageligt foranledige endnu flere konflikter i fængslerne.

Foreningen er ganske enig i, at ansatte, også i fængslerne, har krav på et godt og så sundt som muligt arbejdsmiljø. Problemet kan måske løses ved, at de ansatte bærer en åndedrætsmaske ved visitation af røgfylde celler. De indsatte kan endvidere få besked om hyppigt at foretage udluftning af deres celle.

København, den 5. oktober 2016

Bjørn Elmquist
Formand

Brit Fangel Havsager
Medlem af bestyrelsen, sekretær

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Danmark
jm@jm.dk
mmu@jm.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
DIREKTE +45 91325763
KHIB@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 16/02593-3

**HØRING OVER UDKAST TIL LOVFORSLAG OM
ÆNDRING AF LOV OM RØGFRI MILJØER OG LOV OM
FULDBYRDELSE AF STRAF M.V. (UDVIDELSE AF
RYGEFORBUDET I KRIMINALFORSORGENS
INSTITUTIONER M.V.)**

5. OKTOBER 2016

Justitsministeriet har ved e-mail af 7. september 2016 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af lov om røgfri miljøer og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Udvidelse af rygeforbuddet i kriminalforsorgens institutioner m.v.).

Udkastet lægger op til en udvidelse af det allerede gældende rygeforbud i Kriminalforsorgens institutioner. Den foreslåede ændring indebærer blandt andet, at det ikke længere vil være tilladt for de indsatte at ryge i eget opholdsrum og besøgsrum. Såfremt den foreslåede ændring vedtages, vil indsattes mulighed for selv at bestemme om de vil ryge, begrænses.

Institut for Menneskerettigheder finder, at den foreslåede lovændring vil udgøre et indgreb i de indsattes ret til respekt for privatliv. Retten til respekt for privatliv er blandt andet omfattet af artikel 8 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK).

Instituttet skal på denne baggrund gøre opmærksom på, at Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol har fastslået, at indsatte i fængsler bevarer deres rettigheder i henhold til EMRK, herunder retten til privatliv, jf. Dickson mod Storbritannien, dom af 4. december 2007 (appl.nr. 44362/04).

Retten til privatliv er ikke en absolut rettighed, og der kan gøres indgreb i indsattes privatliv i overensstemmelse med EMRK artikel 8, stk. 2. Et indgreb skal have hjemmel i lov, forfølge et anerkendelsesværdigt

formål, eksempelvis ved at varetage hensynet til andres rettigheder, og endelig skal indgrebet være proportionalt.

Instituttet noterer sig, at lovændringerne sker af hensyn til at beskytte andres sundhed mod effekterne af passiv rygning, og at der i denne sammenhæng er dokumentation for, at både indsatte og ansatte i Kriminalforsorgens institutioner føler sig generet af passiv rygning i institutionerne.

Det er imidlertid instituttets opfattelse, at ministeriets overvejelser og vurdering af udkastets forhold til menneskeretten bør fremgå af bemærkningerne til lovforslaget.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at Justitsministeriet i lovforslagets bemærkninger redegør for forslaget forhold til Danmarks menneskeretlige forpligtelser.

Med venlig hilsen

Kholoud Ibrahim

FULDMÆGTIG

Fra: Allan Kjær - Fængselsforbundet [akj@faengselsforbundet.dk]
Sendt: 8. september 2016 13:52
Til: Justitsministeriet; Michael Schaumburg-Müller
Cc: Fængselsforbundet i Danmark
Emne: J.nr. 2016-1902-0362 - høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om røgfri miljøer og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Udvidelse af rygeforbuddet i kriminalforsorgens institutioner m.v.)

Til Justitsministeriet

Fængselsforbundet er positive overfor en udvidelse af rygeforbuddet i Kriminalforsorgen.

Som bemærkninger vil vi pege på, at det er vigtigt med en grundig forberedelse af forbuddet ved indragelse af erfaringer fra andre lande m.v., samt at klienterne tilbydes rygestopkurser, nikotinplastre og andre relevante alternativer.

Derudover bør Kriminalforsorgen have fokus på, om klienterne kan tilbydes gårdtur i udvidet omfang.

P.f.v
 Allan Kjær

Forbundssekretær
 Fængselsforbundet
 Tlf. 72 559992

Fra: Justitsministeriet [mailto:jm@jm.dk]
Sendt: 7. september 2016 16:57
Til: ddp@praesteforening.dk; at@at.dk; pt@strafferetsadvokaten.dk; hoeringer@dommerfm.dk; di@di.dk; info_dk@bat.com; fsd@rk.dk; kff@kff.dk; lsc@ankl.dk; Bibi Myrhøj <Bibi.Myrhoj@kriminalforsorgen.dk>; politi@politi.dk; oliver-twist@oliver-twist.dk; sekretaer.retspolitik@gmail.com; thomas.jepsen@pmi.com; mail@danskeadvokater.dk; regioner@regioner.dk; rigsadvokaten@ankl.dk; kl@kl.dk; Fængselsforbundet i Danmark <ff@faengselsforbundet.dk>; dt@datatilsynet.dk; post@udsatte.dk; \$Direktoratet for Kriminalforsorgen <dfk@kriminalforsorgen.dk>; dkr@dkr.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; amnesty@amnesty.dk; info@lunge.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; info@lunge.dk; administration@dsff.dk; ds@socialrdg.dk; dommerforeningen@gmail.com; post@hjertereforeningen.dk; kake@domstol.dk; hkstat@hk.dk; info@humanrights.dk; info@justitia-int.org; info@cancer.dk; krim@krim.dk; mail@politiforbundet.dk; sl@sl.dk; jh@tobaksindustrien.dk; ti@tobaksindustrien.dk; if@tobaksproducenterne.dk
Emne: J.nr. 2016-1902-0362 - høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om røgfri miljøer og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Udvidelse af rygeforbuddet i kriminalforsorgens institutioner m.v.)

Se venligst vedhæftede filer.

<image001.gif>
 Straffuldbyrdelseskontoret
 Slotsholmsgade 10
 1216 København K
 Tlf.: 7226 8400

Til Justitsministeriet

DERES REF.:

Sagsnr. 2016-1902-0362

VOR REF.:

28. september 2016

DATO:

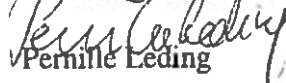
Høringssvar vedrørende høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om røgfrie miljøer og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Udvidelse af rygeforbuddet i kriminalforsorgens institutioner m.v.).

Præsteforeningen takker for modtagelsen af høringsbrev over ovennævnte lovforslag.

Præsteforeningen anerkender det sundhedsfremmende element, og kan derfor tilslutte sig udkastet til lovforslag.

Dog bemærkes, at Præsteforeningens delforening, Foreningen af Fængsels- og Arresthuspræster, har tilkendegivet sin bekymring for den negative reaktion på indgrebet i de indsatte personlige frihed, og forudser negative reaktioner på forslaget.

Med venlig hilsen


Pernille Leding



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt til: jm@jm.dk og mmu@jm.dk

3. oktober 2016

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2016-111-0109
Sagsbehandler
Signe Vestergård
Abildskov
Direkte 3319 3212

Vedrørende høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om røg-fri miljøer og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Udvidelse af rygeforbud-det i kriminalforsorgens institutioner m.v.)

Ved e-mail af 7. september 2016 har Justitsministeriet anmodet Datatilsynet om eventuelle bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Datatilsynet forudsætter, at persondataloven¹ og regler udstedt i medfør heraf, herunder sikkerhedsbekendtgørelsen², iagttages i forbindelse med eventuelle behandlinger af personoplysninger som følge af udkastet.

Udkastet giver ikke i øvrigt Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Signe Vestergård Abildskov

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer
² Bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000 om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning, som ændret ved bekendtgørelse nr. 201 af 22. marts 2001

Justitsministeriet
Att. Michael Schaumburg-Müller
mmu@jm.dk

København, d. 5. oktober 2016

JM, J.nr. 2016-1902-0362

Vedr.: Bemærkninger til udkast til lov om røgfri miljøer og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (udvidelse af rygeforbuddet i kriminalforsorgens institutioner m.v.)

Med henvisning til Ministeriets høringsbrev af 7. september 2016 ønsker DIGNITY – Dansk Institut mod Tortur at fremsende følgende bemærkninger:

Konsekvenser af lovforslaget

Hidtil har de indsattes celler været betragtet som de indsattes hjem, og derfor gjaldt en undtagelse fra det almindelige rygeforbud på offentlige institutioner, jf. § 14 i lov om røgfri miljøer, som fastslår, at:

§ 14. I Kriminalforsorgens institutioner bestemmer den indsatte, om der må ryges i den pågældendes opholdsrum.

Stk. 2. Det kan pålægges den indsatte ikke at ryge i sit opholdsrum i det tidsrum, hvor en ansat opholder sig der.

Stk. 3. Justitsministeren fastsætter nærmere regler om de forhold, der er nævnt i stk. 2

De indsatte skulle dog lukke døren for at beskytte andre mod passiv rygning, og de måtte ikke ryge på fællesarealerne.

Den foreslåede lovændring medfører, at § 14 i lov om røgfri miljøer ophæves. Som nævnt i lovbemærkningerne indebærer dette, at gældende indendørs rygeforbud på arbejdspladser fremover også vil gælde for alle opholdsrum og besøgsrum i kriminalforsorgens institutioner. Hensynet bag lovændringen er at forebygge sundhedsskadelige effekter af passiv rygning, herunder navnlig at forebygge at ansatte i kriminalforsorgen ufrivilligt udsættes for passiv rygning. Overtrædelse af rygeforbuddet sanktioneres med disciplinærstraf (advarsel, bøde eller strafcelle), jf. ændring af straffuldbyrdelseslovens § 67.

DIGNITY
Dansk Institut Mod Tortur
Bryggervangen 55
2100 København Ø

Tel. +45 33 76 06 00
Fax +45 33 76 05 10

info@dignityinstitute.dk
www.dignityinstitute.dk

CVR nr. 69735118
P-nr. 1002304764
EAN 5790000278114
LOK nr. 5790001376147

Menneskeretlige aspekter af lovforslaget

DIGNITY ønsker at påpege, at lovbemærkningerne ikke indeholder en stillingtagen til lovforslagets menneskeretlige aspekter. Der henvises alene til, at lovforslaget ikke indeholder EU-retlige aspekter (punkt 7). Ministeriet bør overveje, om et fuldstændigt indendørs rygeforbud i danske fængsler og arresthuse er foreneligt med de indsattes rettigheder og menneskeretlige standarder, som Danmark er forpligtet til at respektere, herunder især Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK) artikel 8 (jf. endvidere EU's Charter om Grundlæggende Rettigheder (EUC) artikel 7). Disse vigtige retlige overvejelser bør fremgå af lovbemærkningerne.

DIGNITY ønsker at fremhæve følgende menneskerettigheder:

- ICCPR fastslår, at "ingen må udsættes for vilkårlig eller ulovlig indblanding i sit privatliv eller familieliv, sit hjem eller sin brevveksling, eller for ulovlige angreb på sin ære og sit omdømme", jf. artikel 17.
- Individet har en privat sfære, som staten skal respektere, jf. EMRK artikel 8, stk. 1, som fastslår, at "enhver har ret til respekt for sit privatliv og familieliv, sit hjem og sin korrespondance".
- EMD har anvendt en bred fortolkning af begrebet "privatliv", jf. *Pretty v. UK (2002)*, paragraf 61 (vores fremhævninger):

"As the Court has had previous occasion to remark, the concept of "private life" is a broad term not susceptible to exhaustive definition. It covers the physical and psychological integrity of a person. It can sometimes embrace aspects of an individual's physical and social identity. Elements such as, for example, gender identification, name and sexual orientation and sexual life fall within the personal sphere protected by Article 8. Article 8 also protects a right to personal development, and the right to establish and develop relationships with other human beings and the outside world. Although no previous case has established as such any right to self-determination as being contained in Article 8 of the Convention, the Court considers that the notion of personal autonomy is an important principle underlying the interpretation of its guarantees."

I lyset heraf kan der argumenteres for, at begrebet "privatliv" omfatter rygning i den indsattes eget opholdsrum. Cellen er det eneste sted, hvor den indsatte har en smule privatliv. Når døren låses om aftenen, er det her, hvor der kan kobles ud.

- Der kan argumenteres for, at en fængselscelle kan sidestilles med et hjem i forhold til anvendelsesområdet for EMRK artikel 8, stk. 1. I den sammenhæng henvises til EMDs dom Gomez v. Spain, hvori domstolen fastslog følgende (paragraf 53) (vores fremhævning):

“Article 8 of the Convention protects the individual’s right to respect for his private and family life, his home and his correspondence. A home will usually be the place, the physically defined area, where private and family life develops.”

- Som nævnt ovenfor kan der argumenteres for, at EMRK artikel 8 finder anvendelse i denne sag. I forhold til den retlige vurdering af om et indgreb i privatlivet er lovligt, jf. EMRK artikel 8, stk. 2, ønsker DIGNITY at fremhæve følgende:
 - De regler, som gælder for offentlige arbejdspladser, kan ikke direkte overføres til opholdsrum for indsatte uden hensynstagen til fængselsstraffens længde og andre særlige forhold for de indsatte, hvis adgang til at gå udenfor ofte er begrænset på forskellig vis.
 - Andre må gerne ryge i deres hjem. Endvidere er rygning fortsat tilladt på plejehjem, hvor borgerens hjem også bliver en arbejdsplads, hvis der luftes ud og ikke ryges mens personalet er til stede.
 - Har Justitsministeriet i stedet for et forbud overvejet alternative metoder til at fremme de legitime sundhedsfaglige hensyn, herunder bedre ventilation og rygefrie afdelinger?
 - Lovforslaget nævner rygeafvænningskurser og nikotinplastre som løsning på problemet. DIGNITY er kritisk overfor denne løsning og ønsker nærmere oplysninger om, hvorledes Justitsministeriet har foretaget afvejningen af de indsattes rettigheder overfor modhensyn vedrørende fængselspersonalets berettigede ønske om ikke at blive udsat for passiv rygning.

FNs Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners (Mandala Rules)

DIGNITY ønsker endvidere at fremhæve nedenstående relevante standarder i de reviderede SMR Rules:

- Rule 3 fastslår, at (vores fremhævning)

“Imprisonment and other measures that result in cutting off persons from the outside world are afflictive by the very fact of taking from these persons the right of self-determination by depriving them of their liberty. **Therefore the prison system shall not, except as incidental to justifiable separation or the maintenance of discipline, aggravate the suffering inherent in such a situation**”.

- Rule 5 fastslår, at

“The prison regime should seek to minimize any differences between prison life and life at liberty that tend to lessen the responsibility of the prisoners or the respect due to their dignity as human beings.”

Pragmatiske overvejelser

DIGNITY ønsker endvidere at påpege, at der sandsynligvis vil komme konflikter ud af dette udvidede rygeforbud. Sanktionen mod overtrædelse af forbuddet omfatter advarsel, en bøde og eventuelt straffecelle. Forbuddet vil således medføre mere kontrol og flere indgreb, hvilket skaber konflikter.

Vi anbefaler, at lovbemærkninger tager stilling til nyttige erfaringer fra andre lande, som fortsat undtager indsattes opholdsrum fra det generelle rygeforbud på offentlige arbejdspladser (f.eks. Luxembourg), og lande, som har valgt at ændre lovgivningen gradvist (f.eks. England).

Afslutningsvis ønsker DIGNITY at påpege, at DIGNITY naturligvis gerne stiller vores ekspertise vedrørende fængselsforhold til rådighed for yderligere drøftelser med ministeriet.

Med venlig hilsen

Elna Søndergaard

Senior Juridisk Rådgiver

