

Oversigt over indkomne hørings svar - forslag til lov om indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet og opfølgning på omlægning af tilskudssystem for maritime efter- og videreuddannelser m.v.

Nummer	Høringsparter	Side	Bemærkninger	Ingen bemærkninger
1	Akademikerne	1	X	
2	Copenhagen Business School - CBS	3	X	
3	DA	5		X
4	Danmarks Akkrediteringsinstitution	6		X
5	Danmarks Tekniske Universitet	7	X	
6	Danske Erhvervsakademier	15	X	
7	Danske Professionshøjskoler	18	X	
8	Danske Universiteter	20	X	
9	Datatilsynet	22		X
10	DI	23	X	
11	Finanssektorens Arbejdsgiverforening	26		X
12	FTF	27	X	
13	IT-Universitetet i København	29		X
14	KL	31	X	
15	Københavns Erhvervsakademi	32	X	
16	Københavns Universitet	34	X	
17	LO	41	X	
18	Marstal Navigationskole	43	X	
19	Martec	45	X	
20	Professionshøjskolen University College Sjælland	46	X	
21	Rektorkollegiet for de Kunstneriske og Kulturelle Uddannelser	48	X	
22	Rigsrevisionen	50	X	
23	Roskilde Universitet	52	X	
24	Simac	54	X	
25	Stiftelsen Georg Stages Minde	55	X	
26	Svendborg Søfartsskole	57	X	
27	Syddansk Universitet	59	X	
28	Søfartens Ledere	62	X	
29	Aalborg Universitet	63	X	
30	Aarhus Universitet	67	X	

Uddannelses- og Forskningsministeriet
Jura og Internationale Forhold
Børsgade 4
1015 København K

Fremsendt pr. e-mail til hoeringssvar@ufm.dk

Akademikernes høringssvar vedr. indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet og opfølgning på omlægning af tilskudssystem for maritime efter- og videreuddannelser mv.

Den 31. januar 2017
Sag.nr. S-2017-010
Dok.nr. D-2017-1640
ks/yk

AKADEMIKERNE

THE DANISH CONFEDERATION
OF PROFESSIONAL ASSOCIATIONS

Akademikerne har modtaget udkast til forslag til lov om ændring af diverse love vedr. indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet og opfølgning på omlægning af tilskudssystem for maritime efter- og videreuddannelser mv. i høring og har på baggrund af en høring i medlemsorganisationerne følgende bemærkninger:

Nørre Voldgade 29, 2. sal
DK - 1358
København K.

Akademikerne finder, at forslaget om indførelse af investeringsrammer risikerer at lægge hindringer i vejen for de institutioner, som gerne vil udbygge deres bygninger og øvrige infrastruktur med henblik på at skabe tidssvarende rammer for deres uddannelses- og forskningsaktiviteter. Netop selvejet til bygningerne er et vigtigt økonomisk redskab, der giver øgede handlemuligheder for institutionerne. Lovforslaget kan i værste fald betyde, at institutioner, som har råd til at investere, ikke kan gøre det, fordi den samlede investeringsramme allerede er brugt op.

T +45 3369 4040
E ac@ac.dk
W www.ac.dk

Når vi i Danmark eksempelvis ønsker at have universiteter, der kan klare sig blandt de bedste i verden, så må vi også give dem mulighederne for at skabe de fysiske rammer, som skal til. Og når der – som det er tilfældet med dette lovforslag – skabes usikkerhed om, hvorvidt planlagte investeringer i bygninger og infrastruktur rent faktisk kan gennemføres, så svækker det universiteternes generelle udviklingsmuligheder og stiller dem dårligere i konkurrencen om de bedste forskere og studerende.

Lovforslaget vil således i særlig grad stå i vejen for universiteter, der har ambitioner om at være eliteuniversiteter på de sundhedsvidenskabelige, naturvidenskabelige og tekniske områder, idet disse videnskabelige hovedområder kræver særligt meget infrastruktur. Der er et stort behov for løbende at kunne forny laboratorier og anden forskningsinfrastruktur for at kunne holde forskning og undervisning på højeste internationale niveau.

Lovforslaget vil i særdeleshed modarbejde universiteternes mulighed for at indgå aftaler om at modtage eksterne bevillinger og donationer til nybyggeri, idet universitetet med det foreslåede regelsæt ikke længere vil kunne forpligte sig til at medfinansiere nybyggeri og eller kunne stå inde for forpligtende tidsplaner for byggeriet. Hvis ministeriet gives hjemmel til at kunne tilpasse, udskyde og endog standse planlagte investeringer, vil det blive særdeles vanskeligt for universiteterne at indgå forpligtende aftaler med eksterne donatorer. Og det er et stort problem, idet universiteternes store investeringer meget ofte kommer fra private donationer eller eksterne bevillinger – og når universiteterne ofte har behov for at investere i ny infrastruktur, netop fordi der kommer en ny donation eller bevilling udefra.

Akademikerne ser lovforslaget som et udtryk for en øget central styring af og øgede administrative byrder for uddannelsesinstitutionerne, hvilket risikerer at give dårligere udnyttelse af institutionernes ressourcer. Forslaget strider mod den gældende governancestruktur, hvor bestyrelsen er det øverste organ, som bl.a. beslutter, hvilke byggerier og investeringer der sættes i gang. Forslaget risikerer således – stik imod intentionen med selvstyret - at føre til øget detaljstyring af institutionerne.

Akademikerne frygter, at det i fremtiden vil blive meget sværere for institutionerne at håndtere nybyggeri og andre infrastrukturinvesteringer i praksis, ikke mindst fordi der ofte vil være stor tidsforskydning mellem beslutningsprocessen, byggeplanlægningsprocessen og processen omkring den politiske prioritering af investeringsomfanget for institutionerne. Vi risikerer dermed en skadelig underinvestering i byggeri og infrastruktur i uddannelses- og forskningssektoren i de kommende år.

Med venlig hilsen

Karen Skytte
D: 22495865
E: ks@ac.dk

Til Danske Universiteter

Bemærkning til høring vedr. udkast til lovforslag vedrørende indførelse af investeringsrammer på selveje områder og opfølgning på omlægning af tilskudssystem for maritime efter- og videreuddannelser m.v.

Danske Universiteter har i mail af den 4. januar bedt om universiteternes bemærkninger til lovforslag vedr. indførelse af investeringsrammer på selveje områder og opfølgning på omlægning af tilskudssystem for maritime efter- og videreuddannelser m.v. Nedenfor følger CBS' bemærkninger:

1. Følgende fremgår af lovbemærkningerne: "Det forhold, at det samlede investeringsniveau i selvejesektoren ikke kan styres centralt, indebærer i sig selv en risiko for at det samlede investeringsniveau kommer til at overstige det finansierede niveau".

CBS: kommentar/spørgsmål: Hvorledes defineres det "finansierede niveau"?

2. Det foreslås med lovforslaget, at der indføres flerårige investeringsrammer for de statsfinansierede selvejende uddannelsesinstitutioners investeringer fra 2018 og frem. Det nye princip indebærer, at der på finansloven fremadrettet vil blive fastsat et samlet investeringsniveau for de statsfinansierede selvejende institutioner under Forsknings- og Uddannelsesministeriets område. Disse områder omfatter mange institutioner – lige fra universiteter til maritime uddannelsesinstitutioner:

CBS: Kommentar/spørgsmål: Er der mulighed for at den samlede ramme samtidig udmøntes pr. institution på grundlag af de indsendte investeringsbudgetter? Alternativt giver dette de enkelte institutioners et meget ringe styringsgrundlag. Fx vil det være usikkert, hvilke institutioner som skal "bøde", hvis det viser sig, at sektoren samlet set går over rammen et givent år.

3. **CBS: Kommentar/spørgsmål:** Hvorledes/hvornår vurderes om den samlede sektor er gået over rammen? Indhentning af regnskabstal kan fx vise, at sektoren har gået over rammen ét givent år, selvom budgettallet siger noget andet, idet der ved byggeprojekter altid er en vis usikkerhedsmargin.
4. Med lovforslaget indføres investeringsrammer for en flerårig periode (F-BO3), om end de kun er vejleende i BO-årene.

CBS kommentar/spørgsmål: Byggeprojekter har typisk et langt tidsperspektiv – dvs. længere end fire-fem år, hvorfor denne korte horisont kan skabe unødigt usikkerhed om et byggeprojekt, som måske er berammet til 8 år.

5. **CBS kommentar/spørgsmål:** Har de nye investeringsrammer, som opføres på de årlige finanslove betydning for principperne for fremlæggelser af byggeaktstykker?
6. Af lovbemærkningerne (s. 8) fremgår: "Det skal desuden opgøres, hvis institutioner modtager ikke-statslige donationer og lignende, herunder både pengedonationer og donationer i form af aktiver. Det er ikke hensigten, at private donationer til institutionerne skal indgå i investeringsrammen. De samlede private donationer vil derfor blive fratrukket i forbindelse med opgørelsen af institutionernes investeringer.

CBS kommentar/spørgsmål: Betyder ovenstående helt konkret, at bygge- og anlægsprojekter, som er 100 pct. ikke-statsligt finansieret, ikke er underlagt et loft?

Til Danske Universiteter

7. Det fremgår af lovbemærkninger side 8: "Såfremt der ikke kan opnås tilstrækkeligt frivillig reduktion ved, at én eller flere institutioner frivilligt vælger at tilpasse, udskyde eller standse investeringer budgetteret i det efterfølgende år, vil ministeriet foretage en prioritering af de indmeldte investeringer efter en forhandling med institutionerne. Prioriteringen vil ske ud fra en konkret vurdering af institutionens investeringer".

CBS kommentar/spørgsmål: Metoden kan føre til stort bureaukrati og ekstra arbejde på institutionerne. Der bør ligge helt klare og objektive faktorer til grund for ministeriets afgørelse. Ministeriet bør ikke vurdere "arten" af omkostningen, men alene størrelsen (beløbsmæssigt), hvis der er udgiftsoverskridelser i forhold til investeringsrammen. Den årlige "drift" af ordningen vil også give institutionerne ekstra opgaver i forbindelse med at der to gange om året skal indberettes et investeringsbudget/regnskab.

Uddannelses- og Forskningsministeriet
Børsgade 4
1015 København K
hoeringssvar@ufm.dk

Høringssvar om udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om professionshøjskoler for videregående uddannelser, lov om erhvervsakademier for videregående uddannelser, lov om medie- og journalisthøjskolen, lov om maritime uddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner og lov om ændring af lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v. og lov om erhvervsrettet grunduddannelse og videregående uddannelse (videreuddannelsessystemet) for voksne

Uddannelses- og Forskningsministeriet har sendt ovennævnte udkast til lovforslag i høring. Dansk Arbejdsgiverforening (DA) takker for at have modtaget høringen. DA's bemærkninger til lovforslaget er anført nedenfor.

31. januar 2017
RAE

Dok ID: 98708

De fleste af de love, udkastet til lovforslaget drejer sig om, vedrører alene videregående uddannelse, som falder uden for DA's virkefelt. Derfor henviser DA til høringssvar fra sine medlemsorganisationer.

En oversigt over medlemsorganisationerne kan findes her:

<http://www.da.dk/supershowdoc.asp?prid=11100001>

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING



Rasmus Enemark



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Uddannelses- og Forskningsministeriet
Jura og Internationale Forhold

Bredgade 43
1260 København K

27. januar 2017

Danmarks
Akkrediteringsinstitution
Ledelsessekretariatet

Bredgade 38
1260 København K
Tel. 3392 6900
Fax 3392 6901
Mail akkr@akkr.dk
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler
Laurits Ketscher-Olsen
Tel. 72 31 88 25
Mail lko@akkr.dk

Ref.-nr. 17/006614

Svar på høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om professionshøjskoler for videregående uddannelser, lov om erhvervsakademier for videregående uddannelser, lov om medie- og journalisthøjskolen, lov om maritime uddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner og lov om ændring af lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v. og lov om erhvervsrettet grunduddannelse og videregående uddannelse (videreuddannelsessystemet) for voksne

Sagsnr. 16/060963

Danmarks Akkrediteringsinstitution har ingen kommentarer til de foreslåede ændringer af lovene.

Med venlig hilsen,

Direktør
Anette Dørge

Uddannelses- og Forskningsministeriet
hoeringssvar@ufm.dk
(Høring – Investeringsrammer m.v.)

31. januar 2017
CNI/HT

Vedr.: Høring over udkast til lovforslag vedrørende indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet og opfølgning på omlægning af tilskudssystem for maritime efter- og videreuddannelser m.v.

DTU har med mail af 3. januar 2017 modtaget Uddannelses- og Forskningsministeriets høringsbrev vedrørende ovenstående lovforslag (ref. Nr. 16/060963).

1. Overordnet opfattelse

Det er universitetets overordnede opfattelse, at **DTU som selvejende universitet og med omfattende bygningssejle, bør undtages fra loven**. Idet der henvises til en mere udførlig gennemgang af universitetets samlede synspunkter på lovforslaget nedenfor, kan særligt følgende fremhæves som baggrund for opfattelsen:

- *Den tekniske forskning stilles ringere, og der vil blive uddannet færre ingeniører end ønsket.* Stik imod ønsker og intentioner vil der blive sat barrierer op for, at DTU kan udvide optaget og uddanne flere ingeniører, som DTU både har mulighed for, og som efterspørges af erhvervslivet.
- *Kan få store konsekvenser for den tekniske forskning og ingeniørtunge danske virksomheder.* Da aftaler om ekstern forskningsfinansiering meget ofte indeholder krav til etablering af forskningsinfrastruktur, vil et centralt fastlagt loft for sådanne få konsekvenser for den tekniske forskning og på sigt virksomhedernes adgang til forskere og studerende med adgang til moderne forsknings- og uddannelsesinfrastruktur.
- *Suboptimering og dårlig factorsammensætning.* Indførelse af et begrænsende princip for værdiskabende anlægsinvesteringer vil, alt andet lige, afføde forøgede driftsudgifter (som færre afskrivninger give mulighed for), hvilket vil modsvares at en uhensigtsmæssig forringelse af DTU's kapitalapparat,
- *Bygger på urigtig præmis.* I og med at DTU finansierer sine anlægsprojekter med egen likviditet, donationer eller realkreditlån, og gennemfører disse inden for budget, vil der ikke opstå den påståede risiko for, at der "planlægges og igangsættes flere infrastrukturprojekter, bygninger og anlæg, end der er råd til."
- *DTU's investeringsniveau har på lang sigt ingen indvirkning på den faktiske eller strukturelle saldo.* Da alle DTU's anlægsinvesteringer, i såvel bygninger som udstyr, fuldt ud afskrives, vil den samlede effekt af DTU's investeringer og afskrivninger, set over en årrække, ingen effekt have på den offentlige saldo, men selvfølgelig nogle år med en positiv effekt andre år med en

negativ effekt. Dette er i modsætning til anlægsinvesteringer, der gennemføres i SEA-regi, idet staten ikke opererer med afskrivninger.

- *I strid med regeringsgrundlagets afbureaukratiseringsmål.* I.h.t. lovforslaget selv er der tale om et indførelse af et nyt styringsredskab, der vil indebærer yderligere administrative byrder.

2. Universitetets synspunkter

I det følgende gennemgås universitetets samlede synspunkter vedrørende lovforslagets begrundelser og konsekvenser:

Informationer eksisterer og er fuldt tilgængelige.

Det er helt forståeligt, at staten søger at skabe overblik over de selvejende institutioners anlægsprojekter og investeringerne. For DTU's vedkommende foreligger disse allerede og er fuldt tilgængelige i DTU's årlige budget- og handlingsplaner, årlige 10-årsbudgetter, den reviderede årsrapport samt i den løbende kvartalsrapportering.

Suboptimering:

Universitetet vil på det kraftigste advare mod at indføre den foreslåede rammestyring af DTU's anlægsinvesteringer. For universitet – som andre virksomheder - er det vigtigt at have den rette faktorsammensætning, hvilket bl.a. indebærer den rette balance mellem på den ene side de ordinære driftsomkostninger og på den anden side anlægsinvesteringer, med de tilknyttede effekter af renter og afskrivninger.

For et teknisk eliteuniversitet er det helt afgørende, at en relativ stor del af ressourcerne allokeres til anlægsinvesteringer, og DTU forventer også en relativt stigende andel heraf, hvis universitetet fortsat skal kunne fastholde og udbygge sin position i en international skærpet konkurrencesituation. En begrænsning i universitetets adgang til investeringer i forskningsinfrastruktur, laboratorieudstyr, computeranlæg osv. vil således alene have en negativ indvirkning, dels vil kapitalapparatet ikke blive vedligeholdt som nødvendigt, dels vil DTU's konkurrencekraft som internationalt teknisk ledende eliteuniversitet svækkes.

Suboptimering kan også resultere i et måske u hensigtsmæssigt "forbrug" af ordinære driftsomkostninger og/eller en uønsket overskuds dannelse.

Ingen effekt på den offentlige saldo.

Da alle DTU's anlægsinvesteringer, i såvel bygninger som udstyr, fuldt ud afskrives, vil den samlede effekt af DTU's investeringer og afskrivninger, set over en årrække, ingen effekt have på den offentlige saldo, men selvfølgelig nogle år med en positiv effekt andre år med en negativ effekt. Årsagen er, at Danmark Statistik efter det oplyste logisk nok korrigerer for afskrivninger, når man tillægger anlægsinvesteringerne i den faktiske saldo.

Med henvisning til medfølgende Bilag 1 ses, at DTU's påvirkning af den offentlige saldo i perioden 2008-2015 gennemsnitligt har ligget på godt 200 mio.kr., set ift. en omsætning på ca. 5 mia. kr. per år. Påvirkningen skal dels tilskrives, at universitetet i samme periode er vokset med godt 40 % i

omsætning, dels er der sket en samlokalisering på Lyngby Campus, hvilket i sagens natur for begge forholds vedkommende har affødt ekstraordinære investeringer, og vil også gøre det de næste par år.

Uagtet dette vil universitetet på sigt i en ligevægtstilstand, hvor ny- og reinvesteringer afpasses universitetets udvikling og kapitalapparatets værdi fastholdes, befinde sig i en situation, hvor afskrivningerne balancerer tilgangene (anlægsinvesteringerne) – og effekten vil være 0 ift. den offentlige saldo. Det vil derfor være helt ubegrundet at gennemføre investeringsbegrænsninger, da DTU's samlede investeringsniveau er uden betydning for saldoen.

Dette er selvfølgelig i modsætning til de anlægsinvesteringer, der gennemføres i SEA-regi, idet staten ikke opererer med afskrivninger.

Urigtig præmis:

Lovforslagets præmis for etableringen af en ny central styringsmekanisme bygger på risikoen for, at der på grund af anlægsbeslutninger på selvejeområdet vil opstå "ufinansierede investeringer". Denne præmis savner såvel logik som dokumentation, og er for DTU's vedkommende ikke korrekt.

Universitetets bygningsseveje indebærer adgang til at finansiere anlægsinvesteringer via egen likviditet, donationer eller ved låneoptagelse. DTU har siden selvejets etablering haft en sund økonomi, og det er ikke korrekt at påstå, at der som følge af DTU's anlægsinvesteringer kan opstå en situation med manglende statslig finansiering.

At DTU's bygningsseveje må vurderes ud fra andre forudsætninger end de øvrige universiteter har staten i øvrigt tidligere tilkendegivet. Da Globaliseringspuljens midler til opbygning af forskningskapacitet, de såkaldte UNILAB-midler, skulle fordeles, valgte man ikke at give DTU tilskud til modernisering af faciliteterne under det bygningsmæssige selveje, men kun til modernisering af de statslige laboratorier mv. DTU forventedes med andre ord selv at finansiere reinvesteringerne, og det vil derfor være ulogisk, hvis der nu sættes hindringer i vejen for dette.

Strider mod DTU-lovens forudsætninger:

Indførelse af en centralt styret begrænsning af DTU's anlægsinvesteringer strider mod det fundament, som DTU-loven etablerede i 2001, hvor universitetet som betingelse for bygningssevejet påtog sig en meget omkostningstung og omfattende forpligtelse til at genoprette et nedslidt campus etableret ca. 30-40 år tidligere.

Genopretningen af såvel studiemiljøer som forskningsinfrastruktur blev vurderet nødvendig for, at universitetet kunne "være en national dynamo for udviklingen af de teknisk-naturvidenskabelige fagområder i Danmark til gavn for dansk erhvervsliv og danske arbejdspladser."

DTU har dokumenteret evne til at håndtere sine anlægsinvesteringer m.v.:

Siden etableringen af det bygningsmæssige selveje har DTU foretaget anlægsinvesteringer og beslutninger herom for mere end 7 mia.kr., og alle større anlægsarbejder er gennemført til pris og kvalitet, jf. medfølgende oversigt Bilag 2.

Universitetet har ligeledes indarbejdet metoder, der sikrer en hensigtsmæssig planlægning og kapacitetstilpasning, ligesom DTU har truffet beslutninger m.h.p. at reducere og optimere lokaleforbruget. Det er således Rigsrevisionens konklusion i 2013 efter en gennemgang af

universitetets anlægsprocesser og gennemførte byggerier, at "På baggrund af de modtagne oplysninger, er det umiddelbart vores vurdering, at DTU systematisk planlægger, beslutter, styrer og følger byggerier mv. og tager højde for risici og udfordringer undervejs." og "Rigsrevisionen vurderer samlet, at DTU er opmærksom på lokaleforbruget, og har truffet tiltag med henblik på at reducere og optimere lokaleforbruget."

Der er således ikke ud fra et effektivitetssynspunkt om risiko for manglende finansiering af besluttede investeringer noget grundlag for at underlægge DTU en centralt fastlagt investeringsramme.

Investeringsrammer helt i strid med grundlaget for eksterne bevillinger:

Det er et fundamentalt problem i.f.m. indførelse af det nye statslige styringsredskab, at investeringsrammer vil arbejde mod de logikker, der gælder finansieringen af universitetets virksomhed, og det kan umuliggøre DTU's opfyldelse af aftaler med eksterne bevillingsgivere og donatorer. For en meget stor andel af universitetets eksterne finansiering i form af finansiering af forskningsprojekter og egentlige forskningscentre gælder det, at der stilles krav om universitetets medfinansiering af infrastruktur i form af f.eks. laboratorier, apparatur og egentligt nybyggeri.

Forhindres DTU i at gennemføre de nødvendige investeringer vil det, ikke alene gå ud over den planlagte forskning, men vil også kunne skabe grundlag for krav fra bevillingsgivers side om tilbagebetaling m.v. af givne bevillinger. Lovforslagets præmis om at undgå "ufinansierede investeringer" vil derfor som følge af beslutninger på centralt niveau kunne føre til, at der på universitetsniveau mistes finansiering til forskningsaktiviteter.

Investeringsrammer modarbejder ambitionerne for et teknisk eliteuniversitet:

DTU er som teknisk eliteuniversitet afhængig af tiltrækning af såvel økonomisk som human kapital og som hovedregel i en international konkurrence. Adgangen til den nødvendige forskningsinfrastruktur, moderne undervisningsfaciliteter indrettet til at udnytte moderne undervisningsprincipper og digitale redskaber, samt faciliteter til innovationsaktiviteter, er for et teknisk eliteuniversitet helt afgørende for, at universitetet kan tiltrække de dygtigste forskere og bedste studerende, nationalt og internationalt.

Teknisk forskning og uddannelse kræver helt enkelt mere infrastruktur end en række andre fagområder. En opdateret universitetsinfrastruktur er tillige afgørende for bevillingsgiveres og virksomhedernes interesse i at indgå i samarbejder med universitetet og derved stille den eksterne finansiering til rådighed. Af DTU's samlede indtjening på godt 5 mia.kr. kommer ca. 14 % fra aktivitetsafhængige bevillinger (uddannelse), mens ca. 55% er bundet op på kontraktuelle forhold, hvor der afregnes krone for krone, primært gennem de ca. 4.000 eksternt finansierede forskningsaftaler. Investeringsrammer kan derfor have en meget negativ påvirkning af DTU's muligheder for at fastholde sin nuværende position.

Håndtering i praksis ?:

Lovforslaget anfører at gælde for investeringer i 2018, hvor ministeriet vil kunne pålægge et universitet en lavere investeringsaktivitet. Imidlertid vil beslutnings- og byggeplanlægningsprocessen i.f.t. nybyggerier i 2018 allerede være igangsat tidligere år a.h.t. sikring af opfyldelse af udbudskrav samt finansierings- og likviditetsplanlægning. DTU vil derfor kunne blive bragt i en situation, hvor en pålagt investeringsramme betyder, at universitetet ikke kan honorere allerede indgåede økonomiske

kontrakter. I og med, at investeringsloftet for de samlede offentlige investeringer vil være påvirkeligt over for overskridelser af anlægsbudgettet på de enkelte projekter (der kan vise sig sent i projektet), vil der kunne opstå situationer, hvor DTU bliver stillet over for investeringsbegrænsninger, der vil skulle honoreres i det aktuelle år for at undgå en overskridelse af den samlede investeringsramme. Dette vil give anledning til behov for helt uhensigtsmæssige tiltag og muligt ansvarspådragende adfærd med deraf følgende risiko for erstatningspligt for universitetet.

Investeringsrammer i konflikt med ansvarsfordelingen:

I.h.t. universitetsloven er bestyrelsen det øverste kompetente organ for universitetet og er over for ministeren ansvarlig for varetagelsen af universitetets interesser og den økonomiske forvaltning. For DTU's vedkommende er det også bestyrelsen, der er kompetent i.f.t. at træffe beslutningen om anlægsprojekter og finansieringen af disse. Bestyrelsens kompetence sikres gennem den herskende governancestruktur, herunder sikring af, at de nødvendige faglige og brugermæssige interesser er afspejlet i de enkelte projekter.

Ved at etablere investeringsrammer sætter man styrelser og ministerier fjernt fra universitetets virkelighed til at prioritere investeringer, uden faglig indsigt, og uden i øvrigt nogen sinde at skulle stå til ansvar for de prioriteringer, der måtte blive foretaget.

Herved bringer man sig også i konflikt med bestyrelsen og dens ansvar for universitetets udvikling, forfølgelse af den lagte strategi og fordelingen af universitetets ressourcer.

Investeringsrammer og regeringsgrundlaget:

Indførelsen af investeringsrammer er udtryk for mere central statslig styring, som vil udløse et massivt bureaukrati, som både kræver ressourcer i centraladministrationen, men som også på universitetet vil udløse krav om nye ikke værdiskabende overvågnings- og rapporteringsmekanismer – og alt dette skal ses i forhold til, at præmissen/forestillingen om de ufinansierede anlægsinvesteringer, ikke forekommer på DTU.

Det synes heller ikke at være det, som regeringen havde in mente, da man forfattede regeringsgrundlaget; citat:

Vi har tillid til medarbejderne og deres faglighed. Det vil vi vise gennem afbureaukratisering og forenkling. I dag spildes for meget energi på kontrol og papirarbejde. Regelforenkling skal bidrage til, at medarbejderne i den offentlige sektor får mere tid og fokus på at løse kerneopgaver. Vi vil sætte fokus på de offentlige ledere. De skal sætte en klar retning for arbejdet. Vi vil i højere grad styre den offentlige sektor ud fra klare mål og med et større fokus på resultater.

'Der skal sættes få og styringsrelevante mål for kerneopgaverne og følges op på, om målene nås. Samtidig skal de offentlige institutioner og ansatte have større frihed i hverdagen og følge færre proceskrav.'

Afsluttende bemærkninger

Danmarks Tekniske Universitet har siden sin etablering i 1829 og som angivet i DTU-loven fra 2000 haft en rolle som dynamo for uddannelse af ingeniører og udnyttelsen og udviklingen af

naturvidenskab og teknisk videnskab i det danske samfund. Til gavn for virksomheder, offentlige myndigheder, Danmarks internationale forskningsposition og uddannelsesrenomé.

DTU-loven var baseret på en frisætning af universitetet netop m.h.p., at DTU fuldt ud kunne udfolde og udbygge denne position a.h.t. ikke mindst de teknologi- og forskningstunge danske virksomheder.

Et meget væsentligt moment i denne frisætning bestod i overdragelsen af en nedslidt og meget renoveringsmoden infrastruktur, som universitetet købte af staten m.h.p. at modernisere universitetets forsknings- og uddannelsesinfrastruktur, således at denne kunne bruges som et attraktivt aktiv i rekruttering af flere studerende til ingeniørstudierne og højt kvalificerede internationale forskere.

I 2007 og 2013 er universitetet fusioneret med en række forsknings- og uddannelsesinstitutioner bl.a. med det formål at udnytte forskernes viden i uddannelsessammenhæng og styrke forskningsmiljøerne - og disses evne til at tiltrække talenter og eksternt finansiering - gennem opnåelse af kritisk masse.

Indførelsen af investeringsrammer vil de facto sætte barrierer op for det, der var intentionen med DTU-loven og kan forsinke og begrænse DTU's investeringer i højteknologisk og moderne forskningsinfrastruktur samt nye undervisningsfaciliteter.

Som et internationalt ledende teknisk eliteuniversitetet, hvis aktiviteter er så infrastrukturafhængige, risikerer DTU at tabe international konkurrencekraft i.f.t. tiltrækning af de største talenter og den højeste - og derfor den mest krævende - eksterne finansiering fra EU, Grundforskningsfonden, virksomhederne, private fonde m.v.

Ved at begrænse universitetets investeringsmuligheder reduceres DTU's evne til at understøtte de aktører, som universitetet ideelt skulle være en dynamo for. Investeringsrammer rammer derfor højteknologiske danske virksomheders direkte i.f.t. deres fremtidige muligheder for rekruttering af nye ingeniører og udvikling af videns tunge produkter.

Derfor må universitetet på det kraftigste advare imod, at lovforslaget om investeringsrammer kommer til at gælde for DTU - også med det in mente, at der ikke forekommer ufinansierede anlægsinvesteringer på DTU, ligesom effekten på den offentlige saldo i øvrigt set over en årrække er nul.

Afslutningsvis skal det bemærkes, at universitetet naturligvis fortsat opretholder sin nuværende rapportering og transparens omkring alle igangværende og planlagte anlægsinvesteringer.

Med venlig hilsen



Anders O. Bjarklev
Rektor

DTU's effekt på den offentlige saldo (i 1.000 kr.)									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	I alt
Resultat	1.648	12.356	82.235	81.070	33.390	7.717	8.082	5.960	232.458
Af- og nedskrivninger - Immaterielle	1.027	1.264	1.919	2.638	4.500	6.793	15.490	56.288	89.919
Af- og nedskrivninger - Materielle (excl. donationer)	157.454	148.820	162.315	260.867	200.838	156.859	169.267	198.356	1.454.776
Af- og nedskrivninger - Donationer	38.678	39.246	44.235	49.017	61.185	46.191	51.680	53.633	383.865
Anlægs køb - Immaterielle	-4.516	-8.113	-8.979	-10.862	-18.904	-28.180	-26.550	-45.608	-151.712
Anlægs køb - Materielle (excl. donationer)	-196.365	-194.570	-171.833	-251.157	-335.486	-342.442	-733.200	-804.938	-3.029.991
Anlægs køb - Donationer	-33.877	-52.171	-66.682	-68.399	-64.206	-109.755	-55.913	-113.795	-564.798
Effekt i alt	-35.951	-53.168	43.210	63.174	-118.683	-262.817	-571.144	-650.104	-1.585.483
Excl. donationer									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	I alt
Resultat	1.648	12.356	82.235	81.070	33.390	7.717	8.082	5.960	232.458
Af- og nedskrivninger - Immaterielle	1.027	1.264	1.919	2.638	4.500	6.793	15.490	56.288	89.919
Af- og nedskrivninger - Materielle (excl. donationer)	157.454	148.820	162.315	260.867	200.838	156.859	169.267	198.356	1.454.776
Af- og nedskrivninger - Donationer									
Anlægs køb - Immaterielle	-4.516	-8.113	-8.979	-10.862	-18.904	-28.180	-26.550	-45.608	-151.712
Anlægs køb - Materielle (excl. donationer)	-196.365	-194.570	-171.833	-251.157	-335.486	-342.442	-733.200	-804.938	-3.029.991
Anlægs køb - Donationer									
Effekt i alt	-40.752	-40.243	65.657	82.556	-115.662	-199.253	-566.911	-589.942	-1.404.550



Høringsvar angående lovforslag om indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet

31. januar 2017

Danske Erhvervsakademier takker for muligheden for at kommentere ovenstående lovforslag.

**Danske
Erhvervsakademier**

Erhvervsakademierne ser overordnet med bekymring på forslaget om at fastsætte investeringsrammer for selvejesektoren. Forslaget forekommer af flere grunde at være overflødig, og det vil indebære en yderligere bureaukratisering af uddannelsesinstitutionernes drift. Vi oplever derfor forslaget som et forsøg på indskrænkning af de selvejende institutioners råderum.

Danske
Erhvervsakademier
Landemærket 5
1119 København K
www.dkea.dk

Michael Rugaard
Sekretariatschef
Telefon: 23281548
E-post: mr@dkea.dk

Baggrunden for lovforslaget er Aftale om finansloven for 2017, hvori begrundelsen for at fastsætte investeringsrammer anføres som et behov for at forhindre "flere infrastrukturprojekter, end der er råd til", således at man undgår investeringer "i den statslige selvejesektor, som ligger udover det forudsatte." Overinvestering i den statslige selvejesektor skulle angiveligt kunne føre til, "at andre offentlige investeringer, fx på transportområdet, skal reduceres."

Hertil skal vi anføre at:

- Større investeringer på de selvejende institutioner kræver allerede i dag Finansudvalgets godkendelse. Der er således lagt de fornødne bremses ind i det nuværende system.
- Tilskudssystemet og lovgivningen for de selvejende institutioner er imidlertid indrettet således, at tilskud til bygningsformål, sammen med de øvrige offentlige tilskud, fastsættes på finansloven og udgør et bloktilskud, som institutionerne frit kan disponere over inden for deres formål. Institutionerne agerer altså som forudsat i lovgivningen og anvender de tilskud, de modtager, ud fra en afvejning af lokale behov og muligheder. Der findes ganske enkelt ikke noget "forudsat" investeringsniveau, og det kan derfor ikke begrunde lovforslaget.

Side 1 af 3

- Det nuværende system har fungeret i årevis, og vi er ikke bekendt med, at selvejende institutioner har investeret uansvarligt. Tværtimod er det vores klare indtryk, at det nuværende system giver institutionernes bestyrelser et klart og sammenhængende ansvar for alle dele af institutionens virksomhed, og at institutionerne forvalter dette ansvar forsvarligt og fornuftigt. Det er nyt for os, hvis der skulle være nogen form for evidens for det modsatte.
- Vi er ikke bekendt med, at investeringer på de selvejende institutioner har fortrængt offentlige investeringer på fx transportområdet. Sammenhængen forekommer derfor lidt tænkt. Der er os bekendt ingen sammenhæng mellem de to typer investeringer, der er fundamentalt forskellige og finansieres helt forskelligt.

Intentionen med lovforslaget er at tilvejebringe et grundlag for at styre det samlede investeringsomfang i hele den statslige sektor. I praksis gives Finansministeriet hjemmel til at sætte rammer for en væsentlig del af de selvejende institutioners virksomhed og dermed udhules den dispositionsfrihed, der er en grundpille for selvejet.

Hvis lovforslagets grundlæggende antagelse om, at den statslige selvejesektor investerer for meget, er sand, må det nødvendigvis betyde, at institutionernes investeringsønsker skal begrænses. Dette indebærer, at der vil skulle foretages en prioritering af *alle* investeringsønsker på tværs af hele staten, også selv om ønskerne kun overstiger den samlede investeringsramme marginalt. Dermed bliver der reelt tale om en tilbagevenden til den centralstyring af investeringer, som man kender fra tidligere, og som potentielt medfører negative adfærdsmønstre. De entydigt dårlige erfaringer med denne form for styring er velkendte:

- Begrænsede rammer til investeringer medfører forventning på institutionerne om, at ikke alle projekter kan imødekommes,
- Denne forventning medfører oppustede investeringsbehov og bliver dermed en selvopfyldende profeti,
- Oppustede investeringsbehov medfører lang sagsbehandlingstid og kødannelse og dermed forsinkelse af gode og nødvendige projekter,
- Det centrale niveau vil aldrig, selv med en betydelig administrativ oprustning i forhold til nu, have tilstrækkelig detailviden om lokale forhold til at kunne foretage en kvalificeret vurdering og prioritering af investeringer på hele selvejeområdet,
- Tildeling af midler kommer derfor til at indeholde et betydeligt subjektivt element af forhandling/institutionel overtalelsesevne i stedet for, som nu, at hvile på kendte og objektive kriterier.

Hertil kommer, at snævre investeringsrammer vil give institutionerne et incitament til at forskyde forbruget fra langsigtede og fornuftige investeringer til løbende drift. Det er hverken i institutionernes eller samfundets interesse.

Med forslaget pålægges institutionerne en ny og administrativt krævende opgave med at indberette investeringsbudgetter, -prognoser og -regnskaber, hvortil kommer ressourcer i forbindelse med den ministerielle sagsbehandling. Disse nye opgaver kan kun løses ved at skære i kerneaktiviteten og harmonerer dårligt med de gennemførte og varslede besparelser i uddannelsessektoren og heller ikke med regeringens ønsker om afbureaukratisering.

De selvejende institutioner er vant til en vis grad af central styring, herunder især styring af de samlede økonomiske rammer. Det accepterer vi naturligvis. Dette lovforslag går imidlertid langt videre end blot til at ændre rammebetingelserne for bestyrelsernes arbejde. Hvis institutionerne skal kunne løfte deres opgaver, kræver det, at de har et sammenhængende ansvar for drift og investeringer og en tilsvarende dispositionsfrihed.

Såfremt dette høringsvar giver anledning til kommentarer eller spørgsmål, stiller vi os naturligvis til Deres disposition.

Venlig hilsen

Niels Egelund
Formand for rektorkollegiet

Michael Rugaard
Sekretariatschef

Uddannelses – og Forskningsministeriet

Att.: hoeringssvar@ufm.dk

Høringssvar - Indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet og opfølgning på omlægning af tilskudssystem for maritime efter- og videreuddannelser m.v.

Danske Professionshøjskoler takker for invitation som høringspart i høringen vedrørende indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet og opfølgning på omlægning af tilskudssystem for maritime efter- og videreuddannelser m.v. Vi har følgende bemærkninger:

Generel kritik

Danske Professionshøjskoler anerkender behovet for bedre styring af de offentlige investeringer og vil også kunne acceptere at blive pålagt at tilpasse eller udskyde budgetterede investeringer. Dog bekymrer det, at man fremover kan blive pålagt helt at standse en planlagt eller påbegyndt investering som følge af, at investeringer på øvrige selvejende institutioner på ministeriets område medfører, at de budgetterede investeringer overstiger den samlede flerårige investeringsramme fastsat på finansloven. Hvis lovforslaget godkendes i nuværende form, foreslår Danske Professionshøjskoler, at der opsættes og udmeldes objektive kriterier for, hvordan denne politiske prioritering finder sted.

Lovforslaget vil indsnævre institutionernes mulighed for, at investere i udvikling af moderne og tidssvarende faciliteter og udstyr, som er essentielle for at udvikle uddannelser af høj kvalitet. §28a foreskriver, at rammen omfatter alle *nye* investeringer, herunder nye bygninger, tilbygning eller indkøb af nyt inventar og it-udstyr, hvilket synes at begrænse muligheden for at sikre tidssvarende uddannelser. I forlængelse heraf anbefales, at der fastsættes en generel minimumsgrænse, således at alle investeringer under en passende minimumsgrænse på f.eks. 2 mio. kr. ikke omfattes af lovændringen.

Der efterspørges en afklaring af, hvorledes aktiveringsgrænserne i institutionernes budgetlægning fremover vil blive fastlagt. Disse aktiveringsgrænser kan være forskellige på de selvejende institutioner. Det fremgår ikke af lovforslaget, hvorvidt det vil være op til de enkelte institutioner at fastsætte disse grænser eller om de fremover fastlægges centralt.

Det fremgår af bemærkningerne i lovforslaget, at ministeriet ved udmøntningen af rammen vil tilstræbe, at institutionerne får den nødvendige fleksibilitet til at kunne foretage såvel større som mindre investeringer og at eventuelle indgreb i videst mulig omfang begrænses, hvilket Danske Professionshøjskoler bifalder. Det fremgår også, at investeringsrammen for de statsfinansierede selvejende institutioner fastlægges i finansloven, men det fremgår ikke, hvordan proceduren for denne fastlæggelse er, og dermed heller ikke, hvor fleksibel rammen er år for år. Det vanskeliggør en nærmere vurdering af, hvor reel den omtalte fleksibilitet vil være. Danske Professionshøjskoler finder fleksibiliteten afgørende.

Selvbestemmelsen trues

Lovforslaget er et indgreb i den ret til selvbestemmelse, der oprindeligt ligger i at være selvejende institution, herunder ret til at disponere og håndtere investeringer, hvilket Danske Professionshøjskoler finder problematisk.

Lovforslaget vil med indførelsen af centralt fastlagte investeringsrammer på selvejeområdet forringe den enkelte institutions mulighed for at planlægge sin egen fremtid og udvikling. Det vil derfor i yderste konsekvens være konklusionerne i finansloven og ikke den ansvarlige institutionsledelse og bestyrelse, der i givet fald kan afgøre, hvorvidt en institution med pladsproblemer kan udvide antallet af kvadratmetre. Ligeledes vil institutionerne indbyrdes blive afhængige og påvirkede af hinandens investeringer under en investeringsramme. Igen vil det i yderste konsekvens være den centrale prioritering, der bliver afgørende for om den ene institution eller den anden institution kan vækste og ikke de kompetente ledelser på institutionerne.

Den regionale forpligtelse

Ifølge lovforslaget vil institutionernes dispositionsret begrænses i et sådant omfang, at det kan blive vanskeligt for institutionerne at leve op til lov om videregående uddannelser §4 stk. 2, der pålægger professionshøjskolerne at dække behovet for udbud af videregående uddannelser i regionen. Vedtages lovforslaget i dets nuværende form vil professionshøjskolerens muligheder for at tilpasse sig den regionale udvikling og varetage det regionale ansvar blive begrænset.

Professionshøjskolerne har siden sektorens etablering tilpasset og skabt de nødvendige og tidssvarende fysiske rammer for at udvikle viden og uddannelser i større faglige miljøer. Der er dog stadig forskelle i bygningsmassen, som er afhængig af, hvor i landet uddannelserne udbydes – på mindre udbudssteder, på campus, i provinsen eller hovedstaden. En yderligere konsekvens af lovforslaget vil være, at professionshøjskoler kan være nødt til fortsat at vedligeholde de tilbageværende aldrende og utidssvarende bygninger, og det vil være med stigende udgifter til følge.

Afbureaukratisering

Afslutningsvis skal det pointeres, at lovforslaget vil pålægge de enkelte institutioner nye administrative opgaver med indberetninger af regnskabstal, prognosetal og investeringsbudgetter. En meropgave, der ikke harmonerer med de aktuelle processer, der er iværksat med henblik på afbureaukratisering af de videregående institutioners arbejdsgange, som Danske Professionshøjskoler har hilst velkomment og bidraget med forslag til.

Med venlig hilsen



Carsten Koch
Formand for bestyrelsesformændene



Harald Mikkelsen
Formand for rektorkollegiet

Ministeriet for Uddannelse og Forskning
Jura og Internationale Forhold
Att: Marianne Madsen

Fiolstræde 44, 1.
th.
1171 København K
Tlf. 33 36 98 05
Fax 33 36 98 26
www.dkuni.dk

31. januar 2017
KV
Dir. tlf. 33 36
98 18
kv@dkuni.dk

Høring over udkast til forslag til lov om indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet.

Danske Universiteter har på mail af 3. januar 2017 modtaget Uddannelses- og Forskningsministeriets høringsbrev vedrørende ovenstående lovforslag.

Lovforslaget har til formål at indføre et nyt styringsredskab i forhold til anlægsinvesteringer på en lang række selvejende uddannelses- og forskningsinstitutioner, herunder universiteterne.

Indledningsvist skal det bemærkes, at universiteterne naturligvis – i det omfang det ikke allerede foregår - meget gerne fremlægger alle eksisterende investeringsplaner, -prognoser og -regnskaber, idet man gerne bidrager til transparens om sektorens anlægsinvesteringer.

Derimod stiller Danske Universiteter sig meget kritisk overfor lovforslaget og kan ikke af forslaget se nogen form for dokumentation for behovet for at pålægge universiteterne yderligere administrative opgaver.

Danske Universiteter er således imod indførelse af investeringsrammer for universiteterne og baserer sin modstand på følgende synspunkter:

- 1) **Forslaget går imod universitetets positive samfundsbidrag:** Universiteternes forskning, uddannelse, innovation, vidensspredning og forskningsbaseret rådgivning understøtter bl.a. eksisterende og nye virksomheders indtjening, vækst og konkurrenceevne, offentlige institutioners kompetencer og politiske beslutningers vidensgrundlag. Investeringsrammer kan gøre det vanskeligere for universiteterne at løse disse væsentlige kerneopgaver.
- 2) **Universiteterne mister konkurrencekraft om eksterne bevillinger og donationer:** Universiteternes forskningsaktiviteter er i stadigt stigende grad afhængige af eksternt finansiering fra kilder såsom EU, forskningsråd, fonde og virksomheder. Her indgår som hovedregel krav om en betydelig medfinansiering fra universiteternes side i form af investeringer i forskningsinfrastruktur. Indførelse af investeringsrammer risikerer således at begrænse universiteternes muligheder for at hjemtage eksterne forskningsbevillinger og modtage donationer. Den manglende medfinansieringsmulighed vil føre til, at de danske universiteter taber i konkurrencen om for eksempel EU-bevillinger, ligesom vidensoverførslen til virksomhederne begrænses.

- 3) **Bestyrelsernes kompetencer reduceres:** I henhold til universitsloven er bestyrelsen universitetets øverste myndighed og er over for ministeren ansvarlig for blandt andet strategi, fordeling af de økonomiske ressourcer og forsvarlig udnyttelse af de statslige bevillinger. Investeringsrammer kan medføre en begrænsning af bestyrelsernes kompetence.
- 4) **Et ikke værdiskabende bureaukrati:** Investeringsrammer vil, i henhold til lovforslagets egne bemærkninger, medføre øgede administrative omkostninger. Det er usikkert, om universiteternes meromkostninger til de ekstra administrative opgaver modsvares af en tilsvarende værdiskabelse. Det frygtes endvidere, at forfølgelsen af det nødvendige overblik over de statslige investeringer på universiteterne, vil føre til langt mere administration end forudset i lovforslaget.

Såfremt loven fremsættes, bør det overvejes at foretage følgende justeringer i lovforslaget:

- Investeringsrammen bør alene dække universiteternes ordinære drift. Eksterne offentlige og private bevillinger samt donationer bør således ikke indgå i investeringsrammen.
- Eksterne bevillinger som forudsætter medfinansiering bør undtages fra investeringsrammen
- Beløbet for investeringer bør hæves. I dag sker der også registrering af mindre anskaffelser, som ikke kan betegnes som egentlige investeringer.
- Visse typer af investeringer bør være friholdt, herunder især immaterielle aktiver og IT, samt forskningsudstyr.
- Universiteterne er i forskelligt omfang omfattet af SEA-ordningen. Det bør afklares, hvorledes investeringer i bygninger via Bygningsstyrelsen indgår i det enkelte universitets investeringsramme.
- Administrationen i ordningen bør begrænses, så der alene sker indberetning én gang årligt.
- Eksisterende og påbegyndte investeringer bør ikke bremses eller stoppes.

Det skal også pointeres, at der i universitetssektoren ikke gennemføres ufinansierede investeringer, idet alle investeringer finansieres via huslejebetaling, egen likviditet, lån, eksterne bevillinger eller donationer – ofte i en kombination, men altid inden for rammerne af det enkelte universitetets økonomi.

Det er derfor meget uhensigtsmæssigt hvis det, som i bund og grund alene beror på regnskabsmæssige periodiseringsproblemer, medfører indførelsen af et omkostningsfyldt bureaukratisk regime som kun kommer samfundet, virksomhederne og universiteterne til skade.

Med venlig hilsen

Peter Lauritzen
Formand for Universitetsdirektørudvalget
Danske Universiteter

Marianne Madsen

Fra: Victoria Maria Ljunggren <vml@datatilsynet.dk>
Sendt: 30. januar 2017 09:52
Til: UFM-JIF - hørings svar
Emne: Høring - Investeringsrammer m.v. - Ref.-nr. 16/060963

AppServerName: esdh-ufm-koncern
DocumentID: 17/006170-02
DocumentIsArchived: -1

Ved e-mail af 3. januar 2017 har Uddannelses- og Forskningsministeriet anmodet om at modtage Datatilsynets eventuelle bemærkninger til det fremsendte udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om professionshøjskoler for videregående uddannelser, lov om erhvervsakademier for videregående uddannelser, lov om medie- og journalisthøjskolen, lov om maritime uddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner og lov om ændring af lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v. og lov om erhvervsrettet grunduddannelse og videregående uddannelse (videreuddannelsessystemet) for voksne.

Udkastet giver ikke Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Kopi af denne e-mail er sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Victoria Maria Ljunggren
Fuldmægtig, cand.jur.

Tlf.: (+45) 33 19 32 14
E-mail: vml@datatilsynet.dk

DATATILSYNET

Borgergade 28, 5. sal, 1300 København K
Tlf.: +45 3319 3200, Fax: +45 3319 3218
E-mail: dt@datatilsynet.dk, Internet: www.datatilsynet.dk



Uddannelses – og Forskningsministeriet
Att.: hoeringsvar@ufm.dk

Høring om indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet og opfølgning på omlægning af tilskudssystem for maritime efter- og videreuddannelser m.v.

DI takker for muligheden for at kommentere udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om professionshøjskoler for videregående uddannelser, lov om erhvervsakademier for videregående uddannelser, lov om medie- og journalisthøjskolen, lov om maritime uddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner og lov om ændring af lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v. og lov om erhvervsrettet grunduddannelse og videregående uddannelse (videreuddannelses-systemet) for voksne (indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet og opfølgning på omlægning af tilskudssystem for maritime efter- og videreuddannelser m.v.).

DI er enig i nødvendigheden af at sikre en bedre styring af de offentlige investeringer, herunder sikre overensstemmelse og prioritering mellem offentlige investeringer og finansieringsbehov, hvilket også skal omfatte de selvejende uddannelsesinstitutioner. DI er på den baggrund indforstået med indførelsen af investeringsrammer.

Indførelse af investeringsrammer er dog samtidig en indskrænkning af uddannelsesinstitutionernes selveje. Centralt fastlagte investeringsrammer på selvejeområdet vil gøre det sværere for den enkelte institution at fastlægge sin egen strategi og udvikling.

DI er bekymret for, om denne positive udvikling kan fastholdes, når der sker en gradvis svækkelse af institutionernes selveje og ansvar til fordel for en mere central og detaljeret statslig styring af institutionernes økonomi. DI bifalder derfor, at institutionernes frie dispositionsret opretholdes inden for de udmeldte institutionsspecifikke investeringsrammer.

DI hæfter sig ved, at reglerne kommer til at gælde alle nyinvesteringer, omfatter køb eller opførelse af en ny bygning, tilbygning af en ny fløj, ombygning af en eksisterende bygning og bygningsforbedringer i forbindelse med renoveringer og vedligeholdelsesarbejder, men også køb af f.eks. nyt inventar og it-udstyr.

Tilpasningen mellem indmeldte investeringer og den fastsatte investeringsramme forudsættes at ske ad frivillighedens vej i første omgang og derefter på baggrund af en forhandling med institutionerne om prioritering mellem de indmeldte investeringer.

DI er enig i fremgangsmåden og de beskrevne overordnede prioriteringshensyn af samfundsøkonomisk, institutionspolitisk og regional karakter, som dog ikke giver meget vejledning i forhold til vægtningen af de forskellige hensyn. Disse hensyn bør suppleres af et hensyn til opretholdelse af et adækvat uddannelsesmiljø, som lever op til reglerne for uddannelserne, herunder at opretholde kvalitet og relevant fagligt udstyr til brug i undervisningssammenhæng.

DI finder det væsentligt, at der foretages en grundig og begrundet vurdering af institutionernes individuelle investeringsbehov og -planer, før der træffes beslutning om udmeldelse af en institutionsspecifik investeringsramme.

Det vil stille store krav til ministeriet at skulle foretage disse vurderinger, som ligger ud over ministeriets nuværende arbejdsopgaver og kræver en stor indsigt i drift af institutionerne.

Der er en risiko for, at der sker en fordyrelse af skolernes investeringer på grund af den proces, der skal gennemføres de år, hvor de indmeldte investeringsbehov overstiger den fastsatte investeringsramme. Der vil være øget usikkerhed om investeringernes tidsplan og omfang, hvilket kan betyde, at der må iværksættes interim-løsninger, forlænges tidsplaner og kontrakter mv. DI anbefaler derfor, at der kun i meget tvungende tilfælde sker tilpasninger på allerede igangsatte investeringer.

DI finder det endelig afgørende, at der ikke med forslaget indføres unødige bureaukratiske procedurer og indberetninger, som går ud over, hvad formålet tilsiger. DI er i den sammenhæng betænkelig ved forslaget om halvårlig indberetning af investeringsplaner og foreslår, at dette reduceres til én årlig indberetning til ministeriet.

Omlægning af tilskudssystem for maritime efter- og videreuddannelser m.v.
DI støtter i udgangspunktet harmoniseringen af regler på efteruddannelsesområdet, så de maritime uddannelsesinstitutioner udbyder efteruddannelse efter samme regelsæt, som udbud fra andre videregående uddannelsesinstitutioner er underlagt. Harmoniseringen af vilkår for uddannelse bør dog ikke afskære muligheden for, at der inden for strategiske områder kan etableres særlige vilkår til fremme af kompetenceudvikling.

Der er forud for høringen gennemført en udredning, der har vist, hvilke eksisterende efteruddannelses tilbud der findes på det maritime område. Med udgangspunkt i denne udredning foreslås det, at 13 kurser på videregående niveau umiddelbart kan flyttes til lov om åben uddannelse. Dette støtter DI.

Derudover etableres der en hjemmel til, at ministeren kan fastsætte regler for betaling for deltagelse i maritim efter- og videreuddannelse på ikke-videregående niveau. DI har ingen bemærkninger til dette.

DI peger derudover på, at det bør sikres, at et eventuelt overlap mellem kurser udbudt af maritime uddannelsesinstitutioner og et eksisterende udbud af AMU-kurser ikke fører til forringede vilkår for deltagelse i disse AMU-kurser.

DI har ikke yderligere bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Sarah Gade Hansen', with a long horizontal flourish extending to the right.

Sarah Gade Hansen
Chefkonsulent

Til Uddannelses og forskningsministeriet

Via e-mail hoeringssvar@ufm.dk

Høring over udkast til lovforslag vedrørende indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet og opfølgning på omlægning af tilskudssystem for maritime efter- og videreuddannelser m.v.

Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA) takker for muligheden for at blive hørt.

FA har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen
Súzanne E. Hirsch-Fabricsius
Uddannelsespolitisk konsulent

DATO 31.
januar 2017
DOK. NR.:
FAID-6-6363
SAG. NR: 1282

Lovforslag om indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet m.v.

Investering i uddannelse samt bygninger og udstyr til uddannelse bør have høj prioritet. FTF mener ikke, at de offentlige udgifter har et sådant omfang, at der bør ske begrænsninger i institutionernes muligheder for at foretage investeringer. Indførelse af investeringsrammer forudsætter overgangsregler, så allerede planlagt byggeri kan gennemføres. FTF foreslår, at nyt inventar, it-udstyr m.v. friholdes for investeringsloftet, og at institutionerne kompenseres for merudgifter til indberetninger.

FTF mener som udgangspunkt, at det er rimeligt at have redskaber, som gør det muligt at prioritere de offentlige udgifter inden for udgiftsloftet. Aktuelt er der dog lang vej igen før de offentlige udgifter overskrider budgetlovens krav vedrørende det faktiske underskud. Forslaget om indberetning bør derfor ikke føre til begrænsninger i institutionernes mulighed for at foretage investeringer.

Investering i uddannelse, herunder bygninger og udstyr, bør være en førsteprioritet i et land, der som Danmark ser viden som en væsentlig parameter for at klare sig i den globale konkurrence. Derfor er det bekymrende at uddannelsesinvesteringer, som antydnet i aftaleteksten, kan komme til at vige pladsen til fordel for fx offentlige investeringer på transportområdet.

Indførelse af investeringsrammer vil for den enkelte selvejende institution – sammen med konstante besparelser på uddannelsesområdet mv. - være en yderligere usikkerhedsskabende faktor. Fremover vil realisering af egne bygge- og investeringsplaner og dispositioner kunne være afhængig af, hvordan andre uddannelsesinstitutioner planlægger og disponerer.

Der bør som minimum fastsættes overgangsregler, som gør, at institutioner, som med udgangspunkt i gældende regler har planlagt byggeri og andre større investeringer inden for en kortere årrække (2018-2020), får mulighed for at realisere disse planer.

I det foreliggende lovforslag er der ingen overgangsbestemmelser. FTF finder det helt nødvendigt, at der enten i lovbemærkningerne eller i selve overgangsbestemmelsen tages højde for aktuelle og konkrete bygge- og investeringsplaner.

Det fremgår af lovforslaget, at det medfører merudgifter til administration, både i staten og på de enkelte uddannelsesinstitutioner. Institutionerne vil skulle afsætte ressourcer til at udarbejde og indberette investeringsbudgetter flere gange årligt i forlængelse af, at de allerede udarbejder flerårige vedligeholdelsesplaner. Endvidere kan der for den enkelte institution være udgifter forbundet med at skulle tilpasse, udsætte eller helt aflyse planlagte investeringer.

Uddannelserne og uddannelsesinstitutionerne har gennem de senere år været spareobjekter og genstand for diverse effektiviseringsrunder, med reducerede tilskud til følge. Nu indføres så ekstra administration.

FTF foreslår derfor, at uddannelsesinstitutionerne får økonomisk kompensation for de udgifter til administration mv., der følger af nye indberetningskrav.

FTF foreslår endvidere, at lovforslaget udbygges med bestemmelser om økonomisk kompensation til institutioner, som påføres udgifter, fordi ministeriet pålægger dem at tilpasse, udsætte eller helt aflyse planlagte investeringer.

Investeringsrammen vil ud over fast ejendom også omfatte køb af nyt inventar og it-udstyr. Det er vigtigt, at uddannelsesinstitutionerne råder over tidssvarende udstyr, som giver uddannelserne en vis holdbarhed fremadrettet. Derfor er det ikke hensigtsmæssigt, at netop disse former for investeringer kan blive bremset af investeringsrammen.

FTF foreslår en ændring af definitionen af de investeringer, der omfattes af investeringsrammen, så nyt inventar og it-udstyr m.v. ikke omfattes.

Marianne Madsen

Fra: Jannik Møller Søndergård <jmll@itu.dk>
Sendt: 2. februar 2017 09:41
Til: UFM-JIF - hørings svar
Emne: Høring – Investeringsrammer m.v. (ITU - ID nr.: 480280)

Kære Marianne Madsen,

For en god ordens skyld kan jeg oplyse, at IT-Universitetet i København fuldt ud tilslutter sig Danske Universiteter hørings svar med universitetets sektorens bemærkninger til indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet.

Vi har ikke yderligere bemærkninger til det fremsendte materiale.

Med venlig hilsen/Kind regards

Jannik Møller Søndergård

IT UNIVERSITY OF COPENHAGEN

Head of Finance
Rued Langgaards Vej 7
DK-2300 Copenhagen S

Phone: 6166 2921
E-mail: jmll@itu.dk
www.itu.dk

IT UNIVERSITY OF COPENHAGEN

Til: Rigsrevisionen (info@rigsrevisionen.dk), info@svesoef.dk (info@svesoef.dk), rektor@sdu.dk (rektor@sdu.dk), post@skipperskolen.dk (post@skipperskolen.dk), stiftelsen@georgstage.dk (stiftelsen@georgstage.dk), ucn@ucn.dk (ucn@ucn.dk), Akademikernes Centralorganisation (ac@ac.dk), ucsyd@ucsyd.dk (ucsyd@ucsyd.dk), aams@aams.dk (aams@aams.dk), mail@simac.dk (mail@simac.dk), kea@kea.dk (kea@kea.dk), info@msk.dk (info@msk.dk), eadania@eadania.dk (eadania@eadania.dk), fms@fms.dk (fms@fms.dk), marnav@marnav.dk (marnav@marnav.dk), ucc@ucc.dk (ucc@ucc.dk), aams@aams.dk (aams@aams.dk), martec@martec.nu (martec@martec.nu), info@phmetropol.dk (info@phmetropol.dk), 'eva@eva.dk' (eva@eva.dk), 'lo@lo.dk' (lo@lo.dk), cosea@co-sea.dk (cosea@co-sea.dk), 'ida@ida.dk' (ida@ida.dk), 'kl@kl.dk' (kl@kl.dk), info@seaman.dk (info@seaman.dk), ahs@aams.dk (ahs@aams.dk), mail@soefartens.org (mail@soefartens.org), ahs@aams.dk (ahs@aams.dk), sv@marnav.dk (sv@marnav.dk), FTF (ftf@ftf.dk), 'di@di.dk' (di@di.dk), 'regioner@regioner.dk' (regioner@regioner.dk), 'da@da.dk' (da@da.dk), info@danskbyggeri.dk (info@danskbyggeri.dk), dt@datatilsynet.dk (dt@datatilsynet.dk), mail@finansraadet.dk (mail@finansraadet.dk), FA@FANET.DK (FA@FANET.DK), info@eakolding.dk (info@eakolding.dk), '3f@3f.dk' (3f@3f.dk), tl@tl.dk (tl@tl.dk), 'cbs@cbs.dk' (cbs@cbs.dk), carsten@rousing.net (carsten@rousing.net), js@sdu.dk (js@sdu.dk), 'dtu@dtu.dk' (dtu@dtu.dk), 'ku@ku.dk' (ku@ku.dk), Torben Holm RKU (torben.holm@kadk.dk (torben.holm@kadk.dk), dkuni@dkuni.dk (dkuni@dkuni.dk), IT-Universitetet (itu@itu.dk), mf@mmf.dk (mf@mmf.dk), hoeringsager@danskerhverv.com (hoeringsager@danskerhverv.com), Danske Arkitektvirksomheder (DANSKE ARK (info@danskeark.dk), Akademisk Arkitektforening (mail@arkitektforeningen.dk), info@shipowners.dk (info@shipowners.dk), design@danishdesigners.com (design@danishdesigners.com), finansstilsynet@ftnet.dk (finansstilsynet@ftnet.dk), tch@lederne.dk (tch@lederne.dk), info@dkkh.dk (info@dkkh.dk), fsr@fsr.dk (fsr@fsr.dk), 'ruc@ruc.dk' (ruc@ruc.dk), info@kadk.dk (info@kadk.dk), info@eaaa.dk (info@eaaa.dk), uc-dk@uc-dk.dk (uc-dk@uc-dk.dk), dk@designskolenkolding.dk (dk@designskolenkolding.dk), eal@eal.dk (eal@eal.dk), syd@easv.dk (syd@easv.dk), kontakt@cphbusiness.dk (kontakt@cphbusiness.dk), eamv@eamv.dk (eamv@eamv.dk), easj@easj.dk (easj@easj.dk), info@danskeerhvervsakademier.dk (info@danskeerhvervsakademier.dk), ucsj@ucsj.dk (ucsj@ucsj.dk), viauc@viauc.dk (viauc@viauc.dk), Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse (SFS (SFS@dma.dk), ucl@ucl.dk (ucl@ucl.dk), 'aau@aau.dk' (aau@aau.dk), A-AKKR - hovedpostkasse (akkr@akkr.dk), info@dmjx.dk (info@dmjx.dk), au@au.dk (au@au.dk), a@aarch.dk (a@aarch.dk))

Fra: UFM-JIF - hørings svar (hoerings svar@ufm.dk)
Titel: Høring over udkast til lovforslag vedrørende indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet og opfølgning på omlægning af tilskudssystem for maritime efter- og videreuddannelser m.v.

Sendt: 03-01-2017 15:09:37

Hermed sender Uddannelses- og Forskningsministeriet udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om professionshøjskoler for videregående uddannelser, lov om erhvervsakademier for videregående uddannelser, lov om medie- og journalisthøjskolen, lov om maritime uddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner og lov om ændring af lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v. og lov om erhvervsrettet grunduddannelse og videregående uddannelse (videreuddannelsessystemet) for voksne (Indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet og opfølgning på omlægning af tilskudssystem for maritime efter- og videreuddannelser m.v.) i høring.

Vi beder om bemærkninger **senest tirsdag den 31. januar 2017, kl. 12.00.**

Bemærkninger sendes til hoeringssvar@ufm.dk med angivelse af "Høring – Investeringsrammer m.v." i emnefeltet.

Med venlig hilsen

Marianne Madsen
Specialkonsulent
Jura og Internationale Forhold
E-mail: mam@ufm.dk

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Departementet
Postboks 2135
DK-1015 København K
Telefon: +45 3392 9700
Fax: +45 3332 3501
E-mail: ufm@ufm.dk
www.ufm.dk

Besøgsadresse:
Børsgade 4
DK-1215 København K

KL's hørings svar til indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet og opfølgning på omlægning

KL har den 3. januar 2017 modtaget høring over udkast til lovforslag vedrørende indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet og opfølgning på omlægning af tilskudssystem for maritime efter- og videreuddannelser m.v.

KL ser positivt på, at der skabes bedre mulighed for politisk prioritering af investeringsomfanget på det statsfinansierede selvejeområde, og at uddannelses- og forskningsministeren kan pålægge de statsfinansierede selvejende uddannelsesinstitutioner at tilpasse, udskyde eller standse planlagte investeringer, såfremt de samlede budgetterede investeringer på ministerområdets statsfinansierede selvejende institutioner overstiger den flerårige investeringsramme, der fastsættes på de årlige finanslove.

KL støtter derfor op om forslaget.

Mvh. Marie Stub Bager, KL's Økonomiske Sekretariat

Dato: 9. januar 2017

Sags ID: SAG-2017-00189
Dok. ID: 2296170

E-mail: BAG@kl.dk
Direkte: 3370 3532

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 1

Til Uddannelses- og Forskningsministeriet

København den 31. januar 2017

Københavns Erhvervsakademis bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om professionshøjskoler for videregående uddannelser, lov om erhvervsakademier for videregående uddannelser, lov om medie- og journalisthøjskolen, lov om maritime uddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner og lov om ændring af lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v. og lov om erhvervsrettet grunduddannelse og videregående uddannelse (videreuddannelsessystemet) for voksne.

Formandskabet og direktionen for Københavns Erhvervsakademi ser med stor bekymring på de hjemler til at fastsætte og håndhæve investeringsrammer, der er en konsekvens af ovennævnte udkast til lovforslag.

Vi noterer os *for det første*, at baggrunden for lovforslaget er Aftale om finansloven for 2017, hvori begrundelsen for at fastsætte investeringsrammer anføres som et behov for at forhindre "flere infrastrukturprojekter, end der er råd til", således at man undgår investeringer "i den statslige selvejesektor, som ligger udover det forudsatte." Overinvestering i den statslige selvejesektor skulle angiveligt kunne føre til, "at andre offentlige investeringer, fx på transportområdet, skal reduceres."

Vi stiller os meget tvivlende overfor gyldigheden af disse begrundelser. Tilskudssystemet og lovgivningen for de selvejende institutioner er netop indrettet således, at tilskud til bygningsformål, sammen med de øvrige offentlige tilskud, fastsættes på finansloven og udgør et bloktilskud, som institutionerne frit kan disponere over inden for deres formål. Institutionerne agerer altså som forudsat i lovgivningen og anvender de tilskud, de modtager, ud fra en afvejning af lokale behov og muligheder. Der findes ganske enkelt ikke noget "forudsat" investeringsniveau, og det er misvisende, når det angives som begrundelse for lovforslaget.

Det nuværende system har fungeret i årevis, og vi er ikke bekendt med, at selvejende institutioner har investeret uansvarligt. Tværtimod er det vores klare indtryk, at det nuværende system giver institutionernes bestyrelser et klart og sammenhængende ansvar for alle dele af institutionens virksomhed, og at institutionerne forvalter dette ansvar forsvarligt og fornuftigt. Det er nyt for os, hvis der skulle være nogen form for evidens for det modsatte. Større investeringer på de selvejende institutioner kræver i øvrigt Finansudvalgets godkendelse.

Vi er heller ikke bekendt med, at investeringer på de selvejende institutioner har fortrængt offentlige investeringer på fx transportområdet. Der er os bekendt ingen sammenhæng mellem de to typer investeringer, der er fundamentalt forskellige og finansieres helt forskelligt.

For det andet konstaterer vi, at lovforslagets tilsyneladende hensigt om at styre det samlede investeringsomfang i hele den statslige sektor giver Finansministeriet hjemmel til at sætte rammer for en væsentlig del af de selvejende institutioners virksomhed og reelt udhule den dispositionsfrihed, der er en grundpille for selvejet.

Lovforslagets antagelse om, at den statslige selvejesektor investerer for meget, må nødvendigvis betyde, at der skal foretages en beskæring af institutionerne investeringsønsker. Det kan måske lyde uskyldigt nok, men en sådan rationering betyder ikke desto mindre, at der vil skulle foretages en prioritering af *alle* ønsker, også selv om ønskerne kun overstiger den samlede investeringsramme marginalt. Det er ikke muligt at indføre en begrænset rationering; indfører man rationering, må alle investeringsønsker underkastes en samlet vurdering og prioritering. Dermed bliver der reelt tale om en tilbagevenden til den centralstyring af

investeringer, som man kender fra tidligere. De entydigt dårlige erfaringer med denne form for styring er velkendte:

- Begrænsede rammer til investeringer medfører forventning på institutionerne om, at ikke alle projekter kan imødekommes,
- Denne forventning medfører oppustede investeringsbehov og bliver dermed en selvopfyldende profeti,
- Oppustede investeringsbehov medfører lang sagsbehandlingstid og kødannelse og dermed forsinkelse af gode og nødvendige projekter,
- Det centrale niveau vil aldrig, selv med en betydelig administrativ oprustning i forhold til nu, have tilstrækkelig detailviden om lokale forhold til at kunne foretage en kvalificeret vurdering og prioritering af investeringer på hele selvejeområdet,
- Tildeling af midler kommer derfor til at indeholde et betydeligt subjektivt element af forhandling/institutionel overtalelsesevne i stedet for, som nu, at hvile på kendte og objektive kriterier.

Hertil kommer, at snævre investeringsrammer vil give institutionerne et incitament til at forskyde forbruget fra langsigtede og fornuftige investeringer til løbende drift. Det er hverken i institutionernes eller samfundets interesse.

Endelig vil institutionerne blive pålagt en ny og administrativt krævende opgave med at indberette investeringsbudgetter, -prognoser og -regnskaber, hvortil kommer ressourcer i forbindelse med den ministerielle sagsbehandling. Disse nye opgaver kan kun løses ved at skære i kerneaktiviteten og harmonerer dårligt med regeringens ønsker om afbureaukratisering.

Som bestyrelser for de selvejende institutioner er vi vant til en vis grad af central styring, herunder især styring af de samlede økonomiske rammer. Vi er ikke altid enige i behovet, men vi accepterer naturligvis, at der kan være gode grunde til ud fra overordnede hensyn at stille krav om effektiviseringer m.v. Dette lovforslag går imidlertid langt videre end blot til at ændre rammebetingelserne for bestyrelsernes arbejde. Hvis bestyrelserne skal kunne løfte deres opgaver, kræver det, at de har et sammenhængende ansvar for drift og investeringer og en tilsvarende dispositionsfrihed.

Afslutningsvis må vi konstatere, at begrundelserne for dette lovforslag er enten forkerte eller baseret på antagelser helt uden evidens. Vi kan ikke se forslaget som andet end et forsøg på i det skjulte at give Finansministeriet vidtgående hjemler, der reelt vil udhule de selvejende institutioners hævdevundne dispositionsfrihed. Vi tvivler på, at partierne bag finanslovsaftalen har gjort sig klart, at konsekvenserne af dette forslag reelt er en tilbagevenden til centralstyring af alle investeringer, og vi henstiller derfor til dem om at besinde sig og trække forslaget af bordet.

Med venlig hilsen

Henrik Saiee
Formand

Ingo Østerskov
Rektor

Jørgen Juul Rasmussen
Næstformand

Jesper Rasmussen
Direktør



SAGSNOTAT

Vedr. Høring om udkast til lovforslag om investeringsrammer

Sagsbehandler Koncern-økonomi/Campus Service

Den 4. januar 2017 modtog Københavns Universitet som høringspart, "Udkast til lovforslag om investeringsrammer" med tilhørende bemærkninger til lovforslaget.

Lovudkastet er et led i udmøntningen af "Aftale mellem regeringen, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og det Konservative Folkeparti: Finansloven for 2017 (18. november 2016)", hvor et element er indførelsen af investeringsrammer på det statslige selvejeområde fra 2018. Det er således hensigten, at loven skal gælde fra 1. januar 2018.

Lovforslaget hjemler, at der udmeldes en samlet investeringsramme for de selvejende institutioner på ministeriets område, og at ministeriet kan indhente oplysninger om flerårige investeringsbudgetter (budget år + 3 BO-år) fra de selvejende institutioner med henblik på potentiel prioritering og efterfølgende udmelding af institutionsspecifikke investeringsrammer.

Københavns Universitet har følgende kommentarer til lovforslaget.

Opsummering af Københavns Universitets kommentarer

- Lovforslaget begrænser generelt universitetets frihedsgrader, hvilket forringer universitetets mulighed for at levere forskning og uddannelse på højt internationalt niveau
- Lovforslaget bør ikke omfatte allerede givne tilsagn om investeringer og byggerier

26 JANUAR 2017

KONCERN-ØKONOMI
ØKONOMISTYRINGSSEKTIONEN

NØRREGADE 10
POSTBOKS 2177
DK - 1017 KØBENHAVN K

TLF 353 22626
MOB +4523116073

makj@adm.ku.dk
www.oko.ku.dk

REF: MAKJ

- Koordination omkring investeringer og grænsefladen mellem Bygningsstyrelsen og universitetet (SEA-ordningen) er uklart i lovforslaget
- Lovslaget giver ikke en klar og operationel definition af donationer fra statslige, ikke-statslige (fx EU) og private donorer.
- Lovforslaget kan give uheldige incitamentsvirkninger, således at der ikke gennemføres energibesparende investeringer fordi disse ikke kan rummes inden for investeringsrammen
- Investeringsrammer bør være så fleksible at der er mulighed for udsving på de enkelte institutioner i det enkelte år.
- For Københavns Universitet giver det ikke mening at sondre mellem investeringer i brugt og nyt udstyr.
- Registreringsmetode for investeringer bør være ensartede, men den konkrete opgørelsesmetode fremgår ikke af lovforslaget.

Overordnet

Med lovforslaget gives hjemmel til at indføre begrænsninger i universiteternes nuværende frihedsgrader. Hensigten med universitetsloven var at give de selvejende universiteters bestyrelser beslutningskompetence til, at tilrettelægge universitetets aktiviteter inden for det samlede tilskud. Københavns Universitet ser indførelsen af investeringsrammer som en reduktion af bestyrelsernes frie dispositionsret. Ministerens ret og ansvar for at investeringsrammen overholdes fratager således bestyrelserne et væsentligt handlerum og lægger en høj grad af detailstyring på universitetssektoren.

”Bestyrelsen varetager den overordnede og strategiske ledelse af institutionen og skal herunder sikre en effektiv drift af denne. Bestyrelsen er over for uddannelses- og forskningsministeren ansvarlig for forvaltningen af de statslige tilskud m.v. Bestyrelsen skal forvalte institutionens midler, så de bliver til størst mulig gavn for institutionens formål, og er herunder forpligtet til at vedligeholde institutionens bygninger på et forsvarligt niveau og at sikre en forsvarlig standard af udstyr m.v. til de tilskudsberettigede aktiviteter.”¹

Skarp international konkurrence er et grundvilkår for universitetets forretning. I et regi hvor en skarp international konkurrence nødvendiggør handlerum til at kunne reagere hurtigt på muligheder og udfordringer opleves begrænsning af frihedsgrader og yderligere bureaukratisering som begrænsende og i værste instans ødelæggende for universitetets evne til at levere forskning, uddannelse og formidling på et højt internationalt niveau.

¹ Fra høringsudkastet, side 8.

Universiteternes kerneområder er kendetegnet ved dynamik, hvor etablering af forskningsenheder ofte sker i højt tempo. Potentiel træghed i forhold til eksekvering og tilpasning af den bygningsmæssige infrastruktur, bl.a. i forbindelse med hjemtagning af eksterne donationer og forskerrekruttering, kan hæmme og bremse universitetets udvikling. Som eksempler kan nævnes KU's etablering af infrastruktur til kvantefysiker Charles Marcus med indretning af Station Q. Arbejdet blev gennemført i 2016 til en samlet pris på 20 mio.kr.

Tilsvarende har KU selv forestået etablering af procedurefaciliteter til eksperimentel forskning for flere institutter på det Sundhedsvidenskabelige fakultet.

Københavns Universitet anvender en behovsbaseret beslutningsmodel vedrørende kapacitetsstyring. Ministeriets årlige tilsyn, samt tidligere Fysisk Strategisk Plan afspejler dette forhold. Universitetets opbyggede kapacitet er derfor afstemt i forhold til den aktivitet, der er planlagt og ønsket fra politisk hold.

Københavns Universitet forventer at allerede givne tilsagn, enten i form af aktstykker eller ministerielle skrivelser (fx til etablering af Statens Naturhistoriske Museum) står til troende for så vidt angår universitetets fremadrettede disponeringer. Dette forventes ligeledes at gælde for disponeringer og vedtagne beslutninger truffet af universitetets egen bestyrelse, fx investering i nyt væksthuse på Frederiksberg campus til en værdi af 42 mio.kr.

Det vil sige, at der som en integreret del af dette rammestyringskoncept sikres mulighed for individuelle større tilpasninger afledt af allerede godkendte projekter og tilsagn.

Lovforslagets aktiviteter strider mod en generel dagsorden omkring afbureaukratisering. Forslaget vil alt andet lige være administrativt bebyrdende for såvel ministeriet som universiteterne. Hvordan påtænker ministeriet, at lovforslagets aktiviteter udmøntes i konkrete meropgaver for universiteterne og i hvilket omfang vurderes dette?

Samarbejde og koordinering med bygningsstyrelsen

Hovedparten af Københavns Universitets bygningsinvesteringer sker med Bygningsstyrelsen som bygherre. Disse investeringer indgår i Bygningsstyrelsens balance qua SEA-ordningen, som alternativt pålægger universitetet huslejeomkostninger. I ministeriets fremsendte materiale fastslås side 8:

”Som en del af universiteternes investeringer indgår også de investeringer, som foretages af Transport-, Bygnings- og Boligministeriet (Bygningsstyrelsen) for universiteterne gennem SEA-ordningen”,

og på samme side i forbindelse med potentielle tilpasninger:

”Dialogen med universiteter omfattet af SEA-ordningen vil omfatte både universitetets egne investeringer og investeringer under SEA-ordningen. Der vil ske en koordination med Transport-, Bygnings- og Boligministeriet (Bygningsstyrelsen).”

Det fremsendte materiale uddyber ikke videre grænsefladen mellem universitetet og Bygningsstyrelsen, og det er derfor umiddelbart uklart hvordan samarbejde og koordinering skal forgå i den sammenhæng. Det er ligeledes uklart, hvorfor disse investeringer skal indgå i universitetets investeringsramme, når disse ikke vil fremgå af universitetets balance, men indgå i Bygningsstyrelsens balance. Endelig bør det noteres, at Bygningsstyrelsen ikke nødvendigvis har samme regnskabsprincipper for aktivering som Københavns Universitet og øvrige universiteter.

Det er positivt, at et udkast til en justeret SEA-ordning, SEA II, foreslår, at universiteterne i stigende grad får mulighed for at gennemføre bygningsarbejder ved egen kraft, hvilket harmonerer med universitetets behov for hurtig eksekvering nødvendiggjort af den internationale konkurrence.

Med lovforslaget risikeres en modsatrettet effekt, idet en begrænset investeringsramme vil medvirke til, at universiteterne ikke kan gennemføre projekterne, som forudsat og foreslået i henhold til justering af SEA ordningen, SEA II.

Der kan med vedtagelse og implementering af lovforslaget skabes en situation, hvor myndighedsrollen vil have særskilt interesse i, at universitetet ikke gennemfører investeringer, men at disse i stedet gennemføres i den kendte (gamle) forretningsmodel for SEA ordningen. Dette vil ikke være en hensigtsmæssig model, idet det reducerer eksekveringskraften og -hastigheden, hvilket påvirker universitetets internationale konkurrenceevne negativt.

Det er ofte oplevelsen, at universitetets påtænkte investeringer forsinkes grundet forsinket gennemførelse af statslige byggesager i regi af Bygningsstyrelsen. Herved bliver påtænkt investeringsbehov ikke gennemført, hvilket bevirker at reserveret likviditet ikke anvendes, samt at der sker en periodeforskydning til det efterfølgende år. Med gennemførelse af lovforslaget gøres universitetet unødvendigt afhængigt af Bygningsstyrelsens gennemførelse af byggesager.

Københavns Universitet vil derfor gerne inddrages/rådføres med hensyn til samarbejde og koordinering med Bygningsstyrelsen i denne forbindelse.

SIDE 5 AF 7

Private donationer

Da investeringsrammen skal ses i forhold til statslig finansiering fastslås, at investeringer qua private donationer ikke inkluderes i investeringsrammen (side 8):

”Det er ikke hensigten, at private donationer til institutionerne skal indgå i investeringsrammen. De samlede private donationer vil derfor blive fratrukket i forbindelse med opgørelsen af institutionernes investeringer.”

Det fremgår ikke klart af det udsendte materiale hvordan der skelnes mellem donationer fra statslige, ikke-statslige og private donorer. Konkret ser KU gerne at der udelukkende afrapporteres på almindelig virksomhed (UK10) og at alle tilskudsfinansierede donationer (UK95 og UK97) undtages.

Københavns Universitet oplever ofte, at donatorer bevilger universitetet midler til etablering af bygningsinfrastruktur. I forbindelse med gennemførelse af disse bygningsager er det ofte nødvendigt, at universitetet tilfører egne midler fra almindelig virksomhed i form af investeringer i forbindelse med realiseringen. Et eksempel herpå er etablering af Proteincenteret på Panum, hvor en generøs donation fra Novo Nordisk nødvendiggjorde en opgradering af flere etager til en samlet pris på 128 mio. kr.

Løbende forskningsdonationer betinger endvidere lokale- og bygningstilpasninger, som forudsættes finansieret af almindelig virksomhed. Der kan være et element af usikkerhed omkring de fastsatte budgetter, idet de enkelte bevillingstilsagn endnu ikke foreligger. Den konkrete budgettering af bygningsinvesteringer beror således på en forudsætning om hjemtagning af eksterne midler. Det er nødvendigt at kunne garantere gennemførelse af tilpasninger i forbindelse med hjemtagne bevillinger, da dette ofte er en bevillingsmæssig præmis. Alternativt må universitetet sige nej til eksterne donationer, hvis investeringsrammen ikke giver luft for gennemførelse af bygningstilpasninger.

Københavns universitet tolker bemærkningerne således, at der fastlægges en flerårig løbende investeringsramme (B-år + 3 BO-år) for de statslige selvejende uddannelsesinstitutioner. Københavns Universitet ser gerne at der sikres fleksibilitet i investeringsrammerne, så der er mulighed for udsving på de enkelte institutioner i enkelte år.

Uheldig incitamentsstruktur

SIDE 6 AF 7

Universitetets investering i energibesparende tiltag vil også være omfattet af investeringsrammen. I denne sammenhæng kan lovforslagets gennemførelse skabe en negativ forretningsmæssig incitamentsstruktur i forhold til at udskyde energiinvesteringer, der ellers kunne resultere i en forbedret driftsøkonomi og dermed skabe råderum for kerneforretningen, hvis universitetet, presset af rammen og andre forretningsmæssige behov, ikke kan prioritere og gennemføre energiinvesteringer.

På samme måde kan lovforslagets gennemførelse skabe en negativ forretningsmæssig incitamentsstruktur i forhold til at takke nej til forskningsdonationer, hvis universitetet presset af rammen og/eller pga. træg byggesagsbehandling ikke kan prioritere og gennemføre afledte lokale- og bygningstilpasninger.

Myndighedspålagte investeringer

Københavns Universitet gennemfører en myndighedskrævet fjernvarmekonvertering, der har afledte følgeomkostninger og investeringer til universitetets sekundære varmforsyning, herunder eksisterende varmeplader.

Universitetet har, jf., gældende kontrakter, den indvendige vedligeholdelse og fornyelsespligt. Eksempelvis falder udskiftning og opgradering af ventilationsanlæg, der for nærværende gennemføres på Panum til en samlet pris på 46 mio. kr., under universitetets vedligeholdelsesforpligtigelse og sker gennem investering i nyt ventilationsanlæg.

Nyinvesteringer kontra brugt udstyr/inventar

Lovforslaget omfatter alene nyinvesteringer, mens køb af brugt udstyr, inventar og eksisterende bygninger vil ikke indgå i rammen. Investeringer i brugt udstyr mv. skal stadig inkluderes i indberetningen.

For Københavns Universitet giver det ikke mening at sondre mellem brugt og nyt udstyr. Københavns Universitet har jævnligt køb af eller overtagelse af brugt udstyr i forbindelse med forskerrekuttering, men det formodes at udgøre under 5 procent af Københavns Universitets anskaffelsesinvesteringer. Med undtagelse af bygningsoverdragelser, der kan anses relevante at indberette, vil en sontring udelukkende bidrage til yderligere administrative rutiner i form af registrering og opgørelse.

Registrering

SIDE 7 AF 7

Såfremt en investeringsramme for ministerområdet - og herunder universitetssektoren – skal give mening, bør investeringer opgøres efter samme registreringskriterier. Dette er ikke tilfældet i dag. Flere regnskabsmæssige skøn og principper er op til den statslige selvejende institution selv at fastsætte ud fra en ledelsesmæssig vurdering af væsentlighed og relevans. Dette gælder f.eks. aktiveringsgrænser (50.000 eller 100.000 kr), bunkning af aktiver eller ej, ligesom nogle institutioner har fuldt selveje, og andre ikke.

Det fremgår, at Finansministeriet, Undervisningsministeriet og Uddannelses- og Forskningsministeriet i samarbejde med Danmarks Statistik har udviklet en ny metode til opgørelse af investeringer på selvejeområdet, der bygger på indberetninger fra institutionerne. Denne metode redegøres der ikke for i forslaget. Hvis den svarer til tidligere metode fra Danmarks Statistik, er der ikke taget højde for ovenstående udfordringer.

En anbefaling fra KU vil være, at opgørelsesmetoden tager udgangspunkt i registreringer fra statens kontoplan og krav fra 'Den økonomiske administrative vejledning' (ØAV), hvilket de tidligere anvendte metoder fra Danmarks Statistik ikke har gjort.

Københavns Universitet imødeser at indgå i nærmere dialog med ministeriet når der foreligger en institutionel vejledning.



Uddannelses- og Forskningsministeriet
Jura og Internationale Forhold
Børsgade 4
1015 København K

Sagsnr. 17-81
Vores ref. EKH/ROJ
Deres ref. 16/060963

Sendt pr. e-mail til hoeringssvar@ufm.dk

Den 31. januar 2017

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om professionshøjskoler for videregående uddannelser, lov om erhvervsakademier for videregående uddannelser, lov om medie- og journalisthøjskolen, lov om maritime uddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner og lov om ændring af lov om den åbne uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v. og lov om erhvervsrettet grunduddannelse og videregående uddannelse (videreuddannelsessystemet) for voksne

LO takker for den fremsendte høring fra den 3. januar 2017 og har følgende bemærkninger til lovudkastet:

LO mener ikke, at det er hensigtsmæssigt, at der sker indskrænkninger af uddannelsesinstitutionernes selveje. I det foreliggende forslag gives der mulighed for politiske prioriteringer af investeringsomfanget på de selvejede institutioner, og uddannelses- og forskningsministeren bemyndiges til at kunne pålægge institutionerne at tilpasse, udskyde eller standse planlagte investeringer.

En sådan mulighed for indgriben i uddannelsesinstitutionernes planlægning af investeringer gør det umuligt for bestyrelserne på institutionerne at beslutte en langsigtet strategi for investeringer. Dermed fratages bestyrelserne en stor del af deres ansvarsområde.

I lovudkastet er det desuden ikke præciseret, hvilke investeringer ministeren kan pålægge institutionerne at tilpasse – det kan jo være alt fra nybyggeri og udstyrsindkøb til kuglepenne. LO mener således, at der som et minimum skal stå beskrevet, hvilke investeringer det drejer sig om.

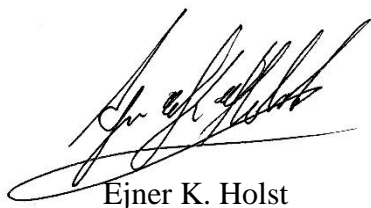
LO finder derfor, at der er behov for en klar definering og afgrænsning af hvad ”en investering” er i denne sammenhæng. Det er afgørende, at uddannelsesinstitutionerne

kan investere i undervisningsudstyr. Ved ændringer i kravene til uddannelserne skal det fx sikres, at der er mulighed for investeringer i nødvendigt udstyr.

Spørgsmålet er derudover, hvordan Uddannelses- og Forskningsministeriet kan og vil vurdere investeringsbehovet på den enkelte uddannelsesinstitution.

LO ønsker således, gennem ovenstående bemærkninger, at gøre opmærksom på, at LO finder det fremlagte lovforslag problematisk og kan ikke bifalde dette i foreliggende udgave.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ejner K. Holst', written over a horizontal line.

Ejner K. Holst



Ellenet 10
DK-5960 Marstal
Denmark

Tlf. +45 62 53 10 75
Fax +45 62 53 19 46

www.marnav.dk
marnav@marnav.dk

Marstal, 30. januar 2017

Høringskrivelse over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om professionshøjskoler for videregående uddannelser, lov om er-hvervsakademier for videregående uddannelser, lov om medie- og journalisthøjskolen, lov om maritime uddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner og lov om ændring af lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v. og lov om erhvervsrettet grunduddannelse og videregående uddannelse (videre-uddannelsessystemet) for voksne

Marstal Navigationsskole finder det positivt, at der åben for udbud af kurser under åben uddannelse.

Marstal Navigationsskole har en række forbehold i relation til det i høringen fremsendte materiale.

Marstal Navigationsskole har ikke haft mulighed for, at lave en konsekvens beregning af den samlede økonomiske betydning af høringmaterialet.

Marstal Navigationsskole, kender på nuværende tidspunkt ikke resultatet af den gennemgang af maritime kurser der er foretaget.

Marstal Navigationsskole, er bekymret for den evt. fastsættelse af pris/økonomi på kurser under åben uddannelse.

Marstal Navigationsskole er bekymret for, at en væsentlig højere deltagerbetaling (fra rederier) vil kunne betyde, at Marstal Navigationsskole mister kunder i det eksisterende konkurrencemarked. Maritime uddannelser er med få undtagelser, styret af internationale krav. Marstal Navigationsskole konkurrerer derfor med andre uddannelsesinstitutioner i ind- og udland.

Marstal Navigationsskole er særdeles bekymret over udsigten til yderligere bureaukratisering, foranlediget via Styrelseres styringsredskaber i form af afrapporteringer og investeringsbudgetter.

- Det fremgår af skrivelsen "Uddannelsesinstitutionerne vil skulle afsætte ressourcer til at udarbejde og indberette investeringsbudgetter flere gange årligt". Dette er ikke ressourcer Marstal Navigationskole har i forvejen.
- Dette er dermed en omkostninger der skal placeres på deltagerbetalingen, hvilket har betydning for den samlede økonomiske belastning.

Marstal Navigationskole, vil gerne henlede opmærksomheden på, at det skal sikres kurser ikke allerede er omfattet bestemmelser for andre "åbne" kurser, herunder specifikt AMU.

På vegne af Marstal Navigationskole

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Jeppe Carstensen', written over a light blue circular stamp or watermark.

Rektor Jeppe Carstensen

Styrelsen for Videregående Uddannelser

Bredgade 40
1260 København

MARTEC

Hånbækvej 54
DK-9900 Frederikshavn
Denmark
T: +45 9620 8888
E: martec@martec.dk
www.martec.dk

Att.: hoeringssvar@ufm.dk

Frederikshavn, 4. december 2015

Reference: Høring – Investeringsrammer m.v.

Med reference til brev af 3. januar 2017 vedr. ”Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om professionshøjskoler for videregående uddannelser, lov om erhvervsakademier for videregående uddannelser, lov om medie- og journalisthøjskolen, lov om maritime uddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner og lov om ændring af lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v. og lov om erhvervsrettet grunduddannelse og videregående uddannelse (videre-uddannelsessystemet) for voksne” fremsendes hermed høringssvar.

Det fremgår af paragraf 5 at ministeriet kan pålægge en institution at tilpasse, udskyde eller standse investeringer, såfremt de samlede budgetterede investeringer for de statsfinansierede selvejende institutioner - ..osv.. - overstiger den flerårige investeringsramme.

De maritime uddannelser er særligt udstyrs – og plads krævende idet uddannelserne ofte inkludere øvelser i praksis og det er nødvendigt løbende at investere i nyt udstyr samt opdatere det eksisterende, såsom værksteder, simulatorer, kraner, både, containere, energianlæg, motorer, redningsflåder, redningsdragter, el -, automation- og køleudstyr og meget mere, med henblik på at gennemføre uddannelserne. Disse anlægsaktiver er set i forhold til uddannelsessektorens samlede investeringer relativt små, men for de maritime institutioner er der tale om store og vigtige investeringer.

MARTEC vil derfor foreslå at den nye lovgivning tager hensyn til disse særlige forhold og at de maritime uddannelsesinstitutioners investeringsbehov behandles separat, således at de ikke ”drukner” i de øvrige skolers ønsker til anlægsinvesteringer.

I forbindelse med ændring af lov om åben uddannelse ønsker MARTEC, at påpege at det vil være vigtigt for de institutioner, som udbyder maritim efter- og videreuddannelser, fortsat kan gøre dette. Enten i form af udbud efter reglerne i lov om maritime uddannelser eller efter lov om åben uddannelse. Altså, den enkelte institution skal fortsat have en mulighed for at udbyde allerede udbudte kurser og efteruddannelser. Alternativt kan/vil konsekvensen være, at man fjerner et økonomisk grundlag for den enkelte institution, hvilket ikke bør være hensigten med lovforslaget. Konkret tænkes der på de kurser, som dels er en del af en videregående uddannelse og samtidig en del af en ikke videregående uddannelse. MARTEC foreslår hermed, at de institutioner som udbyder den ikke videregående uddannelse og som har tradition for og evt. har investeret i udstyr til udbud af efter-/videreuddannelse, fortsat skal have mulighed herfor.

Med venlig hilsen

Pia Ankerstjerne

Direktør



martec

Hørings svar

Hørings svar vedr. indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet og opfølgning på omlægning af tilskudssystem for maritime efter- og videreuddannelser m.v.

University College Sjælland (UCSJ) har forståelse for ønsket om at sikre politisk prioritering af investeringsomfanget på det statsfinansierede selvejeområde, men har en række betænkeligheder ved den konkrete lovtekst og den forslåede udmøntning af lovforslaget.

Selvejende institutioners dispositionsret

Det er UCSJ's opfattelse, at udkastet til lovforslag potentielt kan indskrænke de selvejende videregående uddannelsesinstitutioners dispositionsret og handle rum i væsentligt omfang.

Den regionale forpligtelse

Ifølge lovforslaget vil bestyrelsens dispositionsret begrænses i et sådant omfang, at det kan blive vanskeligt for institutionerne at leve op til lov om professionshøjskoler for videregående uddannelser §4 stk. 2, der pålægger professionshøjskolerne at dække behovet for udbud af videregående uddannelser i regionen.

Koblingen til den regionale udvikling er vigtig for professionshøjskolerne. Derfor søger UCSJ løbende at tilpasse sin struktur for at leve op til både udbudsforpligtelsen og arbejdsmarkedet forventninger. Vedtages lovforslaget i det nuværende form vil professionshøjskolerne muligheder for at tilpasse sig den regionale udvikling blive begrænset.

For at styrke den regionale tilstedeværelse og koblingen til den regionale udviklings samt få en bedre løsning af vores kerneopgave: At udbyde og udvikle videregående uddannelse, vedtog UCSJ's bestyrelse i marts 2016 en ny udbudsstruktur, som kræver etablering af nye og bedre udbudssteder i tæt tilknytning til de regionale knudepunkter. Udbudsstrukturen blev også ændret for at varetage praksisnære og velfungerende forsknings- og udviklingsaktiviteter for herigennem at medvirke til at ny viden skabes og bringes i anvendelse i såvel den private som den offentlige sektor.

Det er UCSJ's bekymring, at lovforslaget ved vedtagelse i dets nuværende form begrænser UCSJ og professionshøjskolerne i løsning af professionshøjskolerne lovmæssige formål og opgaver.

UCSJ's nye udbudsstruktur

Vedtages lovforslaget i dets nuværende form, begrænses potentielt udmøntningen af de byggerier, der er produkt af UCSJ's nye udbudsstruktur. Som den sidste professionshøjskole i sektoren står UCSJ med ovenstående over for at skulle etablere ny bygninger.

De øvrige professionshøjskoler har gennem de seneste år realiseret deres campusplaner og er flyttet ind i nye, moderne og mere effektive bygninger.

Med UCSJ's nye udbudsstruktur bliver aktiviteter flyttet fra ældre bygninger til nye, moderne og mere funktionelle bygninger. Bygninger der også i højere grad kan skabe rammerne om fremtidens uddannelser og levende campusmiljøer.

Med lovforslaget kan UCSJ være nødt til fortsat at vedligeholde en aldrende og utidssvarende bygningsmasse med stigende udgifter til følge.

Input til udmøntning af lovforslaget

Dersom lovforslaget vedtages i det nuværende form, er det UCSJ's holdning, at der i forbindelse med fastsætning af investeringsrammen bør opsættes og udmeldes objektive kriterier for, hvordan den politiske prioritering finder sted.

Det er UCSJ's håb, at byggeprojekter der kan påvise en positiv businesscase for institutionerne prioriteres.

Med venlig hilsen

Hans Stige
Bestyrelsesformand

Marianne Madsen

Fra: Torben Holm <thol@kadm.dk>
Sendt: 27. januar 2017 18:01
Til: UFM-JIF - høringsvar
Cc: dkuni@dkuni.dk; Torben Holm
Emne: RKU: RKU-svar, lovforslag vedr. investeringsrammer på selvejeområdet, efter- og videreuddannelser samt om Designskolen Kolding

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

AppServerName: esdh-ufm-koncern
DocumentID: 17/006170-02
DocumentIsArchived: -1

Til Uddannelses- og Forskningsministeriet
Departementet, Jura og Internationale Forhold
Att. Specialkonsulent Marianne Madsen

Kære Marianne Madsen,

RKU henviser på vegne af AAA, DK og KADK til ministeriets høring af 3. januar af lovforslag om indførelse af investeringsrammer, efter- og videreuddannelse samt studienævnen på Designskolen Kolding.

RKU har følgende bemærkninger:

1. Om investeringsrammer på selvejeområdet: RKU noterer sig at forslaget om at omfatte også selvejende uddannelsesinstitutioner under regler for den samlede statslige investeringsramme udmønter politisk aftale. RKU tager forslag om at indføre investeringsrammer på ministeriets selvejeområde til efterretning. RKU henstiller dog, at ministeriet alene stiller krav om en overordnet rapportering vedr. investeringer, der afspejler lovforslagets helt overordnede sigte. For en lille kunstnerisk uddannelsesinstitution bør det endvidere være tilstrækkeligt at foretage denne rapportering 1 gang årligt.
2. Om ændringer i lov om åben uddannelse og lov om erhvervsrettet videreuddannelse: RKU tilslutter sig med tilfredshed, at udbud af masteruddannelser med virkning fra 1. januar 2018 kan overgå til at blive udbudt efter lov om åben uddannelse. Forslaget imødekommer dermed RKUs ønske om, at de kunstneriske uddannelser bliver ligestillet med universiteter m.v. hvad angår udbud af efter- og videreuddannelse.
3. Om hjemmel til at etablere studienævnen på Designskolen Kolding: Designskolen takker for at dette ønskes hermed bliver imødekommet.

Med venlig hilsen

Torben

Torben Holm

Sekretariatschef

Rektorkollegiet for de Kunstneriske og
Kulturelle Uddannelser (RKU)

c/o KADK, Philip de Langes Alle 10

1435 København K. Mob.nr.: +45 4170 1781

E-mail: rku@kadm.dk

Fra: UFM-JIF - høringsvar [mailto:hoeringssvar@ufm.dk]

Sendt: 3. januar 2017 15:10

Til: Akademikernes Centralorganisation <ac@ac.dk>; Akademisk Arkitektforening <mail@arkitektforeningen.dk>; a@aarch.dk; Handelshøjskolen i København <cbs@cbs.dk>; A-AKKR - hovedpostkasse <akkr@akkr.dk>; eva@eva.dk; info@dmjx.dk; info@shipowners.dk; Danmarks Tekniske Universitet <dtu@dtu.dk>; Dansk Arbejdsgiverforening <da@da.dk>; info@danskbyggeri.dk; hoeringssager@danskerhverv.com; Dansk Industri <di@di.dk>; Danske Arkitektvirksomheder (DANSKE ARK) <info@danskeark.dk>; design@danishdesigners.com; info@danskeerhvervsakademier.dk; info@dtkk.dk; uc-dk@uc-dk.dk; regioner@regioner.dk; fsr@fsr.dk; Danske Universiteter <dkuni@dkuni.dk>; dt@datatilsynet.dk; dk@designskolenkolding.dk; KADK (Hovedmail) <info@kadk.dk>; info@eaaa.dk; info@eakolding.dk; eal@eal.dk; eamv@eamv.dk; easj@easj.dk; syd@easv.dk; kontakt@cphbusiness.dk; eadania@eadania.dk; 3F <3f@3f.dk>; Finansrådet <mail@finansraadet.dk>; fa@fanet.dk; finanstillsynet@ftnet.dk; fms@fms.dk; ftf@ftf.dk; Ingeniørforeningen <ida@ida.dk>; IT-Universitetet i København <itu@itu.dk>; kl@kl.dk; kea@kea.dk; info@msk.dk; ku@ku.dk; tch@lederne.dk; Landsorganisationen i Danmark <lo@lo.dk>; mf@mmf.dk; marnav@marnav.dk; martec@martec.nu; cosea@co-sea.dk; info@seaman.dk; info@phmetropol.dk; ucc@ucc.dk; carsten@rousing.net; Torben Holm <thol@kadk.dk>; ahs@aams.dk; sv@marnav.dk; aams@aams.dk; ahs@aams.dk; info@rigsrevisionen.dk; Roskilde Universitet <ruc@ruc.dk>; mail@simac.dk; post@skipperskolen.dk; stiftelsen@georgstage.dk; info@svesoef.dk; rektor@sdu.dk; js@sdu.dk; mail@soefartens.org; tl@tl.dk; Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse (SFS) <SFS@dma.dk>; ucl@ucl.dk; ucn@ucn.dk; ucsj@ucsj.dk; ucsyd@ucsyd.dk; viauc@viauc.dk; aa@aa.dk; au@au.dk; aams@aams.dk

Emne: Høring over udkast til lovforslag vedrørende indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet og opfølgning på omlægning af tilskudssystem for maritime efter- og videreuddannelser m.v.

Hermed sender Uddannelses- og Forskningsministeriet udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om professionshøjskoler for videregående uddannelser, lov om erhvervsakademier for videregående uddannelser, lov om medie- og journalisthøjskolen, lov om maritime uddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner og lov om ændring af lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v. og lov om erhvervsrettet grunduddannelse og videregående uddannelse (videreuddannelsessystemet) for voksne (Indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet og opfølgning på omlægning af tilskudssystem for maritime efter- og videreuddannelser m.v.) i høring.

Vi beder om bemærkninger **senest tirsdag den 31. januar 2017, kl. 12.00.**

Bemærkninger sendes til hoeringssvar@ufm.dk med angivelse af "Høring – Investeringsrammer m.v." i emnefeltet.

Med venlig hilsen

Marianne Madsen

Specialkonsulent
Jura og Internationale Forhold
E-mail: mam@ufm.dk

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Departementet
Postboks 2135
DK-1015 København K
Telefon: +45 3392 9700
Fax: +45 3332 3501
E-mail: ufm@ufm.dk
www.ufm.dk

Besøgsadresse:
Børsgade 4
DK-1215 København K

Marianne Madsen

Fra: Eva Dahl <ed@rigsrevisionen.dk>
Sendt: 27. januar 2017 08:50
Til: UFM-JIF - hørings svar; Marianne Madsen
Emne: Rigsrevisionens svar til UFM vedr. "Høring – Investeringsrammer m.v." <48275>

AppServerName: esdh-ufm-koncern
DocumentID: 17/006170-02
DocumentIsArchived: -1

Til rette vedkommende

Uddannelses- og Forskningsministeriet har den 3. januar 2017 sendt udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om professionshøjskoler for videregående uddannelser, lov om erhvervsakademier for videregående uddannelser, lov om medie- og journalisthøjskolen, lov om maritime uddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner og lov om ændring af lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v. og lov om erhvervsrettet grunduddannelse og videregående uddannelse (videreuddannelsessystemet) for voksne (Indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet og opfølgning på omlægning af tilskudssystem for maritime efter- og videreuddannelser m.v.) i høring med svarfrist den 31. januar 2017 kl. 12.00.

Rigsrevisionen har gennemgået lovudkastet med særligt fokus på bestemmelser vedrørende revisions- og/eller regnskabsforhold.

Rigsrevisionen har følgende bemærkninger:

1. Vi gør opmærksom på, at en vedtagelse af lovforslaget vil nødvendiggøre en ændring af bekendtgørelserne om tilskud og revision, så at det sikres, at institutionernes udnyttelse/overholdelse af investeringsrammen bliver revideret af institutionsrevisor.
2. Vi har noteret os, at det fremgår af pkt. 3.1.1.2, at investeringsrammen ikke skal omfatte køb af eksisterende (ikke-nyopført) bygninger, brugt udstyr og brugt inventar, idet disse investeringer dog skal inkluderes i indberetningerne. Baggrunden for dette fremgår ikke nærmere. Vi kan anbefale, at ministeriet sikrer en præcis afgrænsning af, hvilke typer investeringer der er omfattet af investeringsrammen. Det fremgår fx ikke, om investeringsrammen skal omfatte it-systemer.
3. Vi foreslår, at ministeriet beskriver, hvilke muligheder ministeriet har for omprioritering af investeringsrammen i indeværende finansår, herunder også om institutionerne fx kan søge om og få godkendt en op- eller nedjustering af indeværende års institutionsspecifikke investeringsramme.
4. Ministeriet kan eventuelt overveje, om det har behov for at indberetning om forventede/faktiske totale aktiverbare investeringsomkostninger på flerårige investeringsprojekter og forventet slutår.
5. Det fremgår af pkt. 3.1.2.2, at det forventes, at institutionerne to gange årligt vil blive pålagt at indberette investeringsbudgetter for kommende år, prognoser for indeværende år og regnskabstal. Endvidere fremgår det af pkt. 4, at lovforslaget bl.a. forventes at medføre merudgifter til administrationen af investeringsrammerne for staten, herunder de statsligt selvejende institutioner. Omfanget af merudgifter fremgår ikke af bemærkningerne.
6. Vi skal endeligt henlede opmærksomheden på, at de fornødne bevillingsbestemmelser for forvaltningen af investeringsrammen bør fremgå tydeligt på FL2018, og at det er relevant at sikre, at der i samarbejde med Moderniseringsstyrelsen sker en ajourføring af relevante bestemmelser i budgetvejledningen ved førstkommande lejlighed. Vi noterer os i øvrigt, at eventuelle OPP investeringer ikke er omfattet af lovforslaget, jf. de selvejende institutioners adgang hertil i BV 2.11.5.8.

Med venlig hilsen

Eva Dahl
Chefkonsulent

RIGSREVISIONEN



Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir. +45 33 92 83 50

ed@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Danske Universiteter
Fiolstræde 44, 1. th.
1171 København K

Att.: Tine Klovborg Schou

DATO/REFERENCE
20. januar 2017

JOURNALNUMMER

DERES REFERENCE / JOURNALNUMMER
16/060963

Uddannelses- og Forskningsministeriet har udsendt en høring af 3. januar 2017 over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om professionshøjskoler for videregående uddannelser, lov om erhvervsakademier for videregående uddannelser, lov om medie- og Journalisthøjskolen, lov om maritime uddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner og lov om ændring af lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v. og lov om erhvervsrettet grunduddannelse og videregående uddannelse (videreuddannelsessystemet) for voksne (Indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet og opfølgning på omlægning af tilskudssystem for maritime efter- og videreuddannelser m.v.).

Der vil med ovennævnte lovforslag blive etableret hjemmel til, at Uddannelses- og Forskningsministeren kan pålægge de statsfinansierede selvejende uddannelsesinstitutioner at tilpasse, udskyde eller standse planlagte investeringer, såfremt de samlede budgetterede investeringer på ministerområdet overstiger den flerårige investeringsramme, der fastsættes på finansloven. Der foreslås endvidere etableret hjemmel til, at institutionerne på Uddannelses- og Forskningsministeriets anmodning skal indberette investeringsbudgetter og regnskabstal.

Roskilde Universitet har ikke forholdt sig til den del af lovforslaget, der omhandler opfølgning på omlægning af tilskudssystem for maritime efter- og videreuddannelser m.v.

Roskilde Universitet har forståelse for, at det kan være hensigtsmæssigt at kunne foretage politiske prioriteringer af investeringsomfanget på det statsfinansierede selvejeområde. Roskilde Universitet finder dog, at der med lovforslaget er tale om en ganske væsentlig begrænsning af universitetets handlefrihed.

Det fremgår ikke af lovforslaget og bemærkningerne hertil, om der også efter lovforslagets eventuelle ikrafttræden 1. januar 2018, opereres med en bagatelgrænse, indenfor hvilken, der fortsat frit kan foretages investeringer. Roskilde Universitet vil dog gerne henlede opmærksomheden på behovet for, at der også fremover opretholdes en vis fleksibilitet og dispositionsfrihed.

Roskilde Universitet finder ligeledes, at der er en generel udfordring fsva. offentlige donationer i form af forskningsmidler. Indenfor universitetsverdenen er det helt sædvanlig praksis, at store donationer fra offentlige forskningsfonde medfører krav om en væsentlig medfinansiering fra universitetet. Roskilde Universitet savner en tilkendegivelse af, om sådanne investeringer også er omfattet af det nye regelsæt. Videre søger universiteterne ofte om flere eksternt finansierede projekter via de statslige midler, end der imødekommes. Derfor er der behov for en beskrivelse af, hvorledes investeringsrammer håndteres her, og om det ikke er den statslige tilskudsyder der skal sikre, at investeringerne kan indeholdes indenfor et investeringsloft.

Roskilde Universitet vil endvidere gøre opmærksom på, at mange større investeringer har en lang planlægningshorisont, der ofte vil række ud over budgetoverslagsårene. For en stor organisation som Roskilde Universitet er det således ikke usædvanligt, at operere med en planlægningshorisont på 3-8 år for større anlægsprojekter. Det vil i høj grad begrænse universitetets handlemuligheder, hvis der ikke kan planlægges større investeringer udover budgetoverslagsårene. Det er endvidere nødvendigt med en garanti for, at de rammer, indenfor hvilke investeringer planlægges, ikke ændres i løbet af budgetoverslagsårene f.eks. som følge af ændrede prioriteringer eller akut opståede investeringsbehov på ministerområdet.

For Roskilde Universitet kan det konkret være problematisk, såfremt universitetet fra 1. januar 2018 ikke længere selv kan træffe beslutning om fremtidige investeringer. Dette skyldes, at universitetets bestyrelse som et led i arbejdet med at genoprette Roskilde Universitets økonomi, har besluttet at iværksætte en genopretningsplan, der bl.a. indebærer at Roskilde Universitet i de kommende år skal reducere sin bygningsmasse mhp. at nedbringe udgifterne til husleje. Det indgår som et helt centralt element heri, at der skal gennemføres en større renovering af et af universitetets eksisterende lejemål og samtidig ske opsigelse af en række andre af universitetets lejemål.

Det er planlagt, at renoveringsarbejdet, der foregår i regi af BYGST/SEA, skal være afsluttet ultimo 2018/primo 2019. Den nyrenoverede bygning skal herefter huse Roskilde Universitets administration. Det er forventningen, at ombygningen vil beløbe sig til i størrelsesordenen 70 mio. kr.

Da ombygningen har været planlagt i en længere periode, har Roskilde Universitet allerede iværksat foranstaltninger i form af at opsigte øvrige lejemål, således at der kun i begrænset omfang vil forekomme perioder med dobbelt husleje.

Roskilde Universitet forudsætter, at ombygningen ikke er omfattet af investeringsloftet. Det fremsendte lovforslag rejser dog alligevel spørgsmålet, om Roskilde Universitet kan være sikker på, at arbejdet med renovering af den nye administrationsbygning kan gennemføres som planlagt (særskilt skrivelse her om er sendt til Uddannelses- og Forskningsministeriet).

Roskilde Universitet vil derfor henlede ministeriets opmærksomhed på behovet for, at allerede planlagte investeringer kan gennemføres uændret. Der ligger et meget omfattende planlægningsarbejde til grund for den påtænkte renovering af universitetets administrationsbygning. For Roskilde Universitet vil en evt. udskydelse af renoveringen afstedkomme store omkostninger i forhold til at tilvejebringe alternativ lokal kapacitet. Roskilde Universitet har dog noteret sig med tilfredshed, at ministeriet i bemærkningerne til lovforslaget eksplicit tilkendegiver, at muligheden for at standse en planlagt eller igangsat investering kun vil blive brugt i yderste konsekvens.

Roskilde Universitet har ingen bemærkninger til den del af lovforslaget, der omhandler etablering af hjemmel til, at institutionerne på Uddannelses- og Forskningsministeriets anmodning fremover skal indberette investeringsbudgetter og regnskabstal.

Med venlig hilsen

Stine Eldrup Meidahl
Specialkonsulent
Roskilde Universitet, Administrationen/Finans, IT og Teknik

Uddannelses- og Forskningsministeriet
Departementet

Svendborg, den 27. januar 2017

Bemærkninger til høring vedr. indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet og opfølgning på omlægning af tilskudssystem for maritime efter- og videreuddannelser m.v.

Det er væsentligt for SIMAC, at vi til enhver tid udbyder relevante uddannelser og at vores dimittender besidder de relevante og eftertragtede kompetencer, som arbejdsmarkedet efterspørger og har behov for. Det er derfor centralt, at vi løbende og langsigtet kan tilpasse rammerne for at matche erhvervslivets behov.

Den forsvarlige forvaltning af midlerne, såvel tilskudsmidler som egne midler, er sikret gennem kompetent bestyrelse, revisor m.v.

Tilskudsmidler er reguleret på finansloven og tildelt for perioden.

Såfremt institutionens strategiske og nødvendige beslutninger samt planlagte og evt. delvist gennemførte investeringer kan underkendes fra ministerens side, vil dette vanskeliggøre matchet med erhvervslivets behov.

Det er derfor meget afgørende for opfyldelsen af det, vi er her for – uddannelse på højeste plan – samt effektiviteten af planlægning og rammer, at der sikres institutionerne den nødvendige fleksibilitet til at kunne foretage såvel større som mindre investeringer og gennemføre disse uden udefrakommende ændringer efter vedtagelse af finansloven.

SIMAC har ingen yderligere kommentarer til det tilsendte udkast.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Jesper Bernhardt".

Jesper Bernhardt
Direktør

København 30. januar 2017

Vedr. høring – investeringsrammer mv. (ref.-nr. 06/060963)

Stiftelsen Georg Stages Minde har 3. januar 2016 modtaget brev vedrørende indførelse af investeringsrammer på det statsfinansierede selvejeområde.

Intentionen bag lovforslaget er, at forligspartierne ønsker en bedre styring af det offentlige forbrug. Vores bekymring vedrørende dette lovforslag ligger inden for tre hovedområder. Det ene handler om definitionen af det offentlige forbrug, det andet handler om Stiftelsen Georg Stages Mindes retsstilling og den tredje handler om forholdet til anden lovgivning.

Som selvejende institution forvalter Stiftelsen et årligt bidrag fra staten. Dette bidrag gives drift af søfartsskolen om bord og var i 2016 på kr. 9,3 mio. Driften af nævnte søfartsskole har i samme år andraget kr. 11,5 mio. Resten af stiftelsens drift finansieres af private midler – primært fonde og virksomheder, samt arv og gaver. Selvom stiftelsen i de fleste år primært er finansieret af offentlige midler, så anser vi vores formue i sin helhed som værende privat, fordi statens bidrag som nævnt ikke rækker til den daglige drift – og dermed heller ikke til at opbygge en formue. Søfartsskolen er – og har altid været – en underskudsforretning, så en begrænsning af vores investeringsramme vil derfor være en statslig intervention i en privat formue og ikke i et offentligt forbrug. Vi anser derfor os selv som undtaget for investeringsrammen.

Dette problemstilling hænger nøje sammen med stiftelsens retsstilling. Vi er i ministeriets øjne en statsfinansieret selvejende institution, men den grundlæggende formue stammer fra en fond oprettet i 1882. At pålægge den fond begrænsninger i nydelsen af sin private ejendomsret ud over de begrænsninger, som gives i fondslovgivningen, åbner for en lang række spørgsmål, som vi ikke finder belyst på en måde, som gør det betryggende at gennemføre lovforslaget, som det ser ud nu.

Stiftelsen ejer ikke bygninger. Vi har et mindre lejemål til vores kontor og et mindre lejemål til et magasin i land. Investeringer vil derfor være investeringer i Stiftelsens skib. Når der gennemføres større investeringer i skibet vil det stort set altid skyldes et pålæg fra Søfartsstyrelsen, som har ansvaret for skibets sikkerhed og for at det lever op til internationale konventioner. Når et sådan påbud kommer, har vi ikke mulighed for en længere administrativ procedure – det kræver handling og manglende opfyldelse af pålægget vil medføre, at skibet bliver lagt i kæder og vi vil ikke kunne løse den opgave, vi har aftalt med ministeriet at løse.

Dette problem kan naturligvis løses ved, at alle investeringer omdøbes til vedligeholdelse, men dette vil formodentlig etablere en uhensigtsmæssig præcedens.

Stiftelsen Georg Stages Minde anerkender det politiske ønske om at kunne styre det offentlige forbrug, men vil gøre opmærksom på, at den valgte løsning forekommer, at indeholde en række problemer af et omfang, hvor vi frygter en fejlstyring i forhold til lovforslagets oprindelige intention.

Vi står naturligvis til rådighed med yderligere oplysninger og ser frem til ministeriets respons.

Med venlig hilsen


Asser Amdisen
Direktør

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Jura og Internationale Forhold

Børsgade 4

1015 København K

Svendborg Søfartsskole 30/1 2017

Høringssvar vedrørende:

Lov om ændring af universitetsloven, lov om professionshøjskoler for videregående uddannelser, lov om erhvervsakademier for videregående uddannelser, lov om medie- og journalisthøjskolen, lov om maritime uddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner og lov om ændring af lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v. og lov om erhvervsrettet grunduddannelse og videregående uddannelse (videreuddannelsessystemet) for voksne

Svendborg Søfartsskole har følgende generelle bemærkninger:

Igennem en længere årrække har Svendborg Søfartsskole foretaget utallige investeringer, som alle er udført med skolens overskudslikviditet som grundlag. Friheden til at foretage disse investeringer har i afgørende grad været en motiverende faktor for såvel bestyrelsen som for ledelsen i den daglige drift og ved fremtidige dispositioner. Med det ovenstående lovforslag vil skolens planlægningsfrihed på det investeringsmæssige område blive reduceret i væsentlig grad, hvilket kun kan opfattes som en tilbagegang.

Svendborg Søfartsskole vurderer, at investeringsplanlægningen ud fra lovforslaget vil blive træg og ressourcemæssig krævende på det administrative område i forhold til begrænsningen fra den samlede statslige investeringsramme, hvilket ikke stemmer overens med ministeriets generelle ønske om at foretage afbureaukratisering i størst muligt omfang.

Svendborg Søfartsskole har en bekymring for, at institutionerne og disses investeringer ved det nye lovforslag vil blive begrænset, således at det bliver uoverskueligt at opretholde det ønskelige niveau for kapacitetens udnyttelse på tværs af institutionerne.

Svendborg Søfartsskole finder det generelt bekymrende, at ministeriet barsler med muligheden for en individuel tilskudsjustering, uden at denne mulighed på nuværende tidspunkt er beskrevet detaljeret.

Svendborg Søfartsskole har følgende specifikke bemærkninger:

Ad. 3.1.1.1 Gældende ret.

Afsnittet: Bestyrelsen skal forvalte.....

Svendborg Søfartsskoles bestyrelse vurderer, at dét forvaltningsansvar, der er pålagt bestyrelsen, meget let kan blive umuliggjort i forhold til den samlede investeringsramme.

Ad. 3.1.1.2 Ministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

Afsnittet: Det skal desuden opgøres....

Indtægter fra indtægtsdækket virksomhed bør på lige fod med donationer være fritaget fra begrænsningen – i det omfang der i den enkelte institution er overskud på både den indtægtsdækkede virksomhed og på den statsfinansierede del.

Ad. 3.2.2 Ministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

4. Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Afsnittet: Omlægningen af tilskudsordningen for de maritime efter- og videreuddannelser.....

Besparelsen på kr. 1 mil. ønskes dækket af øget deltagerbetaling. Det er problematisk, at den enkelte institution skal administrere flere brugerbetaling, idet der med øgede brugerbetaling er risiko for, at det påvirker den enkelte studerendes muligheder for at tilgå/opretholde uddannelsespladsen.

Med venlig hilsen



Søren Mejlvang

Bestyrelsesformand



Jens Frederiksen

Forstander

Danske Universiteter
dkuni@dkuni.dk

Høringsvar fra SDU vedr. høring over udkast til lovforslag vedr. indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet og opfølgning på omlægning af tilskuds-system for maritime efter- og videreuddannelser m.v.

26. januar 2017

SDU's sagsnr. 17/314
HEP/kfm

hep@sdu.dk
T +4565502895
M +4560112895

SDU har følgende bemærkninger til ovenstående udkast til lovforslag:

Generelle bemærkninger

Med lovforslaget foreslås der etableret hjemmel til, at uddannelses- og forskningsministeren kan pålægge de statsfinansierede uddannelsesinstitutioner at tilpasse, udskyde eller standse planlagte investeringer, såfremt de samlede budgetterede investeringer på ministerområdets statsfinansierede selvejende institutioner overstiger den flerårige investeringsramme, der fastsættes på de årlige finanslove.

Universiteterne vil således ikke længere have fri dispositionsret, da de kan blive pålagt at udskyde eller stoppe investeringer.

SDU er bekymret, hvis lovforslaget medfører u hensigtsmæssige barrierer for den faglige udvikling inden for forskning og uddannelse. Lovforslaget bør således ikke indebære, at universiteterne mister den nødvendige agilitet og fleksibilitet til at agere på samfundsmæssige behov, der fordrer bygningsmæssig udvikling.

SDU underkender ikke ønsket om en offentlige investeringsramme, men vil advare imod, at rammen udmøntes på en måde, hvor den kan ligge hindringer for universiteternes investeringer i landets fremtid. En strammere styring af de offentlige finanser må derfor også tilgodese kommende generationers behov for, at samfundet i dag fortsat investerer i fremtiden i nødvendigt omfang.

SDU bemærker, at ministeriet skal prioritere i institutionernes investeringer ud fra samfundøkonomiske hensyn, institutionspolitiske hensyn og regionale hensyn,

herunder hensynet til udbudsforpligtelsen. Prioriteringen vil ske ud fra en konkret vurdering af institutionernes investeringer.

Det er SDU's forhåbning, at denne prioritering vil tage hensyn til både den nuværende og fremtidige samfundsøkonomi, herunder navnlig behovet for at investere i fremtiden, og at den vil ske med inddragelse af de berørte institutioner. SDU håber endvidere, at der også vil blive taget behørigt hensyn til projekter, hvor der er eller vil blive indgået samarbejde med andre eksterne aktører.

Afgrænsning

SDU bemærker, at lovændringen bygger på Regeringsaftalen, hvor der er fokus på at styre offentlige investeringer i bygninger og anlæg. Der savnes en nærmere begrundelse for, hvor lovændringen så vidt ses er bredere formuleret end aftalen, idet den omfatter alle typer af investeringer, herunder f.eks. også investeringer i IT, biler, laboratorieudstyr mv.

Finansieringsform – præcisering til ordinær virksomhed

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at lovforslaget ikke omfatter donationer. De samlede private donationer vil derfor blive fratrukket i forbindelse med opgørelsen af institutionernes investeringer. Afrapporteringen bør derfor alene medtage investeringer finansieret af ordinære midler (UK10/VT10) og ikke bruttoinvesteringer inklusiv finansiering via eksterne midler.

Afrapporteringsfrekvens

SDU har noteret, at der skal indrapporteres 2 gange om året. Af administrative hensyn bør der være fokus på at minimere afrapporteringer til én gang om året, med mindre det er strengt nødvendigt af styringsmæssige årsager.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Det er SDU's vurdering, at lovforslaget vil medføre merudgifter til administration af investeringsrammerne for staten og de statsfinansierede, selvejende uddannelsesinstitutioner.

Det forventes endvidere, at der for institutionernes vedkommende i forbindelse med pålagt investeringsloft kan være omkostninger forbundet med at tilpasse, udsætte eller standse planlagte investeringer.

SEA investeringer

Det er uklart, hvordan styring vedr. SEA-investeringer skal ske. Der er behov for en konkretisering snarest, da det er forretningskritisk for SDU's fremtidige byggerier.

Med venlig hilsen

Herluf Petersen

Konstitueret universitetsdirektør

Marianne Madsen

Fra: Peter Friis Jespersen <pfj@soefartens.org>
Sendt: 26. januar 2017 14:08
Til: UFM-JIF - hørings svar
Cc: Fritz Ganzhorn; Janni Wester-Andersen
Emne: "Høring – Investeringsrammer m.v."

AppServerName: esdh-ufm-koncern
DocumentID: 17/006170-02
DocumentIsArchived: -1

Ref.-nr. 16/060963

Søfartens Ledere konstaterer, at der indenfor det Maritime Arbejdsmarked finder en massiv global konkurrence sted, arbejdskraften imellem. Søfart er, og har altid været, et globaliseret erhverv.

Søfartens Ledere ønsker danske maritime kompetencer bevaret og udbygget. Det er derfor vigtigt at danske maritime studerende tilbydes de bedste vilkår undervisningsmæssigt, ikke mindst indenfor teknologi. Vi har derfor den opfattelse, at uddannelsesinstitutionerne bør vises den tillid, at de er de bedste til at vurdere hvilke faciliteter de har brug for. Det er nu engang der, de har deres faglige kompetencer.

Søfartens Ledere er derfor ikke tilhængere af en lov, der kan pålægge en institution at tilpasse, udskyde eller standse investeringer.

Med venlig hilsen

Peter Friis Jespersen

Job & Karrierekonsulent

pfj@soefartens.org

(+45) 33455565

(+45) 33 45 55 73 (direkte)

(+45) 20 89 75 26 (mobil)



Søfartens Ledere

Havnegade 55

1058 København K



Att: Marianne Madsen
Uddannelses- og Forskningsministeriet



AALBORG UNIVERSITET

Rektoratet
Fredrik Bajers Vej 5
Postboks 159
9100 Aalborg

Universitetsdirektør
Antonino Castrone
Telefon: 9940 9502
E-mail: director@aau.dk
www.aau.dk

Dato: 27-01-2017
Sagsnr. 2017-100-00047

Høringssvar over udkast til lovforslag vedr. indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet

Hermed fremsendes Aalborg Universitets (AAU) høringssvar vedr. lovforslag om at indføre investeringsrammer på selvejeområdet.

Generelle betragtninger

AAU tilslutter sig det høringssvar, som sendes fra Danske Universiteter. AAU ønsker grundlæggende ikke rammen og mener, at den er uhensigtsmæssig og medfører risici.

Vi anser det for problematisk, hvis universiteternes styring af investeringerne bliver begrænset via investeringsloftet med de risici, som beskrives i det følgende.

Lovforslaget er forbundet med risiko for, at AAU's gode samarbejde med det omgivende samfund i form af EU-bevillinger, forskningshjemtag og donationer fra offentlige og private fonde og virksomheder vil lide skade. Netop samarbejdet med det omgivende samfund er en af grundstenene i AAU's strategi og i den store værdiskabelse, som AAU bidrager til. Herudover skaber det en ekstra administrativ opgave i forbindelse med to årlige indberetninger af investeringsdata med et flerårigt perspektiv.

AAU anser det endvidere for kritisk, at der sættes formelle rammer op for ministerens ret til at udskyde eller standse planlagte investeringer. Især retten til at standse igangværende og planlagte investeringer kan få meget alvorlige konsekvenser for det enkelte universitet i forhold til risiko på de tiltænkte investeringsområder, og for betydelige exitomkostninger ved standsning af projekter, herunder kompensation til leverandører. Derudover vil det vanskeliggøre investeringsplanlægningen og medføre usikkerhed for det enkelte universitet, at investeringer gøres afhængige af alle øvrige enheders evne til at styre deres investeringer.

Ministerens ret til at standse igangværende og planlagte investeringer bør derfor fjernes fra lovforslaget. Subsidært afgrænses til, at retten kun gælder, når der er en sammenhæng mellem, hvor der standses, og hvilken organisation, der har været årsagen til standsningen. Endelig bør der være rammer, som sikrer, at et universitet, der udsættes for "ikke-selvforskyldt" indgreb, holdes økonomisk skadesløs.



Forskning og forsøgsudstyrsanskaffelse

Forskningsrådets andel af AAU's samlede investeringsbudget for 2017 på 210 mio. kr. udgør ca. 60 % af budgettet, og omfatter hovedsagligt investeringer i forsøgsudstyr. Tæt ved samtlige investeringer sker ved delfinansiering fra eksterne bevillinger, og ca. 50 % af investeringsbeløbet kommer således fra anden kilde end ministerielle bevillinger. Investeringerne er vigtige for forskningshøjden og er en væsentlig forudsætning for, at forskningsområderne kan positionere sig blandt de bedste i verden.

Investeringerne er endvidere en væsentlig faktor i samarbejdet med både danske og internationale virksomheder. Virksomhederne vælger i sagens natur at samarbejde med den institution, hvor de får det bedste samarbejde og højeste kvalitet, og AAU er derfor nødt til at have tidssvarende og førende laboratorier for at kunne opnå samarbejder med virksomheder.

AAU har haft stor succes med at hente ekstern finansiering fra fonde og private donatorer til køb af forskningsudstyr, men det er oftest en bevillingsmæssig forudsætning, at AAU skal medfinansiere en tilsvarende andel. Det er derfor afgørende for at kunne søge og modtage disse eksterne bevillinger at AAU har en langsigtet ramme og budgetsikkerhed.

Investeringsmuligheder kan af og til opstå pludseligt afhængig af de eksterne bevillingsgiveres aktionsmuligheder og interesser. Der er derfor behov for en stor fleksibilitet i en eventuel investeringsramme for at kunne følge sådanne muligheder, når de opstår. I forhold til troværdigt samarbejde med det omgivende samfund, private virksomheder og fonde er det derfor vigtigt for AAU, at der sikres fleksibilitet i en eventuel investeringsramme, således at AAU ikke på forhånd fravælges som samarbejdspartner. Det er her også vigtigt at eventuelle indgreb i investeringsrammen ikke påvirker investeringer i samarbejde med eksterne givere, da det vil påvirke virksomhedernes og fondenes interesse for samarbejde negativt, og dermed kan det få store negative konsekvenser for kvaliteten i forskningen og på uddannelserne.

AAU ser også et stort behov for, at en eventuel ramme, hvis den skulle indføres, gøres fleksibel på tværs af regnskabsår, således at det enkelte universitet kan planlægge og investere langsigtet.

Bygningsområdet

Såfremt investeringsrammen bliver implementeret som beskrevet i lovforslaget, bør der i fastsættelsen af størrelsen på investeringsrammen tages højde for, at der er væsentlige dele af bygningsmassen på AAU, som i de kommende år vil kræve betydelige investeringer for at indhente et vedligeholdelsesmæssigt efterslæb. Behovet for investeringer og vedligeholdsefterslæb på AAU er opgjort til samlet 270 mio. kr. frem mod 2020. Efterslæbet omfatter både vedligehold indvendigt, udvendigt og i terræn omkring bygningerne og har forskellige årsager. Efterslæbet er især opstået forud for og i forlængelse af overdragelsen af ansvaret for indvendigt vedligehold fra Bygningsstyrelsen til universiteterne, idet der ikke har været afsat og anvendt tilstrækkelige midler til det løbende vedligehold af bygningerne.



Efterslæbet vil kræve ekstraordinære investeringer, og tages der ikke højde for dette i fastlæggelsen af en eventuel investeringsramme, vil det medføre betydelige forringelser af studiemiljø, arbejdsmiljø og kvalitet af rammerne for uddannelse.

Af lovforslaget fremgår det, at investeringsrammen også omfatter investeringer foretaget af Bygningsstyrelsen. Bygningsstyrelsen har i de kommende år fået adgang til at anvende 750 mio.kr. på funktionel fornyelse af universiteternes bygninger. Et opmærksomhedspunkt i den forbindelse er, at universiteterne også har væsentlige investeringer i relation til disse projekter, da Unilab-midlerne ikke har finansieret alle typer omkostninger til renoeringen, samt at størrelsen på finansieringen ikke har været tilstrækkelig til at gennemføre den fulde renoering. Det samme vil gøre sig gældende i forbindelse med udmøntningen af midlerne til funktionel fornyelse, og størrelsen på investeringsrammen bør således også tage højde for dette.

I tillæg hertil skal nævnes, at AAU også har væsentlige investeringer knyttet til ibrugtagning af en nyopført bygning f.eks. til indretning af laboratoriefaciliteter.

I forlængelse af ovenstående skal det også nævnes, at universiteterne på bygningsområdet modtager donationer til opførelse af nye bygninger. Konkret har AAU modtaget en donation på 100 mio. kr. fra A.P. Møller og Hustru Chastine Mc-Kinney Møllers Fond til almene Formaal, som skal dække halvdelen af opførelsesudgifterne på en ny bygning, som er en vigtig strategisk satsning for universitetet. Den anden halvdel af opførelsesudgifterne forventes finansieret gennem SEA-ordningen. Den nye bygning vil blive en AAU Science & Innovation Hub, som skal være et markant nyt knudepunkt for entreprenørskab og tværvideenskabelig forskning. Bygningen skal danne rammerne for en styrkelse af AAU's arbejde for at skabe innovation og vækst i regionen. Hvis investeringsrammen måtte blive en forhindring for en opførelse af bygningen vil det både betyde, at AAU ikke har samme muligheder for at understøtte væksten i regionen, samt at flere års arbejde sammen med den pågældende fond vil have været spildt med de negative konsekvenser, som det måtte få i forhold til fremtidige muligheder for donationer.

En eventuel investeringsramme bør fastlægges således, at den ikke vil blive en hindring for, at universiteterne kan modtage og eksekvere på ekstern finansiering fra eksempelvis Bygningsstyrelsens puljer eller donationer fra private fonde.

Investeringer på bygningsområdet planlægges flere år ud i fremtiden og længere end indeværende budgetår plus overslagsår. Erfaringer fra tidligere og igangværende byggeprojekter med Bygningsstyrelsen har vist, at processen tager 6-7 år fra beslutningen om igangsættelsen af projektet er truffet. Administrationen og prioriteringen af investeringsrammen bør således tage højde for dette.

Afsluttende bemærkninger

AAU forsøger kontinuerligt at hæve kvaliteten af uddannelserne og forskningen samtidig med stort fokus på omkostningerne. Denne indsats er tæt forbundet med kvaliteten af bygningsmassen og det forskningsudstyr,



der arbejdes med. AAU arbejder målrettet med både at foretage de nødvendige omkostningsreduktioner samt strategiske investeringer og satsninger.

Det er derfor essentielt, at en eventuel investeringsrammes størrelse og den løbende styring og prioritering er indrettet således, at det er muligt for AAU at foretage de investeringer, som bidrager til en tidsvarende og mere effektiv bygningsmasse og anvendelse af det nyeste forskningsudstyr, som sikrer et kvalitetsmæssigt løft af universitetet.

Afslutningsvis anbefales det derfor, at investeringer hvor der er en kombination af eksterne bevillinger/donationer og intern medfinansiering, hvad enten investeringen vedrører bygninger, forskningsudstyr eller andre typer anlæg, ikke kan standes af en investeringsramme. Herved mindskes den betydelige risiko for, at investeringsrammen vil skade samarbejdet med det omgivende samfund.

Med venlig hilsen

Antonino Castrone
Universitetsdirektør
Aalborg Universitet

Uddannelses- og Forskningsministeriet
Børsgade 4
Postboks 2135
1015 København K

Aarhus Universitets hørings svar vedr. udkast til forslag om indførelse af investeringsrammer på selvejeområdet jf. forslag til lov om ændring af universitetsloven

Aarhus Universitet takker for høring over forslag til lov om ændring af universitetsloven i forbindelse med forslag om at indføre investeringsrammer på selvejeområdet, der er modtaget i høring den 4. januar 2017.

Aarhus Universitet kan ikke tilslutte sig lovforslaget.

Aarhus Universitet er grundlæggende af den holdning, at universitetets aktiviteter – herunder også investeringerne – bør være reguleret i tilstrækkelig grad gennem bevillingstildelingerne på finansloven og gennem div. statslige fonde og forskningsråd. Bevillingerne udgør samlet set den ramme som universitetet bør have frihed til at disponere inden for.

Lovforslaget vil føre til en begrænsning af universiteternes råderum som selvejende statslige institutioner derved, at ministeren får beføjelse til at pålægge universiteterne at tilpasse, udskyde eller helt standse planlagte investeringer. Dermed vil der opstå en risiko for, at universiteterne tvinges til at udskyde investeringer i byggeri eller forskningsapparatur med den konsekvens at planlagte aktiviteter inden for uddannelse og forskning forsinkes eller i værste fald slet ikke kan gennemføres. Endvidere kan man forestille sig den situation, at et universitet som følge af en allerede fuldt udnyttet investeringsramme må afstå fra at modtage yderligere tilskud fra offentlige fonde eller forskningsråd til projekter, der indebærer investeringer i byggeri eller anlæg.

Aarhus Universitet vurderer, at tidshorizonten for den proces ministeriet har skitseret vedrørende fastsættelsen af investeringsrammen via dialog, prioritering af investeringer samt pålæg om evt. justeringer er for kortsigtet, idet justeringer kan få konsekvenser for investeringer, der skal foretages allerede i det næste budgetår. Særligt anlægsinvesteringer planlægges ofte flere år ud i fremtiden og det er ikke unormalt, at et universitet kan være kontraktligt forpligtet et eller flere kalenderår inden arbejdet påbegyndes.

AU Økonomi og Bygninger

Dato: 25. januar 2017

Afs. CVR-nr.: 31119103
Reference: MVRA

Side 1/3

Den beskrevne proces kompliceres af, at der skal koordineres og føres dialog med universiteterne som sektor og derefter skal der evt. føres en dialog med det enkelte universitet. Sideløbende hermed skal der også koordineres med Bygningsstyrelsen omkring den del af universiteternes investeringer, som man her står for. Såfremt et universitet pålægges at justere på sine samlede investeringer i et kommende budgetår skal der endvidere gennemføres en intern proces på universitetet.

Aarhus Universitets holdning er også den, at indberetning af investeringsbudgetter, prognoser og regnskabstal to gange årligt vil være unødvendigt administrativt bebyrdende og dermed stride mod den generelle ide bag arbejdet vedr. administrativ forenkling og afbureaukratisering. Investeringer i byggeri og anlæg planlægges som tidligere nævnt oftest år ud i fremtiden og ministeriets styringsmæssige behov og den ledsagende proces og dialog må kunne tilgodeses med en enkelt årlig indberetning, som det er tilfældet i dag.

Såfremt forslaget om at indføre investeringsrammer gennemføres bør det overvejes om de beløbsmæssige grænser for hvornår noget betragtes som en investering hæves. Det vil indsnævre fokus til de største investeringer, hvilket til en vis grad kan lette processerne omkring indberetning, prioritering og opfølgning.

Aarhus Universitet foreslår at visse typer af investeringer holdes uden for opgørelsen af investeringsrammerne. Investeringer i ikke-materielle anlægsaktiver, forskningsudstyr og IT-udstyr bør således udgå af opgørelsen af investeringer. Det vil medvirke til at sikre at universitetets kerneaktiviteter i nogen grad friholdes for evt. effekter af investeringsrammerne.

For universitetet er det ud fra flere af ovenstående betragtninger derfor også vigtigt at fastholde, at det udelukkende er offentligt finansierede investeringer inden for universitetets ordinære virksomhed, som skal tælle med i opgørelserne. Således skal universitetets investeringer, der finansieres af eksterne midler fra fx EU, Grundforskningsfonden, Innovationsfonden, private fonde, donationer osv. ikke tælle med i opgørelsen af investeringerne i relation til investeringsrammerne.

Der er i lovforslaget og de ledsagende bemærkningerne nogle væsentlige uklarheder om den del af universitetets investeringer, som foretages i regi af Bygningsstyrelsen. Aarhus Universitet ønsker, at det kommer til at fremgå entydigt, at den endelige disponering af investeringer inden for et universitets samlede investeringsramme tilfalder det enkelte universitet – også for så vidt angår den del af universitetets investeringer, der ligger i regi af Bygningsstyrelsen.

Det er endvidere uklart og bør beskrives præcist, hvordan tidsforskydninger og uforudsete merudgifter for investeringer skal håndteres i det omfang, at de fører til en overskridelse af investeringsrammerne.

Aarhus Universitet ser dog positivt på, at investeringsrammerne omtales som ”fler-årige”, hvilket indikerer, at der vil blive etableret overførselsadgang mellem de enkelte år.

Side 3/3

Såfremt lovforslaget vedtages opfordrer Aarhus Universitet til, at ministeriet hurtigst muligt inddrager universiteterne i arbejdet med at formulere en vejledning på området.

Med venlig hilsen

Niels Jørgen Rasmussen
Vicedirektør
Økonomi og Bygninger
Aarhus Universitet