



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 25-04-2017  
Enhed: AELSAM  
Sagsbeh.: DEPPKH  
Sagsnr.: 1610511  
Dok. nr.: 347414

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 12. april 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 9 til sundhedsministeren i forbindelse med L 167 forslag til lov om ændring af sundhedsloven og lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Stine Brix (EL).

Spørgsmål nr. 9:

”Hvis omsorgstandplejen blot skal bestå af konventionel behandling hos tandlæge/tandtekniker, hvad er i givet fald det særlige indhold i ordningen og hvorledes adskiller den sig fra den gængse praksisstandpleje som alle i forvejen har adgang til. Er der udelukkende tale om en økonomisk kompenserende ordning? I givet fald er dette ikke i overensstemmelse med de gældende vejledninger fra Sundhedsstyrelsen og den aktuelle rapport om modernisering af omsorgstandplejen og bør disse derfor kasseres/omarbejdes, jf. Ansatte Tandlægers Organisations høringsvar.”

Svar:

I forhold til den del af lovforslaget, der omhandler frit valg af tandpleje for borgere, der er visiteret til omsorgstandplejen, er der nogle særlige hensyn, der gør sig gældende. For denne særlige patientgruppe kan et skift fra egen privatpraktiserende tandlæge til omsorgstandplejen være en utryk oplevelse. Det er derfor formålet med lovforslaget at give patienterne mulighed for frit at vælge at modtage tandpleje fra den privatpraktiserende tandlæge eller kliniske tandtekniker, som de har en særlig tilid og tryghed ved, og som tilbyder en tandpleje, der passer til den enkelte patients individuelle behov.

Jeg kan desuden henvise til min besvarelse af SUU L 167 - spm. 5.

Med venlig hilsen

Karen Ellemann / Patrick Kofod Holm