



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

5. maj 2017

Besvarelse af spørgsmål 11 ad L 155, stillet af udvalget den 28. april 2017 efter ønske fra Thomas Jensen (S)

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren bedes redegøre for, om MiFID II giver mulighed for, at operatører af et reguleret marked, der er meddelt tilladelse til at drive et sådant i et andet EU/EØS-land, kan drive tilsvarende virksomhed i Danmark uden en særskilt dansk tilladelse. Herunder bedes ministeren redegøre for hvorfor lovforslaget er udformet som det er.

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

MiFID II giver ikke mulighed for, at en operatør af et reguleret marked, der er meddelt tilladelse til at drive et reguleret marked i et EU/EØS-land automatisk kan drive samme virksomhed i et andet EU/EØS-land.

I medfør af lovforslaget kan en operatør af et reguleret marked, der har tilladelse i et andet EU/EØS-land, derfor heller ikke uden særskilt tilladelse fra Finanstilsynet opnå tilladelse til at drive virksomhed som reguleret marked i Danmark. Det skyldes, at der stilles større krav til drift af et reguleret marked end til udbud af finansielle produkter, og bundet i et hensyn til at beskytte investorerne.

Af lovforslaget fremgår bl.a. at en udenlandsk operatør af et reguleret marked skal opfylde betingelserne for tilladelse til drift af et reguleret marked. Drift af et reguleret marked må ikke påbegyndes, før Finanstilsynet har meddelt tilladelse hertil.

Med venlig hilsen

Brian Mikkelsen