

  
**Skatteministeriet**

10. marts 2017  
J.nr. 16-1644685

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 137 - Forslag til Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og forskellige andre love (Forenkling af regler om inddrivelse af gæld til det offentlige m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 2 af 1. marts 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Karsten Lauritzen

/ Annemette Ottosen

### **Spørgsmål**

Vil ophævelserne af særregler i anden lovgivning have betydning for antallet af sager, der skal behandles, og i forlængelse heraf for inddrivelsesprovenuet?

### **Svar**

De foreslåede ophævelser af særregler i anden lovgivning har hverken betydning for antallet af sager, der skal behandles, eller for inddrivelsesprovenuet.

Særreglerne i anden lovgivning, som foreslås ophævet, har ikke nogen selvstændig betydning i dag, da de af forskellige årsager må anses som overflødige.

Nogle af de foreslåede ophævelser af særregler er blevet overflødige, efter at reglerne om udpantning og lønindeholdelse blev samlet i lov om inddrivelse af gæld til det offentlige i 2009. Når der visse steder i særlovgivningen står, at en gældspost kan inddrives ved udpantning eller lønindeholdelse, har det ikke nogen selvstændig betydning, fordi dette allerede fremgår af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige. Tilsvarende gælder, hvis særreglen bestemmer, at der kan ske modregning i overskydende skat.

Andre af de foreslåede ophævelser af særregler vedrører henvisninger, som ikke længere er aktuelle, og som ved en fejl ikke er fjernet ved en tidligere ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige.