

HØRINGSNOTAT

Dato
J. nr. 2016-4329

Notat om de indkomne hørings svar vedrørende forslag til lov om anlæg af nyt Statens Naturhistoriske Museum

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet hørte den 25. november 2016 en række myndigheder m.v., jf. vedlagte høringsliste, over udkast til forslag til lov om anlæg af nyt Statens Naturhistoriske Museum. Høringsfristen udløb den 4. januar 2017.

1. Følgende myndigheder m.v. har afgivet bemærkninger til lovforslaget:

Københavns Kommune

2. Følgende myndigheder m.v. har ikke haft bemærkninger til lovforslaget:

Uddannelses- og Forskningsministeriet

3. Følgende myndigheder m.v. har ikke afgivet hørings svar til lovforslaget:

Finansministeriet, Justitsministeriet, Kulturministeriet, Københavns Universitet og Miljø- og Fødevareministeriet

Høringen har ikke givet anledning til ændring af lovforslaget.

Bemærkninger til lovforslaget

I det følgende gengives hovedindholdet af det modtagne hørings svar til det vedlagte lovforslag fra Københavns Kommune samt Transport-, Bygnings- og Boligministeriets bemærkninger hertil.

Bemærkninger af generel politisk karakter samt forslag og bemærkninger, der ikke vedrører det fremsatte lovforslag, indgår ikke i notatet.

1. Beslutning om fremsættelse af anlægslov for projektet

Københavns Kommune bemærker, at de er uforstående overfor beslutningen om at fremsætte anlægslov for projektet. Københavns Kommune er af den opfattelse, at et projekt som Statens Naturhistoriske Museum ikke har en størrel-



se, kompleksitet eller karakter, der begrundes, at projektet gennemføres efter en anlægslov.

Side 2/4

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet skal hertil bemærke, at ministeriet anvender anlægslove for langt de fleste væsentlige anlægsprojekter inden for ministeriets ressort. Det gælder både relativt set mindre projekter som omfartsveje og større projekter på motorvejene og jernbanenettet. Det er ministeriets vurdering, at anlægslove er med til at give en klar, retlig ramme for et projekt, så man i videst muligt omfang mindsker risici og usikkerheder og undgår fordyrende forsinkelser.

Det er endvidere ministeriets vurdering, at projektet vedrørende etableringen af Statens Naturhistoriske Museum er et projekt, der rummer betydelige risici, henset til projektets unikke karakter, herunder museets volumen, beliggenhed og kompleksitet.

2. Forholdet til lokalplan 532 "Statens Naturhistoriske Museum"

Københavns Kommune bemærker, at kommunen finder det betænkeligt, at ministeren ved at fremsætte forslag til anlægslov for projektet tilsidesætter den vedtagne lokalplan, der er resultatet af en demokratisk proces. Det er Københavns Kommunes opfattelse, at tilsidesættelsen af den plankompetence, der tillægges kommunerne ved planlovens § 13 er problematisk henset til planlovens formål om offentlighedens inddragelse i planlægningsarbejde, jf. planlovens § 1.

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet skal hertil samlet bemærke, at det forudsættes i afsnit 3.3.2. i bemærkningerne til lovforslaget, at anlægsprojektet udføres i overensstemmelse med den vedtagne lokalplan 532 "Statens Naturhistoriske Museum". Anlægsloven ikke er tænkt som redskab til at fravige den allerede vedtagne lokalplan. De hensyn til offentligheden, der er varetaget ved udarbejdelsen af lokalplanen, vil derfor fortsat blive honoreret i projektet.

Ministeriet skal endvidere for god ordens skyld bemærke, at såfremt anlægsloven vedtages af Folketinget, vil dette tillige være resultatet af en demokratisk proces.

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet deler derfor ikke Københavns Kommunes overvejelser, for så vidt angår tilsidesættelsen af kommunens plankompetence efter planlovens § 13.

3. Projektets nærmere udformning

Københavns Kommune bemærker, at det er vigtigt for kommunen at være bestemmende med hensyn til udformning m.v. af centrale bygningsværker i projektet. Kommunen fremhæver som eksempel, at der i lokalplanen er lagt vægt



på at sikre den transparente 'Hvalsal', der skal markere sig over sølvtorvskomplekset.

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet skal hertil samlet bemærke, at lovforslaget ikke regulerer den konkrete udformning af centrale bygningsværker i projektet. Anlægslovens § 1 fastlægger projektets beliggenhed, samt at museet etableres primært som bygninger under jorden. Begge forhold – herunder også kort over beliggenheden (bilag 1 til lovforslaget) – fremgår af lokalplan 532 "Statens Naturhistoriske Museum". Anlægsloven fraviger således ikke de rammer, der er givet i lokalplanen. Transport-, Bygnings- og Boligministeriet skal herudover bemærke, at 'Hvalsalen' fremgår af afsnit 7.4. i bemærkninger til lovforslaget, hvor museets planlagte manifestation i landskabet beskrives. 'Hvalsalen' er i bemærkninger til lovforslaget benævnt 'Oceansalen'.

Det skal hertil tilføjes, at Københavns Kommune fortsat er bygningsmyndighed på projektet og vil skulle behandle relevante ansøgninger og tilladelser i relation hertil.

4. Lovforslagets forhold til lov om miljøvurdering af planer og programmer

Københavns Kommune bemærker, at det ikke fremgår af lovforslaget, at der er foretaget vurdering i henhold til lov om miljøvurdering af planer og programmer.

Transport- og Bygningsministeriet skal hertil samlet bemærke, at miljøvurderingsloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1533 af 10. december 2015 om miljøvurdering af planer og programmer gennemfører Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/42 af 27. juni 2001 om vurdering af bestemte planers og programmets indvirkning på miljøet (SMV-direktivet). SMV-direktivet pålægger myndigheder i medlemsstaterne, der er ansvarlige for udarbejdelse af sådanne planer og programmer, som omfattes af direktivet, at gennemføre en miljøvurdering, inden planen eller programmet godkendes eller vedtages endeligt.

SMV-direktivet fastlægger bestemmelser for en miljøvurdering på et højere, mere strategisk niveau end VVM-direktivet, som angår konkrete projekter.

Lovforslaget angår et konkret anlægsprojekt for et nyt Statens Naturhistoriske Museum, og dette projekt er forberedt til at kunne vedtages i enkeltheder af Folketinget. Anlægsprojektet falder dermed uden for SMV-direktivets formål om strategisk miljøvurdering af planer og programmer, som er rammesættende for senere beslutningsprocedurer.

Endvidere skal det bemærkes, at det i Europa-Kommissionens hidtil eneste rapport om SMV-direktivets anvendelse og virkning er lagt til grund, at hverken love, lovforslag eller politikker omfattes af SMV-direktivets begreber »pla-



ner« og »programmer«, og dermed af direktivets anvendelsesområde, jf. »Rapport fra Kommissionen til Rådet, Europa-Parlamentet, det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg og Regionsudvalget om anvendelsen og virkningen af direktivet om strategisk miljøvurdering« (KOM/2009/0469).

Side 4/4

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet har på den baggrund ikke vurderet det nødvendigt, at lovforslaget indeholder henvisning til eller beskrivelse af forholdet til lov om miljøvurdering af planer og programmer.