



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 12. marts 2017

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 99 til L 111, forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Kompenserende marine virkemidler ved etablering eller udvidelse af havbrug), stillet den 22. februar 2017 efter ønske fra Ida Auken (RV).

#### Spørgsmål nr. 99 til L 111

"Ministeren bedes yde teknisk bistand til et ændringsforslag med bemærkninger, der sikrer et skærpet tilsyn med havbrug henset til, at havbrug kan være stærkt forurenende, og at produktionen af fisk ofte foregår meget intensivt i sommerhalvåret, hvor effekten på algevækst er størst og iltvindet størst."

#### Svar

Et ændringsforslag med det anførte indhold vil kunne udformes på følgende måde:

"Ændringsforslag  
til  
Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse

(Kompenserende marine virkemidler ved etablering eller udvidelse af havbrug)

Af><, tiltrådt af><

Til titlen

1) Undertitlen affattes således:

»(Kompenserende marine virkemidler ved etablering eller udvidelse af havbrug og skærpet tilsyn med havbrug)«.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 2]

Til § 1

2) Efter nr. 3 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 73, stk. 1, indsættes som 2. pkt.:

»Ministeren fastsætter herunder regler om skærpet tilsyn med havbrug.«

[Krav om fastsættelse af regler om skærpet tilsyn med havbrug]

Bemærkninger

Til nr. 1

Den foreslåede ændring indebærer, at lovforslaget også skal omfatte skærpet tilsyn med havbrug. Derfor ændres undertitlen på lovforslaget.

#### Til nr. 2

Efter miljøbeskyttelseslovens § 65, stk. 1 og 2, samt § 66, stk. 2, skal den kompetente tilsynsmyndighed føre tilsyn med, at loven og de regler, der er fastsat med hjemmel i loven, overholdes. Endvidere skal der føres tilsyn med, at påbud og forbud efterkommes, og at vilkår i miljøgodkendelser og tilladelser overholdes.

Efter den nuværende § 73, stk. 1, i miljøbeskyttelsesloven fastsætter miljø- og fødevarerministeren nærmere regler vedrørende tilsynsmyndighedernes udøvelse af tilsynsvirksomhed.

Bemyndigelsen er bl.a. udmøntet i bekendtgørelse nr. 1519 af 7. december 2016 om miljøtilsyn (miljøtilsynsbekendtgørelsen), som fastsætter krav om regelmæssigt miljøtilsyn af en række forurenende virksomheder. Dette indebærer bl.a., at myndighederne har pligt til at føre tilsyn med bl.a. godkendelsespligtige virksomheder, som f. eks. havbrug, mindst en gang hvert 3. år og med en række andre virksomheder mindst en gang hvert 6. år. Ved fastsættelse af tilsynsfrekvensen skal myndighederne miljørisikovurdere virksomhederne med henblik på at afdække, om virksomheden udgør en større risiko for omgivelserne end andre og hermed skal have flere tilsyn.

Tilsynsmyndighederne skal efter miljøtilsynsbekendtgørelsen også gennemføre såkaldte opstartstilsyn for bl.a. virksomheder, som er optaget på bilag 2 til godkendelsesbekendtgørelsen, herunder havbrug, og som etablerer sig for første gang, senest tre måneder efter, at virksomheden har igangsat driften.

Med den foreslåede ændring pålægges ministeren at fastsætte regler om skærpet tilsyn med havbrug. Det bemærkes hertil, at muligheden for at fastsætte regler om tilsyn, f. eks. regler om tilsynets tilrettelæggelse og omfang, allerede er omfattet af den nuværende hjemmel i § 73, stk. 1, 1. pkt. Ændringsforslag nr. 2 omhandler alene ministerens pligt til at fastsætte regler om skærpet tilsyn med havbrug, f. eks. en øget tilsynsfrekvens. Der er derfor ikke tale om en udvidelse af hjemmelsgrundlaget."

Jeg er generelt af den opfattelse, at miljøtilsyn med forurenende virksomheder skal varetages på en effektiv måde, som til enhver tid sikrer, at virksomhederne overholder de vilkår, som er fastsat i miljøgodkendelsen.

Jeg anser ikke nærværende ændringsforslag som nødvendigt, da der allerede i dag er hjemmel til at fastsætte regler om tilsyn, også med havbrug, jf. § 73 i miljøbeskyttelsesloven. Jeg mener, at man løbende skal overveje behovet for at ændre tilsynsreglerne for f. eks. havbrug inden for den eksisterende hjemmelsbestemmelse i miljøbeskyttelseslovens § 73, men mener, at beslutninger om ændringer skal hvile på et oplyst grundlag.

Jeg kan derfor ikke støtte ændringsforslaget.