



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 8. maj 2017

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 150 til L 111, forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Kompenserende marine virkemidler ved etablering eller udvidelse af havbrug), stillet den 2. maj 2017 på vegne af Maria Reumert Gjerding (EL).

Spørgsmål nr. 150

"Vil ministeren med baggrund i eksperthøringen den 25. april 2017 i forhold til risikoen vedrørende lakselus anmode DTU Aqua om at udarbejde en grundig faglig og forskningsmæssig baseret risikoanalyse vedrørende risikoen for infektion og spredning af lakselus ved placering af nye havbrug i Kattegat i forhold til såvel fiskene i havbrugene som i forhold til de vilde ørred- og laksebestande, herunder hvilke kriterier der ud fra et forsigtighedsprincip bør lægges til grund ved placering af havbrugene?"

Svar

Miljø- og Fødevarerministeriet administrerer altid efter den nyeste faglige viden.

Fødevarestyrelsen er ikke bekendt med, at lakselus forekommer i et antal, som udgør sundhedsproblemer hos regnbueørred i de nuværende danske havbrug, og derfor har der ikke umiddelbart været anledning til at udarbejde en egentlig risikoanalyse. Fødevarestyrelsen er ikke i besiddelse af oplysninger om forekomsten af lakselus hos vilde laks i de danske farvande.

Jeg beder gerne Fødevarestyrelsen, som er den kompetente myndighed for dyresundhed, om at iværksætte en egentlig risikoanalyse for lakselus ved placering af nye havbrug i danske farvande, og hvilke forholdsregler vi i givet fald bør indføre. Denne risikoanalyse vil skulle udarbejdes af de relevante forskningsinstitutioner DTU og Københavns Universitet.

Netop fordi Miljø- og Fødevarerministeriet allerede administrerer efter den nyeste faglige viden vil iværksættelsen af en sådan undersøgelse ikke have indflydelse på indholdet af lovforslaget

Lovforslag L 111 giver principielt mulighed for etablering eller udvidelse af havbrug med kompenserende marine virkemidler i alle danske farvande og er ikke begrænset til f.eks. Kattegat. Lovforslaget har således ikke sammenhæng med en eventuel problemstilling i forhold til risiko for lakselus i Kattegat, og resultatet af en eventuel risikoanalyse vedrørende lakselus vil derfor heller ikke have indflydelse på lovforslagets indhold.

Esben Lunde Larsen

/

Per Henriksen