



NOTAT

Høringsnotat vedrørende udkast til forslag til lov om maritim fysisk planlægning

Resumé

Forslaget blev sendt i høring den 25. november 2015 med høringsfrist den 23. december 2015 hos i alt 281 myndigheder, organisationer mv. Der er modtaget 51 høringssvar, hvoraf 28 indeholder bemærkninger.

Høringsparternes væsentligste bemærkninger vedrører prioritering og interesseafvejning mellem sektorer og aktiviteter på havet ved udarbejdelse af havplanen, ønsker om tidlig inddragelse i planlægningsprocessen, de rekreative aktiviteters status samt klagebestemmelserne.

Det er ikke sigtet, at der med lovforslaget skal foretages en endelig prioritering og interesseafvejning. Forslaget lægger i stedet op til, at erhvervs- og vækstministeren ved Søfartsstyrelsen skal koordinere havplanlægningsprocessen og i samråd med øvrige ministerier udarbejde havplanen i form af en bekendtgørelse. I forbindelse med udarbejdelse af havplanen vil høringssvarene eventuelle interessekonflikter indgå.

Synspunkterne om offentlighedens inddragelse og deltagelse i havplanlægningens forberedende fase har givet anledning til, at dette er tydeliggjort i forslaget. Endvidere er udkast til lovforslag justeret således, at den endelige bekendtgørelse, der udgør havplanen, udstedes af erhvervs- og vækstministeren og ikke kan delegeres til Søfartsstyrelsen.

Fritidsforbundene har ønsket, at de rekreative aktiviteter inkluderes blandt de sektorer og interesser, som foreslås omfattet af havplanlægningen. Dette er imødekommet ved, at der med havplanen gives mulighed for at omfatte yderligere sektorer og interesser, fx fremme af bæredygtig turisme.

Høringssvarenes bemærkninger om klagebestemmelserne har givet anledning til at præcisere, hvilke organisationer mv., der er klageberettigede efter diverse sektorlove.

Herudover er der foretaget en række tilpasninger af redaktionel karakter.

De væsentligste bemærkninger fra høringen gennemgås og kommenteres mere detaljeret neden for.

Baggrund

Lovforslaget implementerer Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/89/EU om rammerne for maritim fysisk planlægning i dansk ret.

Den nødvendige lovgivning skal være sat i kraft senest den 18. september 2016. Havplanen skal være vedtaget senest den 31. marts 2021.

Formålet med havplanlægning er at fremme økonomisk vækst, udvikling af havarealer og udnyttelse af havressourcer på et bæredygtigt grundlag samt at forbedre miljøet. De sektorer og interesser, som foreslås omfattet af havplanlægningen, er:

- Energisektoren til søs (fx olie, gas og vind)
- Søtransport
- Fiskeri og akvakultur
- Indvinding af råstoffer på havet (indvinding af grus)
- Bevarelse, beskyttelse og forbedring af miljøet.

Lovforslaget fastlægger rammerne for myndighedernes fremtidige tilladelser på de områder, som er omfattet af havplanen.

2. Generelle bemærkninger

Høringen tegner overordnet et billede af, at høringsparterne er positive over for lovforslaget.

Danmarks Rederiforening og Rederiforeningen af 2010 (herefter Rederiforeningerne) finder, at forslaget afspejler målet i direktivet om maritim fysisk planlægning om ikke at pålægge erhvervet og andre interessenter nye forpligtelser.

Vindmølleindustrien og Krigers Flak Offshore Wind I/S støtter en holistisk tilgang til arealanvendelse på havet, da det kan føre til en større grad af investeringssikkerhed for de betydelige investeringer, som udbygning med havvind indebærer.

Danske Havne støtter en langsigtet planlægning for Danmarks havområder gennem bæredygtig udvikling, hvor de sociale, miljømæssige, økonomiske og erhvervsmæssige interesser inddrages.

Dansk Akvakultur finder det vigtigt at integrere udpegning af zoner på havet til akvakulturanlæg i den kommende havplan.

Dansk Sejlunion udtrykker forståelse for, at der indføres en lov, som danner rammerne for, hvordan man i fremtiden kan anvende havet, og til hvilke formål havet udnyttes.

Danmarks Idrætsforbund udtrykker tilfredshed med, at havplanlægningen skal basere sig på en analyse af muligheder for sameksistens og potentielle konfliktområder således, at det maritime rum kan rumme forskellige interesser.

Danske Maritime hilser generelt lovforslaget velkomment, idet der lægges op til en ny helhedsorienteret havplanlægning for de danske havområder til gavn for vækst og udvikling inder for bl.a. de maritime erhverv.

HORESTA støtter tiltag, som bidrager til en helhedsorienteret havplanlægning for Danmarks havområder, der udvikles med respekt for det danske maritime område.

Danske Regioner støtter lovforslagets intentioner, herunder at indvinding af råstoffer på havet bliver omfattet af den kommende havplanlægning.

Danske Råstoffer hilser lovforslaget velkomment og ser maritim planlægning som et vigtigt middel til færre konflikter mellem sektorer og flere synergier og bæredygtig sameksistens mellem forskellige områder på havet.

Danmarks Naturfredningsforening erklærer sig grundlæggende enig i behovet for prioriteret lokalisering af aktiviteter og anlæg til havs, men finder samtidig, at havnaturens integritet ville være bedre sikret, hvis den marine fysiske planlægning indgik i regi af havstrategidirektivet.

Træskibs Sammenslutningen støtter en overordnet havplanlægning, som afvejer forskellige interesser, men finder det samtidig vanskeligt at få overblik over, om dette er tilgodeset med lovforslaget.

Partnerskabet for Bølgekraft m.fl. ser positivt på havplanlægning med sigte på at støtte en bæredygtig udvikling og vækst i den maritime sektor og udtrykker glæde over, at der i lovforslaget er opmærksomhed på betydningen af energisektoren til søs.

Organisationen Danske Museer anerkender, at der søges indført en helhedsorienteret havplanlægning, som skal understøtte sameksistens mellem de forskellige interesser og anvendelsesformer på havet og tage hensyn til samspillet mellem hav og land.

Danmarks Sportsfiskerforbund bifalder en langsigtet og bæredygtig udnyttelse af havet, idet man dog samtidig giver udtryk for, at friluftsliv bør indtænkes som en del af den bæredygtige vækst, der planlægges for.

Miljø- og Fødevareministeriet finder, at lovforslaget afspejler hovedformålet i det bagvedliggende direktiv 2014/89/EU om rammerne for en maritim fysisk planlægning om, at havplanlægningen både skal fremme en bæredygtigt økonomisk vækst og beskytte og forbedre miljøet.

3. Bemærkninger til de enkelte emner

Høringssvarene er kommenteret med udgangspunkt i følgende opdeling:

- 3.1. Interessentinddragelse
- 3.2. Interesseafvejning
- 3.3. Samspil mellem vand og land
- 3.4. Rekreative aktiviteter
- 3.5. Klage
- 3.6. Internationalt samarbejde og administrative konsekvenser
- 3.7. Diverse

3.1. Interessentinddragelse

Rederiforeningerne, Teknologirådet, Vindmølleindustrien, Krigers Flak Offshore Wind I/S, Danske Havne, Danske Maritime, HORESTA, Danmarks Fritidssejler Union, Danske Råstoffer, Friluftsrådet, Danmarks Sportsfiskerforbund, Danmarks Naturfredningsforening, Partnerskabet for Bølgekraft, Dansk Industri, Olie Gas Danmark, Kommunernes Landsforening og Danske Regioner finder, at de påvirkede erhverv, interesser og offentligheden i øvrigt bør inddrages i havplanlægningsprocessen, udover hvad der følger af den afsluttende høring, der er lagt op til i lovforslaget, dvs. en inddragelsesproces, der ligger før den officielle høring fase af et egentligt udkast til havplan.

De pågældende høringsspartter opfordrer samtidig til, at der etableres en struktur for en sådan tidlig og løbende dialog i havplanlægningsprocessen med sigte på at fastlægge de generelle og konkrete retningslinjer samt den interesseafvejning, der skal foretages for de sektorer, der planlægges for, belyse økonomiske fordele og ulemper samt sikre den nødvendige investeringssikkerhed for de berørte aktiviteter og erhverv.

Der peges i den forbindelse på, at dette fx kan ske ved at oprette et særligt havplanlægningsforum eller gennem inddragelse af erhvervet, interessenter mv. i en styregruppe for den tværministerielle Koordinationsgruppe.

En række af de pågældende høringsspartter har endvidere tilkendegivet, at de gerne stiller med ressourcpersoner i nedsatte arbejdsgrupper eller lignende.

Kommentar

Det bemærkes, at lovforslaget tilsigter at sikre offentlig deltagelse i alle dele af beslutningsprocessen. Dette er også tilfældet i forbindelse med forberedelse af havplanen. Her vil berørte myndigheder, relevante erhvervs- og interesseorganisationer samt den berørte offentlighed få mulighed for at deltage aktivt i det forberedende arbejde, fremsætte udtalelser og give udtryk for synspunkter, som kan være relevante for beslutningerne, og som derfor kan og bør tages i betragtning. Inddragelse sker med henblik på at sikre bred offentlig tilslutning til de endelige rammer for havplanen.

Som påpeget af en række høringsspartter kan lovforslagets høringsbestemmelser - imod intentionen - give indtryk af, at offentligheden først vil blive inddraget i den formelle høringssfase.

Det findes på denne baggrund relevant at foretage mindre justeringer af forslaget med sigte på at klargøre den - for beslutningstagerne helt nødvendige - offentlige deltagelse også i den forberedende fase.

Det findes imidlertid ikke hensigtsmæssigt, at der i lovforslaget fastlægges en egentlig struktur for, hvordan inddragelse af offentligheden i den forberedende fase konkret bør tilrettelægges.

Det afgørende vurderes i denne henseende at være, at det sker på balanceret vis, herunder at de involverede statslige myndigheder etablerer en inkluderende proces, hvor det sikres at relevante synspunkter kommer frem på rette tidspunkt, men som samtidig er effektiv og operationelt håndterbar.

En sådan proces kan fx indebære, at de involverede statslige myndigheder:

- gennemfører interessentdialog og videndeling i offentlige fora,
- etablerer et særligt havplanforum eller tilknytter de berørte interessenter til den ministerielle koordinationsgruppe,
- afholder konferencer, seminarer og workshops i berørte dele af landet,
- iværksætter offentlige høringer på både statsligt og kommunalt/regionalt niveau, herunder relevant inddragelse af Folketinget, samt
- gennemfører dialog og samarbejde med udenlandske myndigheder og videninstitutioner.

Ovenstående eksempler er ikke nødvendigvis udtømmende, ligesom alle muligheder ikke nødvendigvis tages i anvendelse.

Endelig findes det i denne henseende relevant, at den foreslåede bestemmelse om mulig henlæggelse af ministerens beføjelse til at vedtage havplanen (udstede den nødvendige bekendtgørelse) til en underliggende myndighed udgår af forslaget med sigte på at sikre, at den endelige vedtagelse af havplanen og udstedelsen foretages af ministeren.

3.2. Interesseafvejning

For så vidt angår bemærkninger i relation til rekreative aktiviteter mv. henvises til afsnit 3.4. nedenfor.

Rederiforeningerne, Vindmølleindustrien, Danske Råstoffer og Olie Gas Danmark peger på, at havplanen bør tage allerede foretagne screeninger for udpegning af aktiviteter på havet. Det gælder bl.a. i forhold til havmølleplaceringer, herunder kystnære vindmølleparker, råstofindvinding på søterritoriet samt efterforsknings- og indvindingslicenser.

Rederiforeningerne finder endvidere, at klimaforandringernes påvirkning af kystterritorierne øger behovet for at prioritere den fremtidige forsyning af råstoffer fra havet i forhold til råstoffer fra landjorden.

Dansk Industri lægger vægt på, at havplanlægningen ikke medfører en sektoropdeling af havterritoriet, men sikrer en effektiv, multifunktionel udnyttelse og beskyttelse af havet, hvor der kun udlægges områder til enkeltaktiviteter, når det er strengt nødvendigt. Danske Råstoffer finder modsætningsvis, at der kun bør tillades andre aktiviteter i råstofindvindingsområder, hvis det kan sameksistere med råstofindvindingen.

Danske Havne finder, at havplanlægningen ikke bør domineres af stærke sektorinteresser. Danske Havne finder derfor, at samspillet mellem udpe-

gede Natura 2000-områder og nuværende og planlagte havne og søfartsaktiviteter bør inddrages i havplanlægningen.

Dansk Akvakultur, Danske Råstoffer, Danske Havne og Transport- og Bygningsministeriet finder, at det i lovteksten og/eller i bemærkningernes opstilling af eksempler specifikt bør omtales, at interesseområder såsom "bæredygtig økonomisk vækst", havne, oprensning og uddybning samt flytning af sedimenter til klappladser og spulefelter¹ vil være omfattet af forhold, som der i havplanlægningen skal tages hensyn til.

Danske Maritime lægger vægt på, at havplanlægningen ikke lægger konkurrencemæssige begrænsninger på værfters og andre maritime virksomheders aktiviteter, herunder fjernelse af udtjente offshoreanlæg.

Landbrug & Fødevarer finder, at der bør udlægges egnede områder til bl.a. etablering af udviklingsprojekter til fx muslingeproduktion eller stenrev, så der etableres de fornødne rammer for at opnå god tilstand.

HORESTA finder det vigtigt, at havplanlægningen er med til at fremme økonomisk vækst, og at en udvikling og udnyttelse af havarealer og havressourcer sker på et bæredygtigt grundlag uden skade for miljø og natur.

Danmarks Fritidssejler Union konstaterer, at vindmølleparker og havbrug allerede har medført en del hindringer i fritidssejlernes sædvanlige og naturlige sejlområder, hvilket har ført til omvejssejlad med deraf følgende merudgifter.

Friluftsrådet opfordrer til at indføre en mere lokal inddeling af havregioner, hvor der er bedre mulighed for at tage hensyn til lokale forhold og interesser.

Danmarks Naturfredningsforening peger på, at lovudkastets fravalg af direktivets målsætningsartikel under overskriften/kapitlet om "Formål og anvendelsesområde" fører til uklarhed.

Organisationen Danske Museer savner en udtrykkelig henvisning til Europarådets konvention om beskyttelse af den arkæologiske arv (Malta-konventionen).

Olie Gas Danmark finder, at havplanlægningen bør sikre fleksibilitet og transparens i forhold til investeringer i udbygninger af olie- og gasaktiviteter, som er en langstrakt proces.

Kommentar

Hovedparten af de fremførte synspunkter drejer sig om, hvilke prioriteringer og interesseafvejninger mellem berørte sektorer og aktiviteter, der bør foretages/foretrækkes.

¹ Klappladser og spulefelter er havområder udlagt til deponering/bortskaffelse af havbunds materiale, fx fra uddybning af havne.

Det bemærkes hertil, at lovforslaget ikke tilsigter at foretage sådanne afvejninger på nuværende tidspunkt. Det er alene lovforslagets hensigt at skabe rammerne for havplanlægningsprocessen samt fastlægge overordnede afvejningskriterier for den forudsatte, kommende havplanlægningsproces. Som et slutprodukt af havplanlægningsprocessen er det således efter lovforslaget hensigten, at havplanen udmøntes i en bekendtgørelse fastsat af erhvervs- og vækstministeren senest den 31. marts 2021.

De i høringen fremsatte prioriteringssynspunkter vil på denne baggrund indgå i den forudsatte, kommende havplanlægningsproces, men der lægges ikke op til yderligere prioritering i lovforslaget.

Det findes relevant at udbygge oplistning af eksempler mv. af forhold, som der i havplanlægningen skal tages hensyn til.

Med hensyn til det af Danmarks Naturfredningsforening fremførte, findes det relevant at ændre den foreslåede overskrift i forslaget kapitel 3 til: "Målene med havplanlægning".

Med hensyn til Organisationen Danske Museers ønske om en udtrykkelig henvisning til Maltakonventionen bemærkes, at Folketingets samtykke til en dansk ratifikation af konventionen blev indhentet i forbindelse med revision af museumsloven i 2001.

3.3. Samspil mellem vand og land

Danske Havne bemærker, at samspillet mellem hav og land er havnenes elementære formål og funktion, og at havnene derfor er berørt af alle de fem sektorer og interesser, som foreslås reguleret i havplanen.

HORESTA giver udtryk for et ønske om, at der skabes mere sammenhæng mellem kyststrækningernes land og vand med sigte på at skabe nye tilbud for danske og udenlandske turister og befolkningen generelt, idet man samtidig ikke finder det hensigtsmæssigt, at rekreative tiltag ved kysten bremses, fordi det er to forskellige myndigheder, som skal behandle samme sag og give tilladelser.

Danske Regioner anbefaler, at der i forbindelse med den kommende havplanlægning udarbejdes en national strategi for råstofindvinding, hvor indvindingen på land samtænkes med indvindingen på havet.

Dansk Industri finder det vigtigt, at der sker en tæt koordinering med de aktiviteter på landterritoriet, som bruger eller er afhængige af havet og fremhæver i denne henseende havne, havråstofbrugere, turisme, friluftsliv, lystsejls, aktiviteter fra kysten, f.eks. vind surfing, samt i øvrigt turismefaciliteter i kystzonen, som er afhængige af et visuelt tilgængeligt havområde.

Kommentar

Det er i lovforslagets bemærkninger allerede forudsat, at der i havplanlægningen skal tages hensyn til samspillet mellem hav og land. Med hensyn til den konkrete snitflade i relation til planloven er der med lovforsla-

gets §, 2, stk. 2, nr. 2, lagt op til, at havplanen ikke skal gælde for kystfarvande, der er omfattet af fysisk planlægning efter planloven, for så vidt angår de interesser, der kan varetages efter planloven.

Det er endvidere forudsat i lovforslagets bemærkninger, at det i forhold til eventuel uoverensstemmelse mellem kommunal planlægning og havplanlægningen for interesser, der ikke kan planlægges for efter planloven, tilsigtes, at havplanen udarbejdes i samarbejde med den eller de relevante kystkommuner og -regioner. I denne henseende henvises i øvrigt til det under pkt. 3.1. anførte om inddragelse af offentligheden i den forberedende fase.

Som tidligere nævnt tilsigtes det med lovforslaget, at havplanen skal være bindende i forhold til offentlige myndigheders sektortilladelser og -planlægning. Der vurderes på den baggrund ikke at være risiko for, at initiativer, som både indbefatter land og vand, skulle blive bremsset, selv om to eller evt. flere forskellige myndigheder skal behandle samme sag og give tilladelser.

En egentlig national strategi for råstofindvinding vurderes at ligge uden for havplanlægningens formål.

3.4. Rekreative aktiviteter

Dansk Sejlunion, Danmarks Idrætsforbund, Danmarks Fritidssejler Union, Friluftsrådet og Danmarks Sportsfiskerforbund finder, at fritidsaktiviteter, (sejler)turisme og den rekreative benyttelse af havområderne i øvrigt er af sådan en størrelse og værdi, at de burde indgå i selve planlægningen af den fremtidige brug af de danske havområder, dvs. at havplanlægning bliver obligatorisk i forhold til friluftsliv og rekreative interesser.

Kommentar

De erhvervssektorer, som der med lovforslaget tilsigtes reguleret med havplanen, er kendetegnet ved investeringer med en 20 eller 30 årig horisont. Dette gør sig i mindre grad gældende for rekreative aktiviteter og friluftsliv.

Direktivet om maritim fysisk planlægning stiller ikke udtrykkeligt krav om, at der i havplanlægningen fastsættes regler/retningslinjer for rekreative aktiviteter og friluftsliv. Direktivet indeholder imidlertid en option, hvorefter der med havplanen kan forfølges andre mål, såsom fremme af bæredygtig turisme.

I lyset af fritidsforbundenes samstemmende synspunkter i relation til de rekreative aktiviteter status i havplanen er det fundet relevant at medtage direktivets option i lovforslaget, således at det i forbindelse med havplanprocessen frem mod 2021 ikke vil være udelukket i havplanregi at foretage planlægning for disse områder helt eller delvist. En sådan option vil på bedre vis kunne sikre et effektivt og konstruktivt samarbejde i havplanlægningsprocessen og dermed begrænse eventuelle konflikter mellem forskellige interesser.

Lovforslaget går dermed ikke i sig selv videre end direktivet. Spørgsmålet om, hvorvidt den danske regulering eventuelt vil gå videre, end hvad der påkrævet efter direktivet, vil tidligst være relevant, i det omfang den foreslåede option eventuelt udnyttes, dvs. i forbindelse med udstedelse af bekendtgørelsen om havplanen.

Det bemærkes endelig, at lovforslagets § 6 om, at der ved havplanlægningen skal tages hensyn til interesser, som ikke reguleres af havplanen, forsat tilsigtes at finde anvendelse, dersom den foreslåede option ikke udnyttes eller evt. ikke udnyttes i forhold til alle dele af de rekreative aktiviteter.

3.5. Klage

Dansk Akvakultur, Friluftsrådet, Danmarks Naturfredningsforening og Danmarks Sportsfiskerforbund har haft bemærkninger til de i lovforslaget indeholdte klagebestemmelser.

Synspunkter har i det væsentlige vedrørt 1) ønsker fuld klageadgang/prøvelse af havplanen, 2) de rekreative interesseorganisationers klageberettigelse, i det omfang disse ikke reguleres direkte af havplanen, 3) delegation af klageadgangen efter loven og 4) at berørte ressortministre bør have en indsigelsesret, hvis erhvervs- og vækstministeren ikke i tilstrækkeligt omfang varetager de forpligtelser, der efter lovforslaget skal efterleves.

Kommentar

Det tilsigtes med lovforslaget, at havplanen etableres gennem egentlig regeludstedelse og ikke gennem en konkret forvaltningsafgørelse med almindelig administrativ rekurs. I lighed med hvad der gælder for anden generel statslig regulering - fx at det ikke er muligt at påklage landsplandirektiver, der af erhvervs- og vækstministeren udstedes som administrative forskrifter - lægges der heller ikke op til, at havplanen (bekendtgørelsen) kan påklages.

Den foreslåede bestemmelse om delegation svarer til øvrige bestemmelser, som findes i flere andre love på en række ministerområder, herunder på miljøområdet.

Det er hensigten at delegere visse af ministerens beføjelser til Søfartsstyrelsen, herunder det forberedende arbejde i forbindelse med havplanlægningen.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at havplanen tilsigtes at blive godkendt af erhvervs- og vækstministeren i forbindelse med udstedelse af bekendtgørelse om havplanen. Som omtalt oven for under pkt. 3.1. er det fundet relevant, at den foreslåede bestemmelse om mulig henlæggelse af ministerens beføjelse til at vedtage havplanen udgår af forslaget.

Med hensyn til de rekreative interesseorganisationers klagemuligheder

findes relevant, at det i lovforslagets bemærkninger præciseres, at kredsen af klageberettigede efter diverse sektorlove som hovedregel omfatter interesseorganisationer mv., som antages at have en væsentlig interesse i forslag, tilladelser og afgørelser, som flyder af de pågældende sektorlove.

Det findes samtidig relevant i bemærkningerne at slå fast, at de foreslåede bestemmelser i forslagets § 6, hvorefter der ved gennemførelsen af havplanen skal tages hensyn til sektorer og interesser, som ikke foreslås direkte omfattet af havplanlægningen efter § 5, indebærer, at interesseorganisationer mv. på disse områder som udgangspunkt må formodes at være klageberettigede, såfremt de interesser, som de varetager, berøres væsentligt af forslag, tilladelser og afgørelser inden for de områder, som dækkes af havplanen.

3.6. Internationalt samarbejde og administrative konsekvenser

Rederiforeningerne og Vindmølleindustrien peger på, at den regionale tilgang i lovforslaget er afgørende og opfordrer til at samarbejde på tværs af de pågældende havregioner med sigte på at tage højde for evt. tværnationale projekter og interesser.

Rederiforeningerne, Danske Havne og Danske Maritime bemærker, at det først vil være i forbindelse med vedtagelsen af havplanen, at der vil kunne være eventuelle konsekvenser for erhvervslivet, idet man samtidig peger på, at de sektorlove, som bliver en del af havplanen, kan lægge andre byrder på erhvervslivet.

Kommentar

Med hensyn til synspunkterne om det internationale samarbejde findes det hensigtsmæssigt, at behovet for og omfanget af samarbejde og koordination i regi af de relevante internationale og regionale samarbejdsfora findes med landene omkring Danmark afklares og tilpasses de konkrete udfordringer, som opstår i forbindelse med havplanlægningen, og at det sker efter retningslinjer, som landene i havregionerne eventuelt måtte blive enige om.

Med hensyn til synspunkterne om lovforslagets konsekvenser fremgår det af bemærkningerne, at forslaget ikke i sig selv har hverken positive eller negative konsekvenser for erhvervslivet. Der fremgår endvidere, at der er tale om en rammelov, og at det således først vil i forbindelse med vedtagelsen af havplanen, at der - om muligt - kan foretages et skøn over udgifter og besparelser for erhvervslivet. I denne henseende henvises i øvrigt til det under pkt. 3.1. anførte om inddragelse af offentligheden i den forberedende fase med sigte på bl.a. at sikre, at relevante synspunkter vedrørende havplanens økonomiske konsekvenser kommer frem på rette tidspunkt i processen.

3.8. Diverse

Danske Havne og Danmarks Naturfredningsforening rejser spørgsmål om den foreslåede revision og ajourføring af havplanen hvert 10 år, idet der peges på, at andre havstrategier skal udarbejdes i etaper og revideres hvert 6. år.

Dansk Akvakultur finder, at et fremlagt forslag kun bør have retsvirkning i et år efter afslutningen af den offentlige høring. Dansk Akvakultur finder endvidere lovforslagets § 15, hvorefter statslige myndigheder under visse omstændigheder kan vedtage en plan om eller meddele en tilladelse til anlæg eller arealanvendelse, der strider mod havplanen eller forslag til havplan eller ændringer af planen, overflødig under henvisning til, at erhvervs- og vækstministeren kan ændre havplanen med en høringsfrist på 8 uger.

Danmarks Fritidssejler Union peger på, at lovforslagets bestemmelse om, at der principielt ikke må lægges hindringer i vejen for den frie sejlads også bør gælde for fritidssejlads.

Danske Råstoffer peger på vigtigheden af, at havplanen ikke bliver et forsinkende element i de sagsbehandlingsforløb, der går forud for en råstof-tilladelse samt at MSDI-data bliver let tilgængelige.

Friluftsrådet finder, at det bør overvejes, hvorvidt MSDI-data samt areal-, natur- og miljødata på Miljøportalen bør være borgertilgængeligt og gratis.

Olie Gas Danmark finder, at forståelsen/definitionen af begreberne "økosystembaseret tilgang" og "bæredygtig" bør beskrives nærmere, idet det samtidig foreslås at anvende terminologien "miljømæssigt forsvarligt" i stedet.

Dansk Akvakultur, Landbrug & Fødevarer, Transport- og Bygningsministeriet, og Miljø- og Fødevarerministeriet foreslår en række redaktionelle justeringer af lovforslagets bemærkninger, herunder opbygningen heraf samt i relation til beskrivelsen af gældende ret, jf. forslaget afsnit 2.

Kommentar

Med hensyn til den tidsmæssige udstrækning af havplanen følger det af artikel 6, stk. 3, i direktivet om maritim fysisk planlægning, at havplaner skal tages op til revision mindst hvert tiende år. Der er i lovforslaget lagt op til en tekstnær implementering heraf, idet der dog ikke er noget til hinder for, at det kan ske hyppigere, jf. den foreslåede bestemmelse om, at der i planperioden til enhver tid kan foretages ændringer af havplanen.

Hensigten med lovforslaget er, at havplanen gøres bindende for de statslige myndigheders sektorplanlægning og enkeltsagsadministration. Forslagets bestemmelse om foreløbige retsvirkninger i en 2-årig periode skal ses ud fra et ønske om at afbøde risikoen for en foregribelse af den endelige havplans indhold. Formålet med reglen er således at sikre, at navnlig offentlighedens inddragelse i planprocessen ikke gøres illusorisk.

Spørgsmålet om, hvorvidt MSDI-data samt areal-, natur- og miljødata på Miljøportalen bør være gratis, ligger uden for lovforslagets formål.

Det er vurderingen, at begreberne "økosystembaseret tilgang" og "bæredygtig" er almenkendt som bærende elementer i både national dansk regulering, i internationale aftaler, i forskellige politikker, bl.a. EU's fælles fiskeripolitik, og i en række EU-miljødirektiver.

De redaktionelle forslag fremsat af Dansk Akvakultur, Landbrug & Fødevarer Transport- og Bygningsministeriet og Miljø- og Fødevareministeriet, herunder om Danmarks deltagelse i internationale samarbejdsfora, findes i vidt omfang relevante og er indarbejdet i lovforslaget.

4. Oversigt over hørte organisationer, myndigheder m.v.

Offentlige myndigheder mv.

Beskæftigelsesministeriet, Datatilsynet, DanPilot, Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet, Energiklagenævnet, Erhvervs- og Vækstministeriet, Erhvervsstyrelsen Team Effektiv Regulering, Finansministeriet, Forsvarsministeriet, Justitsministeriet, Kirkeministeriet, Kulturministeriet, Miljø- og Fødevareministeriet, Natur- og Miljøklagenævnet, Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling, Rigsadvokaten, Rigsrevisionen, Skatteministeriet, Social- og Indenrigsministeriet, Statsministeriet, Sundheds- og Ældreministeriet, Transport- og Bygningsministeriet, Uddannelses- og Forskningsministeriet og Udenrigsministeriet

Regioner, kommuner, kommunale organisationer og fællesskaber

Danske Regioner, HK-Kommunal Miljøudvalg og Kommunernes Landsforening

Organisationer, foreninger mv

3F – Fagligt Fælles Forbund, 3F Sømændene, 92-gruppen, Advokatrådet/Advokatsamfundet, Akademirådet, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Arbejdsgiverne, Arkitektforeningen, Asfaltindustrien, Bekæmpelsesmiddelrådets medlemmer, Benzinforhandlernes Fælles Repræsentation, Bilfærgernes Rederiforening, Biologiforbundet, BL – Danmarks almene Boliger, Branchearbejdsmiljørådet Jord til Bord, Brancheforeningen for Biogas, Brancheforeningen for Decentral Kraftvarme, Brancheforeningen SPT, Branchen ForbrugerElektronik (BFE), Bryggeriforeningen, By & Havn, Byggeskadefonden, Byggesocietetet, Bygherreforeningen, Bygningskultur Danmark, Bæredygtigt Landbrug, Campingrådet, Center for Fiskeri, Centralorganisationen 2010, Centralorganisationen af industriansatte i Danmark (CO-industri), Centralorganisationernes Fællesudvalg (CFU), CO-industri, DAKOFA (Dansk Kompetencecenter for Affald), Danish Seafood Association, Danmarks Arbejdsgiverforening, Danmarks Cykel Union, Danmarks Farve- og Limindustri, Danmarks Fiskeriforening, Danmarks Fritisdejler Union, Danmarks Idrætsforbund, Danmarks Jægerforbund, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Rederiforening, Danmarks Skibsmæglerforening, Danmarks Sportsfiskerforbund, Danmarks Statistik, Danmarks Vindmølleforening, Danmarks Vækstråd, Dansk Affaldsforening, Dansk Akvakultur, Dansk Amatørfiskerforening, Dansk Arkitektur Center, Dansk Blindesamfund, Dansk Botanisk Forening, Dansk Byggeri, Dansk Bygningsinspektørforening, Dansk Byplanlaboratorium, Dansk Camping Union, Dansk Cyklistforbund, Dansk Design Center, Dansk Detail, Dansk Ejendomsmæglerfor-

ening, Dansk Energi, Dansk Energi Brancheforening, Dansk Erhverv, Dansk ErhvervsFremme, Dansk Firmaidræt, Dansk Fjernvarme, Dansk Fritidsfiskerforbund, Dansk Gartneri, Dansk Industri, Dansk Journalistforbund, Dansk Kano og Kajak Forbund, Dansk Land- og Strandjagt, Dansk Landbrugsrådgivning (DLBR), Dansk Magisterforening, Dansk Metal, Dansk Miljøteknologi, Dansk Ornitologisk Forening, Dansk Pattedyrforening, Dansk Pelsdyravlerforening, Dansk Planteværn, Dansk Producentansvarssystem (DPA-system), Dansk Retspolitisk Forening, Dansk RIB Charterforening, Dansk Sejlunion, Dansk Skovforening, Dansk Solvarme Forening, Dansk Sportsdykker Forbund, Dansk Standard, Dansk Transport og Logistik, Dansk Træforening, Dansk Træinformation, Dansk Vand- og Spildevandsforening, Dansk Vandrelaug, Danske Advokater, Danske Anlægsgartnere, Danske Arkitektvirksomheder, Danske Boligadvokater, Danske Døves Landsforbund, Danske Falkejagtklub, Danske Handicaporganisationer, Danske Havne, Danske Kloakmestre, Danske Landskabsarkitekter, Danske Lodser, Danske Maritime, Danske Maskinstationer og Entreprenører, Danske Medier, Danske Museer (ODM), Danske Revisorer, Danske Råstoffer, Danske Speditører, Danske Svineproducenter, Danske Træindustrier, Danske Tursejlere, Danske Vandløb, DCA – Nationalt Center for Fødevarer og Jordbrug, DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi, De Danske Skytteforeninger, De Samvirkende Købmænd, Den Danske dommerforening, Den Danske Dyr lægeforening, Den Danske Landinspektørforening, Den Danske Nationalkomité for Geologi, Det Centrale Handicapråd, Det Danske Fjerkræråd, Det Nationale Institut for Kommuners og Regioners Analyse og Forskning –, KORA, Det Økologiske Råd, Det Økonomiske Råd, DI ITEK, DJØF, DOF, DONG Energy, Dykkerfirmaernes Brancheforening, Dyrenes Beskyttelse, Ejendomsforeningen Danmark, Elretur, Emballageindustrien, Energi- og Olieforum.dk, Erhvervslejernes Landsorganisation og Storkøbenhavns Erhvervslejer Forening, FAB – Foreningen af byplanlæggere, Fag og Arbejde (FOA), Feriehusudlejernes Brancheforening, Ferskvandsfiskeriforeningen, Finansrådet, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Fiskeriets Arbejdsmiljøråd, Forbrugerrådet, Forbundet Arkitekter og Designere, Foreningen af Bioteknologiske Industrier i Danmark, Foreningen af Bæredygtige Byer og Bygninger, Foreningen af Danske Brøndborere, Foreningen af Danske Kraftvarmeværker, Foreningen af Danske Lystbådehavne (FLID), Foreningen af Danske Privathavne, Foreningen af Forlystelsesparker i Danmark, Foreningen af Fredningsnævnformænd i Danmark og disses suppleanter, Foreningen af Lystbådehavne i Danmark, Foreningen af miljø-, plan- og naturmedarbejdere i det offentlige (EnviNa), Foreningen af Rådgivende Ingeniører, Foreningen af Statsforvaltningsjurister, Foreningen af Vandværker i Danmark, Foreningen Bevaringsværdige Bygninger, Foreningen Danske Olieberedskabslagre, Forsikring og Pension, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, FTVS – Fællesrådet for tv-sendesamvirker i Danmark, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd, Færgesekretariatet, GI – Genvindings-Industrien, Godkendt Teknologisk Service – GTS, Grakom, Greenpeace Danmark, Grønne Familier, HedeDanmark, Hedeselskabet, Herregårdsjægerne, HK Danmark / HK Handel, HOFOR, HORESTA, Høreforeningen, Håndværksrådet, Ingeniørforeningen IDA, Institut for menneskerettigheder, International Transport Danmark (ITD), Kalk- og Teglværks-

foreningen, Klagenævnet for Ejendomsformidling, Kolonihaveforbundet, Kommunalteknisk Chefforening, Konpa, Kyst, Land & Fjord, LandBo-Ungdom, Landbrug & Fødevarer, Landdistrikternes Fællesråd, Landsbyrådet, Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter, Landsforeningen af Landsbysamfund, Landsforeningen Danske Fugleforeninger, Landsforeningen for Bygnings- og Landskabskultur, Landsforeningen for Gyl-leramte, Landsforeningen Levende Hav, Landsforeningen Praktisk Øko-logi, Lejernes Landsorganisation i Danmark, LO (Landsorganisationen i Danmark), Lægeforeningen, Lægemiddelindustriforeningen (LIF), Ma-skinmestrenes Forening, Mejeriforeningen, MORTALIN Branchefor-eningen for kommunal skadedyrsbekæmpelse, Natur og Ungdom, NOAH, Nordisk konservatorforbund, Offentlige Ansattes Organisation, Olie Gas Danmark, Parcelhusejernes Landsforening, Plastindustrien, Praktiserende Landinspektørers Forening, Pressens Fællesindkøb, Radio-telegrafistforeningen af 1917, Rambøll Danmark, RealDania, Realkredit-foreningen, Realkreditnævnet, Realkreditrådet, ReturBat, Rådet for Dan-ske Campister, Rådet for Sikker Trafik, Rådet for Større Badesikkerhed, Sammenslutningen af Danske Småøer, Sammenslutningen af mindre Er-hvervsfartøjer, Skovdyrkerforeningerne, Småskovsforeningen Danmark, Småøernes Færgeselskaber, Spildevandsteknisk Forening, Storkøben-havns Erhvervslejer Forening, Sund & Bælt, Søfartens Arbejdsmiljøråd, Søfartens Ledere, Teknologirådet, Teknologisk Institut, Træskibssam-menslutningen, Turisterhvervets Samarbejdsforum, Uniscrap, Verdens Skove, Verdensnaturfonden (WWF), Videnscenter for Husdyrgødnings-og Biomasseteknologi, Vildtforvaltningsrådet, Vindmølleindustrien, Visit Denmark, Ældresagen, Økologisk Landsforening

Følgende organisationer, myndigheder m.v. har haft bemærkninger til lovforslaget:

Rederiforeningerne (Danmarks Rederiforening og Rederiforeningen af 2010), Teknologirådet, Vindmølleindustrien, Danske Havne, Krigers Flak Offshore Wind I/S, Dansk Akvakultur, Danmarks Idrætsforbund, Dansk Sejlunion, Danske Maritime, Landbrug & Fødevarer, HORESTA, Danske Regioner, Danmarks Fritidssejler Union, Danske Råstoffer, Friluftsrådet, Danmarks Naturfredningsforening, Træskibs Sammenslutningen, Part-nerskabet for Bølgekraft (tillige på vegne af Bølgekraftforeningen og Da-nish Wave Energy Center), Organisationen Danske Museer, Danmarks Sportsfiskerforbund, Dansk Industri, Olie Gas Danmark, KOmmunernes Landsforening, Miljø- og Fødevarerministeriet (ved Naturstyrelsen), Transport- og Bygningsministeriet