

## Udenrigsministeriet

Folketingets Europaudvalg

Asiatisk Plads 2  
DK-1448 København K  
Telefon +45 33 92 00 00  
Telefax +45 32 54 05 33  
E-mail: [um@um.dk](mailto:um@um.dk)  
<http://www.um.dk>



| Bilag | Sag/ID Nr.   | Enhed | Dato           |
|-------|--------------|-------|----------------|
|       | 2016 - 11811 | HPA   | 28. april 2017 |

### **EUU B74 – svar på spørgsmål 52 fra Folketingets Europaudvalg stillet den 10. april 2017 til udenrigsministeren**

#### Spørgsmål

Hvordan forholder ministeren sig til de rapporter - udarbejdet for andre regeringer, f.eks. den australske og den britiske - der konkluderer, at investor-stat-tvistløsningsmekanismer ikke har nogen nævneværdig betydning for udenlandske investeringer, og har ministeren nogen særlig grund til at antage, at inklusionen af særdomstole (ICS) i CETA vil fremme udenlandske investeringer i Danmark?

#### Svar

Investeringsbeskyttelsesaftaler, herunder med mulighed for tvistbilæggelse, er et udbredt aftaleinstrument mellem lande verden over. Det kan man forvise sig om via UNCTADs hjemmeside, som giver et overblik over aftalerne. CETA-modellens ICS-system anser jeg for en moderne og transparent arvtager efter de nationale bilaterale ISDS-modeller, som har været kendt i årtier. Indgåelse af investeringsbeskyttelsesaftaler med tvistbilæggelse sker for gensidigt at fremme den fælles udveksling af investeringer. Den direkte eller indirekte finansielle værdi kan være svær at gøre op, men regeringen deler EU's ønske om med sådanne aftaler at tilvejebringe et stabilt og forudsigeligt investeringsmiljø. Det er målet, at ICS-modellen skal danne forbillede i EU's andre frihandelsaftaler, f.eks. i aftalen med Vietnam.