

Udenrigsministeriet

Folketingets Europaudvalg

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Telefon +45 33 92 00 00
Telefax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
<http://www.um.dk>



Bilag	Sag/ID Nr.	Enhed	Dato
	2016 - 11811	HPA	17. maj 2017

EUU B74 – svar på spørgsmål 124 fra Kenneth Kristensen Berth (DF) stillet den 15. maj 2017 til udenrigsministeren

Spørgsmål

Kan ministeren oplyse om, hvor mange handelsaftaler indgået mellem I-lande og EU, der har en ICS mekanisme og hvor mange handelsaftaler mellem U-lande og EU, der har en ICS-mekanisme, kan ministeren ligeledes oplyse om nationalstaten er første ankeinstans i disse aftaler?

Svar

EU's ældre generation af handelsaftaler – der blev forhandlet før Lissabontraktaten trådte i kraft – inkluderer ikke investeringskapitler og dermed heller ikke investor-stat tvistbilægelsesmekanismer.

EU's frihandelsaftale med Canada (CETA) indeholder som bekendt ICS. Tilsvarende er ICS indeholdt i EU's færdigforhandlede frihandelsaftale med Vietnam – som endnu ikke er undertegnet, men pt. er under juridisk/sproglig gennemgang.

Det er Kommissionens hensigt, at ICS skal indgå i EU's fremtidige frihandelsforhandlinger i stedet for den traditionelle ISDS-tvistbilægelse. Det bør samtidig fremhæves, at EU på sigt ønsker at etablere en robust, multilateral udgave af ICS, der skal overtage behandlingen af investeringstvister.

Såvel CETA (jf. artikel 8.28) som det foreliggende udkast til EU-Vietnam frihandelsaftale indeholder muligheden for at appellere en ICS-afgørelse til et appelorgan.