

## Udenrigsministeriet

Folketingets Europaudvalg

Asiatisk Plads 2  
DK-1448 København K  
Telefon +45 33 92 00 00  
Telefax +45 32 54 05 33  
E-mail: [um@um.dk](mailto:um@um.dk)  
<http://www.um.dk>



Bilag	Sag/ID Nr.	Enhed	Dato
	2016 - 11811	HPA	17. maj 2017

### **EUU B74 – svar på spørgsmål 114 fra Kenneth Kristensen Berth (DF) stillet den 15. maj 2017 til udenrigsministeren**

#### Spørgsmål

Vil CETA-aftalen, efter ministerens mening, medføre begrænsninger i myndigheders reguleringsmuligheder, for det første fordi aftaleparterne fremover kommer til at stå i en situation, hvor de kan regulere mod at betale erstatning, og for det andet fordi der med CETA-aftalen bliver anlagt et perspektiv, hvorved lovgivning nærmest ses som en trussel mod investorerrettigheder?

#### Svar

Såvel i selve traktatteksten som i det fælles fortolkende instrument knyttet til CETA understreges staternes ret til at regulere. Det fremgår eksplicit i CETA's kapitel om investeringsbeskyttelse, at CETA ikke begrænser staters ret til at regulere med henblik på at nå legitime politiske mål, såsom beskyttelsen af den offentlige sundhed, sikkerhed, miljøet eller den offentlige sædelighed, social- eller forbrugerbeskyttelse og fremme og beskyttelse af den kulturelle mangfoldighed. Regulering kan ikke i sig selv udløse kompensation, hvilket også følger af CETA's kapitel om investeringsbeskyttelse, ligesom investor-stat tvistbilægelsesmekanismen (ICS) kan afvise klager, der helt åbenbart er uden substans. Danmark har en robust og sund offentlig forvaltning samt et solidt og ikke-diskriminerende retssystem, hvilket tilsammen tilsiger, at der næppe vil blive rejst et større antal sager mod Danmark med krav om kompensation under ICS i CETA.