



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 18. maj 2017

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1 til B 124, forslag til folketingsbeslutning om ændring af bekendtgørelse om indsats mod rotter stillet den 16. maj 2017 af Pia Adelsteen (O).

Spørgsmål nr. 1 til B 124

"Vil ministeren kommentere henvendelsen af 16/5-17 fra ERFA-gruppen om rottebekæmpelse, jf. B 124 - bilag 2?"

Svar

Regeringen finder det vigtigt, at vi kigger på initiativer til forebyggelse og bekæmpelse af rotter, herunder at der bør stilles et øget krav til opsætning af rottespærre i kommunerne. Regeringen har derfor i dag tilsluttet sig beslutningsforslaget, men har samtidigt tilkendegivet at det er vigtigt, at vi får kigget nærmere på, hvor der kan være tilfælde, hvor kommunerne bør undtages fra kravet om opsætning af rottespærre.

Jeg har forelagt ERFA-gruppens henvendelse for Miljøstyrelsen til kommentering af de faktuelle forhold. Miljøstyrelsen oplyser, at:

"Miljøstyrelsen mener overordnet set, at rottespærre er et vigtigt redskab i bestræbelserne på at mindske antallet af rotter. Miljøstyrelsen kan ikke genkende billedet af, at funktionsleder Mikkel Hall skulle have oplyst til TV2 Lorry, at rottebekæmpelse skulle have løbet Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning af hænde.

I 1999 blev der registreret ca. 160.000 og ikke 60.000 rotteanmeldelser. Det registrerede antal anmeldelser er 173.000 i 2014, hvilket svarer til en stigning på omkring 8 pct. og ikke 300 pct., som henvendelsen fra ERFA-gruppen peger på.

Miljøstyrelsen er bekendt med den smitte- og sygdomsrisiko, som kloakrotter udgør for folkesundheden. Risikoen er ikke begrænset til kloakrotter – som er de rotter, der nævnes i henvendelsen – men også rotter, der lever i ikke-kloakerede områder, eksempelvis visse landzoneområder. Når der i henvendelsen nævnes "uforklarlige utilsigtede hændelser såsom infektioner efter operationer", må det understreges, at disse hændelser netop ikke er forklarlige. Der er dermed ikke grundlag for at slutte, at det er rotter, der er årsagen til infektioner efter operationer på de danske sygehuse.

Det er ikke korrekt, at Miljøstyrelsens giftstrategi er "den direkte årsag til at den forebyggende giftudlægning ingen virkning havde snarere det modsatte og gavnede rotterne". Udlægning af gift har en effekt, og det er kun et fåtal af rotterne, der har udviklet resistens. Sidste godkendte middel til

permanent udlægning udløb sidste sommer, således at permanent udlægning i dag ikke længere er tilladt.

Det er ikke muligt at benytte kuldioxid lovligt i Danmark til rottebekæmpelse, og Miljøstyrelsen kan ikke give en godkendelse til brugen af dette, ud over til en tidsbegrænset dispensation til bekæmpelse af et konkret problem, eller til gennemførelse af et tidsbegrænset forsøg for at indsamle data til en kommende ansøgning eller i forskningsmæssig sammenhæng. Hvis kuldioxid skal godkendes til brug mod rotter, vil dette kræve en produktansøgning fra en virksomhed, med dokumentation for at den tiltænkte brug er effektiv mod rotter, og at brugen af produktet ikke medfører uacceptable risici for menneskers eller dyrs sundhed, eller for miljøet."

Esben Lunde Larsen

/

Mads Leth-Petersen