



Til beslutningsforslag nr. B 79

Folketinget 2016-17

Betænkning afgivet af Sundheds- og Ældreudvalget den 0. maj 2017

## Udkast

til

## Betænkning

over

# Forslag til folketingsbeslutning om ændring i lovgivning om frit valg i ældreplejen

[af Stine Brix (EL), Pernille Schnoor (ALT) og Kirsten Normann Andersen (SF)]

### 1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 3. marts 2017 og var til 1. behandling den 21. april 2017. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Sundheds- og Ældreudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

[Et *flertal* i udvalget (DF, V, LA og KF) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*.]

Dansk Folkepartis, Venstres, Liberal Alliances og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget er enige om, at konkurser blandt private leverandører i ældreplejen er et problem. Konkurserne kan have negative konsekvenser for de berørte borgere og medarbejdere, ligesom konkurser kan medføre uforudsete meromkostninger for kommunerne og dermed for skatteborgerne.

Flertallet konstaterer, at en række af områdets parter har udarbejdet fælles anbefalinger, som kommunerne kan gøre brug af som værktøjer til at forebygge og håndtere konkurser. Blandt disse anbefalinger indgår bl.a. garantistillelse, krav til leverandørens økonomiske soliditet samt beredskabsplaner i kommunerne til håndtering af en privat leverandørs konkurs.

Flertallet finder det positivt, at regeringen ultimo februar 2017 har igangsat en undersøgelse af omfanget af konkurser i ældreplejen, hvori bl.a. kommunernes brug af anbefalingerne fra områdets parter også vil blive afdækket.

Flertallet noterer sig, at regeringen, når undersøgelsen afsluttes i sommeren 2017, vil indkalde Folketingets partier til

drøftelser af området. Flertallet forventer i forlængelse heraf, at undersøgelsens resultater vil danne baggrund for en konstruktiv dialog mellem partierne i forhold til mulige tiltag, der kan medvirke til at forebygge konkurser i ældreplejen fremadrettet, så der skabes større tryghed for borgere og ansatte.

[Et *mindretal* i udvalget (EL, ALT og SF) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.]

Enhedslistens, Alternativets og Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget noterer sig, at der siden beslutningsforslaget blev 1. behandlet af Folketinget har fundet yderligere tre konkurser sted i hjemmeplejen. Partierne bag beslutningsforslaget mener derfor, at det haster med at regulere området med henblik på at minimere antallet af konkurser til gavn for borgere, medarbejdere og kommuner.

Beslutningsforslaget består af to hovedelementer. For det første at kommunerne fremover får frihed til at beslutte om private aktører skal indgå i opgaveløsningen i hjemmeplejen. For det andet at såfremt private leverandører indgår i hjemmeplejen, så skal kommunen sikre at den enkelte leverandør lever op til en række krav som vil minimere risikoen for konkurs, sikre ordentlige løn- og arbejdsvilkår for medarbejderne samt at de private leverandører bidrager til udannelse på lige fod med den kommunale hjemmepleje.

Forslagsstillerne noterer sig endvidere, at regeringen har igangsat et arbejde med henblik på at vurdere om, der er behov for at ændre reglerne for hjemmeplejen for at undgå konkurser, men at regeringen ikke ønsker at indgå i en dialog med Folketinget om udarbejdelsen af denne undersøgelse. Det finder forslagsstillerne ærgerligt, da det ville være en mulighed for at kvalificere arbejdet. Forslagsstillerne stiller sig naturligvis til rådighed for videre forhandlinger.

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningsens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Liselott Blixt (DF) fmd. Karin Nødgaard (DF) Karina Adsbøl (DF) Susanne Eilersen (DF) Jeppe Jakobsen (DF)*  
*Jan Erik Messmann (DF) Jane Heitmann (V) Hans Christian Schmidt (V) Klaus Markussen (V) Jakob Engel-Schmidt (V)*  
*Thomas Danielsen (V) Jacob Jensen (V) Laura Lindahl (LA) May-Britt Kattrup (LA) Brigitte Klintskov Jerkel (KF)*  
*Astrid Krag (S) Flemming Møller Mortensen (S) Christian Rabjerg Madsen (S) Julie Skovsby (S) nfm. Karin Gaardsted (S)*  
*Lea Wermelin (S) Yildiz Akdogan (S) Stine Brix (EL) Finn Sørensen (EL) Pernille Schnoor (ALT) Torsten Gejl (ALT)*  
*Lotte Rod (RV) Kirsten Normann Andersen (SF) Trine Torp (SF)*

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Tjóðveldi (T)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Alternativet (ALT)	10	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

**Oversigt over bilag vedrørende B 78**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
1	Udkast til betænkning