

Udenrigsministeriet

Folketingets Europaudvalg

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Telefon +45 33 92 00 00
Telefax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
<http://www.um.dk>



Bilag	Sag/ID Nr.	Enhed	Dato
	2016 - 11811	HPA	11. maj 2017

EUU B74 – svar på spørgsmål 76 fra Rasmus Nordqvist (ALT) stillet den 20. april 2017 til udenrigsministeren

Spørgsmål

Kan ministeren udelukke, at en sag, som den Energiselskabet Lone Pine Resources fører mod Canada under NAFTA-aftalens investeringsbeskyttelseskapitel, hvor Canada sagsøges for over 500 mio. kr. på baggrund af et midlertidigt forbud mod skifergasudvinding, vil kunne finde sted under CETA? Ville man f.eks. i en sådan situation kunne henvise til, at det er et legitimt politisk mål at beskytte mennesker og natur mod de mulige negative konsekvenser af skifergasudvinding?

Svar

I forhold til ikke-allerede foretagne investeringer er den danske regering ikke forpligtet til at give markedsadgang til en canadisk investor i tilfælde, hvor man har indført et forbud, som skal beskytte miljø og naturressourcer. Det følger af art. 8.4 stk. 2, litra d i CETA-aftalen. I forhold til en allerede foretagen investering er det vanskeligere at forudsige udfaldet af en eventuel sag, som i spørgerens eksempel – ligesom det i øvrigt skal bemærkes, at ”Lone Pine sagen” ikke er afgjort endnu. Det vil bl.a. afhænge af, hvordan den danske regering måtte være kommet frem til sin afgørelse, om der er diskrimination i forhold til andre investorer, og hvad den danske regering konkret måtte have stillet investoren i udsigt ved etableringen af investeringen.

Der henvises i øvrigt til svarene på spørgsmål 17 og 75.