

Udenrigsministeriet

Folketingets Europaudvalg

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Telefon +45 33 92 00 00
Telefax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
<http://www.um.dk>



Bilag	Sag/ID Nr.	Enhed	Dato
	2016 - 11811	HPA	2. maj 2017

EUU B74 – svar på spørgsmål 16 fra Folketingets Europaudvalg stillet den 7. april 2017 til udenrigsministeren

Spørgsmål

Kan ministeren uddybe, hvem der vil bestemme, hvordan erklæringerne om retten til at regulere på baggrund af legitime politiske mål skal afvejes i forhold til bestemmelserne om investeringsbeskyttelse i CETA's kap. 8, særligt art. 8.10 om "fair og lige behandling" og "fuld sikkerhed og beskyttelse" og art. 8.12 om ekspropriation, der i mange tidligere sager, f.eks. Bilcon v. Canada, Achmea v. Slovakiet og Vattenfall v. Tyskland, har ført til, at stater er blevet dømt til at betale store erstatninger til virksomheder eller slække på regulering, der tilgodeså de nævnte legitime politiske formål?

Svar

Der henvises til svar på spørgsmål 15 og 5.

Det kan nævnes, at de af spørgeren omtalte sager er ført under traditionel ISDS-tvistbilæggelse. Det reformerede tvistbilæggelsessystem (ICS) i CETA-aftalen har – udover at gøre tvistbilæggelsessystemet mere domstolslignende, herunder med mulighed for appel – præciseret staternes ret til at regulere ud fra legitime politiske hensyn.