

## Udenrigsministeriet

Folketingets Europaudvalg

Asiatisk Plads 2  
DK-1448 København K  
Telefon +45 33 92 00 00  
Telefax +45 32 54 05 33  
E-mail: um@um.dk  
<http://www.um.dk>



Bilag	Sag/ID Nr.	Enhed	Dato
	2016 - 11811	HPA	17. maj 2017

### **EUU B74 – svar på spørgsmål 118 fra Kenneth Kristensen Berth (DF) stillet den 15. maj 2017 til udenrigsministeren**

#### Spørgsmål

Taget i betragtning at både EU og Canada har endog meget velfungerende retssystemer, hvad bringer ICS i CETA-aftalen så af nyt, i forhold til at fremme investeringer, og vurderer ministeren, at det er tilstrækkeligt til at overlade bemyndigelse til en udenlandsk domstol?

#### Svar

EU og Danmark har en interesse i at inkludere investeringsbeskyttelse i frihandelsaftaler. Indgåelse af investeringsbeskyttelsesaftaler har til formål gensidigt at fremme den fælles udveksling af investeringer til gavn for den økonomiske udvikling. Investeringsbeskyttelsesbestemmelserne i CETA er en ekstra sikkerhed for europæiske virksomheder og pensionskasser, herunder danske, som fremover ønsker at investere i Canada. CETA indebærer desuden en øget tryghed for de over 10 mia. kr. eksisterende investeringer, som Danmark (ifølge seneste tilgængelige oplysninger) har foretaget i Canada.

Jeg anser CETA's model for investor-stat tvistbilæggelse (ICS) som en moderne og mere transparent arvtager efter de nationale bilaterale ISDS-modeller, som har været kendt i årtier, og som indgår i en lang række danske bilaterale investeringsbeskyttelsesaftaler.

Spørgsmålet om investeringsbeskyttelse i CETA rækker desuden videre end blot forholdet mellem EU og Canada. Når EU senere skal forhandle med andre lande, hvis retssystemer og forvaltning ikke altid er af høj

kvalitet, vil man have endnu mere brug for investeringsbeskyttelse samt en mekanisme, der kan sikre, at danske virksomheder ikke diskrimineres i lovgivning eller forvaltning. Hvis vi havde valgt at forhandle en frihandelsaftale med Canada uden investeringsbeskyttelse ville det kunne blive vanskeligere – hvis ikke umuligt – at få andre tredjelande til at acceptere, at der i kommende frihandelsforhandlinger med disse lande indgår investeringsbeskyttelse og investor-stat tvistbilæggelse.