



MINISTEREN

Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget
Folketinget

Dato 13. december 2016
J. nr. 2016-12905

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget har i brev af 1. november 2016, som er omtrykt den 29. november 2016, stillet mig følgende spørgsmål (UUI alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kirsten Normann Andersen (SF).

Spørgsmål nr. 98:

Mener ministeren, at det er rimeligt, at man i dag kan spekulere i at tømme en ejendom for lejere for herefter at omdanne ejendommen til en andelsboligforening og sælge andelsboligerne med henblik på fortjeneste?

Svar:

Ved besvarelsen lægges til grund, at spørgsmålet udspringer af et konkret salg af en ejendom på Nørrebro i København, som har været omtalt i pressen. I det nævnte eksempel er en privat udlejningsejendom blevet tømt for lejere og forsøges nu solgt til en privat andelsboligforening. Efter det oplyste er der tale om en ejendom, som har gennemgået en omfattende renovering.

Ud fra det, der har været skrevet i pressen, er det ikke muligt at belyse, hvordan ejendommen er blevet tømt for lejere. Jeg har derfor ikke belæg for at antage, at der skulle være foretaget handlinger, som er i strid med lejelovgivningen.

En ejer af en ældre udlejningsejendom har mulighed for enten at sælge ejendommen til en anden investor eller til en privat andelsboligforening. Uanset om udlejeren sælger ejendommen til en investor eller til en privat andelsboligforening, må det antages, at ejendommen forsøges solgt med fortjeneste. Samtidig må køberen af ejendommen – uanset om det er en investor eller en privat andelsboligforening – naturligvis vurdere, om den pris, ejendommen udbydes til, er den rigtige. Er der som her tale om en nyistandsat ejendom, vil prisen selvsagt være højere, end hvis dette ikke var tilfældet.

Med venlig hilsen

Ole Birk Olesen