

## Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



Udlændinge- og  
Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 16. marts 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 589 (Alm. del) efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål nr. 589:

Dagbladet Information konstaterer 16. marts 2017 i artiklen "Støjberg undlader at svare på kritik", at ministeren i sin e-mail til avisen undlader at svare på kritikken fra juristerne Jens Vedsted-Hansen, Louise Holck og Caroline Adolphsen af Udlændingestyrelsens praksis om ikke af egen drift at spørge somaliske piger om risikoen for FGM (Female Genital Mutilation) ved tilbagesendelse til Somalia (der henvises til artiklen "Jurister til Støjberg: Hvis piger risikerer omskæring, må myndighederne handle", Information, 15. marts 2017). Vil ministeren på baggrund af det manglende svar til avisen over for udvalget redegøre for, om ministeren og ministeriet efter at have læst juristernes udtalelser er af den opfattelse, at hverken børnekonventionens artikel 3 eller andre lov- eller konventionsmæssige bestemmelser indebærer en forpligtelse for Udlændingestyrelsen til af egen drift at undersøge risikoen for FGM, herunder til at stille spørgsmål herom til piger, der må antages at have den fornødne modenhed?

### Svar:

1. Det er regeringens klare opfattelse, at Danmark skal overholde de internationale konventioner, som vi har tilsluttet os.

I den forbindelse bemærkes det, at Danmark har tiltrådt et betydeligt antal internationale konventioner, der har betydning for udlændingelovgivningen og administrationen heraf. Nogle konventioner retter sig specifikt mod udlændingeområdet – som eksempelvis FN's flygtningekonvention – mens andre konventioner – som eksempelvis Den Europæiske Menneskerettighedskonvention eller FN's børnekonvention – har en generel karakter og anvendelse, men dog betydning også for udlændingeområdet.

2. I forhold til asylansøgende pigers risiko for at blive udsat for omskæring (female genital mutilation, FGM) er navnlig Børnekonventionen af betydning.

7. april 2017

Udlændingeafdeling  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail uim@uim.dk  
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 4407  
Akt-id 212840

Det fremgår af Børnekonventionens artikel 3, at barnets tarv i alle foranstaltninger vedrørende børn – hvad enten disse udøves af offentlige eller private institutioner for socialt velfærd, domstole, forvaltningsmyndigheder eller lovgivende organer – skal komme i første række. Deltagerstaterne påtager sig at sikre barnet den beskyttelse og omsorg, der er nødvendig for barnets trivsel under hensyntagen til de rettigheder og pligter, der gælder for barnets forældre, værge eller andre personer med juridisk ansvar for barnet, og skal med henblik herpå træffe alle passende lovgivningsmæssige og administrative forholdsregler.

Endvidere fremgår det af Børnekonventionens artikel 12, at et barn, der er i stand til at udforme sine egne synspunkter, skal sikres retten til at udtrykke disse synspunkter i alle forhold vedrørende barnet, ligesom barnets synspunkter skal tillægges passende vægt i overensstemmelse med barnets alder og modenhed. Barnet skal således gives mulighed for at udtale sig ved udlændingemyndigheders behandling af sager, der vedrører barnet, enten direkte eller gennem barnets partsrepræsentant eller lignende.

Herudover fremgår det af Børnekonventionens artikel 19, at deltagerstaterne skal træffe alle passende lovgivningsmæssige, administrative, sociale og uddannelsesmæssige forholdsregler til beskyttelse af barnet mod alle former for fysisk eller psykisk vold, skade eller misbrug, vanrøgt eller forsømmelig behandling, mishandling eller udnyttelse. Det følger af FN's Børnekomité's General Comment No. 13, at deltagerstaterne efter konventionens artikel 19 har en forpligtelse til at forbyde, forebygge og reagere på alle former for fysisk vold mod børn, og at fysisk vold omfatter "harmful practices", herunder FGM.

**3. Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Udlændingestyrelsen, som ministeriet kan henholde sig til:**

"FN's Børnekonvention skal sikre varetagelsen af børns tarv og interesser. Efter konventionen betragtes børn (0-18 år) som selvstændige individer med selvstændige rettigheder. Efter konventionens artikel 3, stk. 1, skal barnets tarv komme i første række i alle foranstaltninger vedrørende børn. Efter konventionens artikel 12 skal et barn, der er i stand til at udforme sine egne synspunkter, sikres ret hertil i alle forhold vedrørende barnet, og barnets synspunkter skal tillægges passende vægt i overensstemmelse med dets alder og modenhed.

På udlændingområdet indgår hensynet til barnets tarv både som en processuel rettighed og i faktiske beslutninger, der angår børn. Det vil sige, at hensynet til barnets tarv indgår som en integreret del af udlændingemyndighedernes sagsbehandling i forbindelse med alle udlændingesager, herunder i asylprocessen og i forbindelse med vurderingen af, hvorvidt en opholdstilladelse bør inddrages.

Et medfølgende barn er omfattet af sine forældres asylsag, og det er typisk forældrene, der har et asylmotiv. Baggrunden for at ansøge om asyl kan dog findes i et barns forhold, fx hvis der er tale om risiko for kvindelig omskæring, tvangsægteskaber for mindreårige, æresdrab, rekruttering som børne-

soldat eller til farligt børnearbejde. Børnene kan endvidere være genstand for forfølgelse eller baggrunden for, at familien forfølges, fordi de er født uden for ægteskab eller er etnisk blandede.

Det er en integreret del af Udlændingestyrelsens asylsagsbehandling at vurdere, om et medfølgende mindreårigt barn i en asylansøgende familie har et selvstændigt – dvs. af forældrene uafhængigt – asylmotiv, og om barnet i givet fald skal indkaldes til en selvstændig asylsamtale. Et spørgsmål om eventuelle medfølgende mindreårige børns selvstændige asylmotiver er en fast del af den indledende oplysnings- og motivsamtale, som gennemføres med voksne eller uledsagede mindreårige asylansøgere. Det vil sige, at sagsbehandleren rutinemæssigt spørger asylansøgende forældre, hvorvidt deres medfølgende mindreårige børn kan have et selvstændigt asylmotiv. Styrelsen har fra ultimo marts 2017 overført denne praksis til inddragelsessager på asylområdet, således at dette også er en fast del af inddragelsessamtalen eller i den skriftlige partshøring af forælderen. I inddragelsessagerne omfatter spørgsmålet også eventuelle børn, som har opholdstilladelse på andet grundlag end asyl.

Efter Udlændingestyrelsens praksis er det således som udgangspunkt forældrenes og ikke børnenes ansvar at oplyse om, hvorvidt børnene har et selvstændigt asylmotiv. Hvis styrelsen får oplysninger om, at medfølgende mindreårige børn har et selvstændigt motiv, bliver børnene indkaldt til en asyl- eller inddragelsessamtale, hvis sagen ikke kan oplyses tilstrækkeligt på anden måde, fx ved en samtale med forældrene. Forinden foretager styrelsen desuden en konkret vurdering af, hvorvidt barnet bør gennemgå en særskilt asylsamtale. I vurderingen indgår barnets alder, modenhed, karakteren af asylmotivet og sammenhængen med forældrenes asylmotiv, om barnet selv ønsker at deltage i en asylsamtale, og om en selvstændig asylsamtale med barnet overordnet set vil være i overensstemmelse med barnets tarv.

Baggrunden for denne praksis er, at det efter Udlændingestyrelsens opfattelse vil være forbundet med betænkeligheder at indføre en praksis, hvorefter børn over en vis alder skal spørges, om de ønsker en selvstændig asylsamtale. Selv om det ikke er hensigten med spørgsmålet, vil spørgsmålet i sig selv kunne medføre, at barnet påtager sig et medansvar for et eventuelt efterfølgende afslag på asyl, uanset om barnet oplyser at have et selvstændigt asylmotiv. Det vil endvidere kunne være vanskeligt for et barn at vurdere konsekvenserne af en selvstændig asylsamtale. Barnets eventuelle modstridende oplysninger i forhold til de oplysninger, som forældrene har afgivet, vil indgå i vurderingen af, hvorvidt familien er berettiget til asyl, dog under hensyn til, at de er afgivet af et barn. En myndigheds spørgsmål til et barn om, hvorvidt barnet har et selvstændigt asylmotiv, vil derfor i sig selv kunne give barnet såvel et "indbildt" som et reelt medansvar for et eventuelt afslag til familien på at få asyl.

Hvis det efter en konkret vurdering bliver relevant at gennemføre en selvstændig asyl- eller inddragelsessamtale med et mindreårigt barn, gennem-

føres samtalen normalt uden forældrenes tilstedeværelse, men med en uvildig bisidder, udpeget af Røde Kors. Det skyldes hensynet til at undgå, at barnet kommer i en eventuel konfliktsituation med forældrene, f.eks. hvis barnets oplysninger ikke stemmer overens med forældrenes.

Asyl- og inddragelsessamtaler med børn gennemføres altid af en sagsbehandler, der har erfaring med at gennemføre samtaler med børn og særlig ekspertise heri.”

**4.** Lad mig slå fast, at den nuværende regering – ligesom tidligere regeringer – efterlever et armslængdeprincip, der indebærer, at afgørelser i asylsager i Danmark træffes uafhængigt af den politiske proces.

Ved vurderingen af, om en asylansøger opfylder betingelserne for at opnå opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 1 eller 2, er myndighederne naturligvis forpligtede til – herunder f.eks. gennem relevante spørgsmål under asylinterviews – at oplyse sagerne tilstrækkeligt, således at der kan træffes en faglig korrekt afgørelse i overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser.

**5.** I forhold til de konkrete asylsager vil det – hvis Udlændingestyrelsen ikke finder, at opholdstilladelse skal meddeles – i sidste ende være op til Flygtningenævnet at vurdere konkret og individuelt, om en kvinde eller pige vil være i risiko for FGM.

Inger Støjberg

/

Moya-Louise Lindsay-Poulsen