



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 30. marts 2017
Kontor: Enheden for Internationalt
Politisamarbejde
Sagsbeh: Eva Spangsberg Boesen
Sagsnr.: 2017-0032/40-0043
Dok.: 2247894

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 558 (Alm. del), som Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. marts 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Martin Henriksen (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Anders Sparholt Jørgensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 558 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af svar på UUI alm. del - spm. 113 indføre en ny praksis, der sikrer at politiet, hver gang de møder en udlænding, der bør opholde sig på et udrejsecenter, på stedet anholder den pågældende udlænding og kører vedkommende til det sted, hvor vedkommende er blevet pålagt at opholde sig, eller alternativt at den pågældende udlænding frihedsberøves i et fængsel eller lignende? Giver lovgivningen i dag mulighed for at indføre en sådan praksis?”

Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Udlændinge- og Integrationsministeriet, der har oplyst følgende:

”Det følger af udlændingeloven, at udlændinge på tålt ophold, kriminelle udviste og afviste asylansøgere, der ikke medvirker til deres udrejse, skal pålægges opholdspligt, jf. § 42 a, stk. 8 medmindre særlige grunde taler derimod. Den pågældende udlænding vil blive pålagt opholdspligt på et udrejsecenter.

Efter udlændingelovens § 36, stk. 2, kan der ske administrativ frihedsberøvelse af en afvist asylansøger, der er pålagt opholdspligt efter § 42 a, stk. 8, 2. pkt., men som ikke efterkommer Udlændingestyrelsens bestemmelse om at tage ophold. Bestemmelsen indebærer, at politiet under anvendelse af frihedsberøvelse kan overføre den afviste asylansøger til det af styrelsen bestemte opholdssted.

Udlændinge på tålt ophold og kriminelle udviste, som er pålagt opholdspligt efter udlændingelovens § 42 a, stk. 8, 1. pkt., kan ikke frihedsberøves efter udlændingelovens § 36, stk. 2.

I forhold til denne gruppe er der dog netop ved lov nr. 189 af 27. februar 2017 blevet indført hjemmel til at varetægtsfængsle de pågældende udlændinge, når der er begrundet mistanke om, at udlændingene gentagne gange har overtrådt eksempelvis deres opholdspligt.”

2. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet endvidere indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende i forhold til afviste asylansøgere, der er pålagt opholdspligt:

”Rigspolitiet kan oplyse, at politiet ved antræffelse af en afvist asylansøger, der har overtrådt sin opholdspligt – som ved en-

hver anden politiforretning – foretager en afvejning af overtrædelsens omfang og karakter sammenholdt med de på tidspunktet givne ressourcer og politikredsens øvrige opgavevaretagelse.

Det vil således bero på en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde, om en patrulje i f.eks. København med to politifolk skal disponeres til at transportere vedkommende afviste asylansøgere til f.eks. Udrejsecentret Kærshovedgård ved Ikast.”

3. Jeg har en klar forventning om, at politiet gør, hvad de kan, når udlændinge, der er pålagt opholds- og meldepligt, ikke overholder disse pligter. Politiet vil i den forbindelse i forhold til personer på tålt ophold og udviste kriminelle skulle bruge de muligheder for frihedsberøvelse, som politiet har fået ved lov nr. 189 af 27. februar 2017.

I forhold til spørgsmålet om, hvorvidt politiet i alle tilfælde skal frihedsberøve en afvist asylansøger, som har overtrådt sin opholdspligt, med henblik på at køre vedkommende tilbage til det sted, hvor der er opholdspligt, er jeg enig med Rigspolitiet i, at frihedsberøvelse skal ske efter en konkret politifaglig vurdering, og at hensynet til politiets øvrige opgavevaretagelse skal indgå i denne vurdering.