



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 9. februar 2017  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Selina Rosenmeier  
Sagsnr.: 2017-0032/40-0011  
Dok.: 2197619

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 373 (Alm. del), som Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. januar 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Martin Henriksen (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Thomas Tordal-Mortensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 373 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg:**

”Vil ministeren oplyse, hvor mange arbejdsgivere, der gennem de sidste 2 år er dømt for at ansætte eller tilbyde job til personer, der opholder sig illegalt i Danmark, herunder oplyse hvad den udmålte straf herfor har været?”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”1. Det følger af udlændingelovens § 59, stk. 5, at den, som beskæftiger en udlænding uden fornøden arbejdstilladelse eller i strid med de betingelser, der er fastsat for en arbejdstilladelse, straffes med bøde eller fængsel indtil 2 år. Efter § 59, stk. 6, skal det ved strafudmålingen betragtes som en skærpende omstændighed, at overtrædelsen er begået forsætligt, at der ved overtrædelsen er opnået eller tilsigtet en økonomisk fordel for den pågældende selv eller andre, eller at udlændingen opholder sig ulovligt i Danmark.

Rigsadvokaten har fastsat nærmere retningslinjer for anklagemyndighedens strafpåstande i sager om overtrædelse af udlændingelovens § 59, stk. 5, i Rigsadvokatmeddelelsen, afsnittet om udlændingelovens § 59, § 59 a og § 59 b, pkt. 5.4.

Det følger heraf blandt andet, at anklagemyndigheden som udgangspunkt ved overtrædelse af udlændingelovens § 59, stk. 5, skal nedlægge påstand om en bøde på 10.000 kr. pr. beskæftiget udlænding pr. påbegyndt måned.

Hvis der foreligger skærpende omstændigheder, jf. udlændingelovens § 59, stk. 5, jf. stk. 6, skal anklagemyndigheden som udgangspunkt nedlægge påstand om en bøde på 20.000 kr. pr. beskæftiget udlænding pr. påbegyndt måned. Det gælder i de tilfælde, hvor én af de skærpende omstændigheder, der er nævnt i stk. 6, er til stede. Foreligger der flere skærpende omstændigheder, skal anklagemyndigheden som udgangspunkt nedlægge påstand om en skærpet bøde.

Hvis der er opnået eller tilsigtet en økonomisk fordel, skal anklagemyndigheden nedlægge påstand om en forhøjet bøde, medmindre der sker konfiskation, eller der ikke er opnået eller tilsigtet en økonomisk fordel af nogen betydning.

Det fremgår endvidere af afsnittet i Rigsadvokatmeddelelsen, at der ved flere beskæftigede og ved beskæftigelse af en eller

flere udlændinge i længere tid som udgangspunkt foretages en sammenlægning af de nævnte bødestørrelser uden reduktion (absolut kumulation). Domstolene kan dog i sådanne sager efter en samlet konkret afvejning fastsætte en skønsmæssig bøde uden absolut kumulation af bøderne for hver enkel overtrædelse.

Herudover fremgår det af afsnittet, at anklagemyndigheden i gentagelsestilfælde og i særligt grove tilfælde, hvor der foreligger en mere langvarig, systematisk eller på anden måde konsekvent udnyttelse af udenlandsk arbejdskraft, som udgangspunkt skal nedlægge påstand om frihedsstraf og eventuel til lægsbøde.

2. Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet undersøgt muligheden for ved elektronisk udtræk fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) at tilvejebringe oplysninger om antallet af arbejdsgivere, der i 2015 og 2016 er fundet skyldige i overtrædelse af udlændingelovens § 59, stk. 5.

POLSAS er et journalisering- og sagsstyringssystem, der er opbygget således, at der journaliseres på en gerningskode, der knytter sig til en lovovertrædelse. I forbindelse med sagens afslutning registreres endvidere en afgørelsestype, som angiver straffesagens resultat. POLSAS vil således kunne bruges som redskab til at oplyse blandt andet, hvor mange anmeldelser eller afgørelser der vedrører en given lovovertrædelse. Det vil derimod ikke uden videre være muligt at trække data af mere detaljeret karakter.

Af nedenstående tabel 1 fremgår antallet af personer, der er dømt for overtrædelse af udlændingelovens § 59, stk. 5, (gerningskode 84137 – udlændingeloven, ulovligt arbejde/arbejdsgivere) i 2015 og 2016.

Det bemærkes, at antallet af afgørelser er opgjort efter, hvor mange personer pr. afgørelsestype der har været i det pågældende år. Det betyder, at den samme person kan figurere flere gange inden for det samme år, såfremt pågældende har fået flere afgørelser med forskellig afgørelsestype, f.eks. hvis pågældende inden for det samme år både er idømt en bøde og har fået et tiltalefrafald. Under total for det pågældende år vil den pågældende dog kun figurere én gang. Derfor vil summen af personer pr. afgørelsestype kunne afvige fra summen i alt.

Tabel 1

<b>Afgørelsestype</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
Dom	1	1
Idømt bøde	47	46
Betinget dom og bøde	1	
Udeblivelsesdom	84	45

Bødevedtagelse i retten	5	10
Advarsel i retten	1	2
Afgjort med bødeforelæg	197	187
Andet	2	
Tiltalefrafald	2	3
<b>Total</b>	<b>330</b>	<b>292</b>

Bemærkninger: Der er et efterslæb i opdatering på alle sagsområder i POLSAS, hvorfor data for tidligere år først anses for at være pålidelige 2 måneder efter årets udgang. Data er analyseret på baggrund af POLSAS, bearbejdet i QlikView efter anklagemyndighedens ledelsesinformationssystem. Der tages forbehold for indtastningsfejl. Data er dynamiske, idet der tages hensyn til rettelser af indtastningsfejl, forsinkede opdateringer, nye afgørelser mv. Sigtelser, tiltaler og afgørelser er opgjort efter, hvor mange personer pr. journalnummer der er blevet sigtet, tiltalt og afgjort. Der vil være periodevis forskydning af data, da f.eks. antallet af afgørelser i 2015 kan vedrøre sigtelser rejst i 2014. Data er opdateret den 1. januar 2017.

Det bemærkes, at POLSAS ikke indeholder en eller flere gerningskoder, der alene omhandler tilbud om job til personer uden fornøden arbejdstilladelse eller i strid med de betingelser, der er fastsat for en arbejdstilladelse. Sådanne sager vil dog efter omstændighederne kunne straffes for forsøg på overtrædelse af udlændingelovens § 59, stk. 5, jf. straffelovens § 21. I sådanne tilfælde vil sagerne indgå i opgørelsen af fældende afgørelser i tabel 1.

POLSAS indeholder heller ikke én eller flere gerningskoder, der alene omhandler ulovlig beskæftigelse af udlændinge, der opholder sig illegalt i Danmark.

3. Det er ikke muligt at trække nærmere oplysninger om den udmålte straf fra POLSAS. Der henvises om strafniveauet i disse sager til de generelle bemærkninger i punkt 1 ovenfor.

Som eksempler fra retspraksis på domme om overtrædelse af udlændingelovens § 59, stk. 5, kan jeg herudover henvise til en Vestre Landsrets dom afsagt den 16. januar 2006, gengivet i Ugeskrift for Retsvæsen 2006, side 1323. I sagen blev den tiltalte idømt en bøde på 50.000 kr. for over to perioder på i alt knap 5 måneder at have beskæftiget en lettisk statsborger, der ikke havde arbejdstilladelse i Danmark. Det blev lagt til grund, at tiltalte havde handlet uagtsomt.

Der kan endvidere henvises til Vestre Landsrets dom afsagt den 23. februar 2012, gengivet i Tidsskrift for Kriminalret 2012, side 551. I denne sag blev en landmand idømt en bøde på 140.000 kr. for beskæftigelse af en ukrainsk statsborger uden arbejdstilladelse. Retten fandt, at forholdet var begået forsætligt, samt at der ikke forelå formildende omstændigheder, hvorfor bøden blev udmålt til 20.000 kr. pr. påbegyndt måned.

Endelig kan jeg – som eksempel på en dom, hvor retten efter en samlet afvejning fastsatte en skønsmæssig bøde uden absolut kumulation af bøderne for hver enkelt overtrædelse – hen-vise til en dom afsagt den 25. november 2009 af Højesteret, gengivet i Ugeskrift for Retsvæsen 2010, side 549. I den på-gældende sag fraveg Højesteret udgangspunktet for bødefast-sættelsen og nedsatte bøden til 40.000 kr. i en sag, hvor tiltalte i 6 påbegyndte måneder i et meget begrænset omfang havde fået gjort rent af en udlænding, der ikke havde opholds- og ar-bejdstilladelse.

4. Det bemærkes, at Rigsadvokaten som led i den løbende ud-  
vikling af anklagemyndighedens ledelsesinformationssystem har ændret den datamodel, der benyttes i ledelsesinformations-systemet. Politikredsene har siden medio marts 2016 bearbej-det data i QlikView efter anklagemyndighedens ledelsesinfor-mationssystem med den nye datamodel. Rigsadvokaten benyt-ter som udgangspunkt den nye datamodel. Det var imidlertid ikke af tidsmæssige årsager umiddelbart muligt at trække de nødvendige data til brug for besvarelsen af spørgsmålet fra den nye datamodel, og data er derfor undtagelsesvist beregnet ud fra den gamle datamodel. Det betyder, at data i tabel 1 ikke nødvendigvis er sammenlignelig med data beregnet ud fra den nye datamodel.”