



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 9. februar 2017  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Selina Rosenmeier  
Sagsnr.: 2017-0032/40-0012  
Dok.: 2198009

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 370 (Alm. del), som Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. januar 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Martin Henriksen (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Thomas Tordal-Mortensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 370 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg:**

”Vil ministeren oplyse, hvor mange personer der gennem de sidst 5 år har fået dom for på forskellig vis at hjælpe illegale udlændinge til ophold i Danmark, herunder opgøre det i forhold til den udmålte straf, samt om der er gengangere i de sigtede og dømte?”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”1. Efter udlændingelovens § 59, stk. 8, nr. 1-6, er det strafbart forsætligt at bistå en udlænding med ulovligt ophold, indrejse og gennemrejse i Danmark eller i et andet land og forsætligt at bistå en udlænding med lovlig indrejse i Danmark med henblik på ulovlig indrejse fra Danmark til et andet land. Det er endvidere strafbart for vindings skyld at bistå en udlænding med at opholde sig ulovligt i et andet land eller at stille husrum eller transportmiddel til rådighed for en udlænding og på den måde forsætligt yde bistand til en udlændings ulovlige arbejde i Danmark. Strafferammen for overtrædelse af udlændingelovens § 59, stk. 8, er bøde eller fængsel indtil 2 år.

I sager om forsætlig bistand til en udlændings ulovlige ophold i Danmark, jf. udlændingelovens § 59, stk. 8, nr. 2, skal det betragtes som en skærpende omstændighed, at bistanden er ydet for vindings skyld eller i gentagelsestilfælde, eller at der ved samme dom dømmes for flere forhold af forsætlig bistand til ulovligt ophold i Danmark, jf. udlændingelovens § 59, stk. 9.

Rigsadvokaten har fastsat nærmere retningslinjer for anklagemyndighedens strafpåstande i sager om overtrædelse af udlændingelovens § 59, stk. 8, i Rigsadvokatmeddelelsen, afsnittet om udlændingelovens § 59, § 59 a og § 59 b, pkt. 5.5. Det følger heraf, at anklagemyndigheden i sager om bistand til ulovligt ophold eller arbejde som udgangspunkt skal nedlægge påstand om en bøde på 2.000 kr. stigende med 500 kr. for hver måned ud over den første måned, dog maksimalt 5.000 kr. Hvis bistanden er ydet for vindings skyld eller i gentagelsestil-

fælde, eller hvis der ved samme dom dømmes for flere tilfælde af bistand til ulovligt ophold, nedlægges der påstand om fængselsstraf.

2. Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet undersøgt muligheden for ved elektronisk udtræk fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) at tilvejebringe oplysninger om, hvor mange personer der gennem de sidste 5 år er fundet skyldige i at hjælpe illegale udlændinge til ophold i Danmark opgjort i forhold til den udmålte straf, samt om de pågældende er straffet mere end én gang i de 5 år.

POLSAS er et journalisering- og sagsstyringssystem, der er opbygget således, at der journaliseres på en gerningskode, der knytter sig til en lovovertrædelse. I forbindelse med sagens afslutning registreres endvidere en afgørelsestype, som angiver straffesagens resultat. POLSAS vil således kunne bruges som et redskab til at oplyse blandt andet, hvor mange anmeldelser eller afgørelser der vedrører en given lovovertrædelse. Det vil derimod ikke uden videre være muligt at trække data af mere detaljeret karakter. Det er således ikke muligt at trække data om f.eks. størrelsen af bøden eller længden af den idømte fængselsstraf. Der henvises om straffniveauet til de generelle bemærkninger i punkt 1 ovenfor.

Jeg har til brug for besvarelsen trukket data på gerningskoderne 84135 (udlændingeloven – bistand ved ulovligt arbejde) og 84167 (udlændingeloven – bistand ved ulovligt ophold) for perioden fra 1. januar 2012 til 31. december 2016. Oplysningerne fremgår af tabel 1.

Tabel 1

	<b>Afgørelses- type</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
Bistand ved ulov- ligt ar- bejde	Dom			1		
	Idømt bøde					1
	Betinget dom					1
	Afgjort med bødeforelæg		1			
Bistand	Dom				5	

ved ulov- ligt op- hold	Idømt bøde			2	1	1
	Betinget dom		1		3	
	Udeblivesdom			1	2	
	Bødevedtagelse i retten				2	
	Afgjort med bødeforelæg	2	1	4	4	3
	Tiltalefråfald					1
<b>Total</b>		<b>2</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>17</b>	<b>7</b>

Bemærkninger: Der er et efterslæb i opdatering af afgørelser på alle sagsområder i POLSAS, hvorfor data for tidligere år først anses for at være pålidelige 2 måneder efter årets udgang. Data er analyseret på baggrund af POLSAS, bearbejdet i QlikView efter anklagemyndighedens ledelsessystem. Der tages forbehold for indtastningsfejl. Data er dynamiske, idet der tages hensyn til rettelser af indtastningsfejl, forsinkede opdateringer, nye afgørelser mv. Sigtelser, tiltaler og afgørelser er opgjort efter, hvor mange personer pr. journalnummer der er blevet sigtet, tiltalt og afgjort. Der vil være periodevis forskydning af data, da f.eks. antallet af afgørelser i 2012 kan vedrøre sigtelse rejst i 2011. Data er opdateret den 1. januar 2017.

Jeg kan oplyse, at ingen personer har flere fældende afgørelser i den pågældende periode.

3. Det bemærkes, at Rigsadvokaten som led i den løbende udvikling af anklagemyndighedens ledelsesinformationssystem har ændret den datamodel, der benyttes i ledelsesinformationssystemet. Politikredsene har siden medio marts 2016 bearbejdet data i QlikView efter anklagemyndighedens ledelsesinformationssystem med den nye datamodel. Rigsadvokaten benytter som udgangspunkt den nye datamodel. Det var imidlertid ikke af tidsmæssige årsager umiddelbart muligt at trække de nødvendige data til brug for besvarelsen af spørgsmålet fra den nye datamodel, og data er derfor undtagelsesvist beregnet ud fra den gamle datamodel. Det betyder, at data i tabel 1 ikke nødvendigvis er sammenlignelige med data beregnet ud fra den nye datamodel.”