

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 7. december 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 257 (Alm. del) efter ønske fra Martin Henriksen (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 257:

Ministeren bedes redegøre for, i hvor mange tilfælde Udlændingestyrelsen og/eller Rigspolitiet for årene 2015 og 2016 har afsløret en asylansøger i at forsøge at opnå asyl ved hjælp af bevidst at afgive fejlagte informationer og/eller forfalskede dokumenter? Herunder om der er nogen af dem, der - på trods af urigtige informationer – efterfølgende har fået asyl i Danmark og i hvor mange tilfælde, asylansøgningen er blevet afvist?

Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet bidrag fra Udlændingestyrelsen og Justitsministeriet.

Udlændingestyrelsen har oplyst følgende:

"Ved behandlingen af asylsager sikrer Udlændingestyrelsen sig, at der tilvejebringes de faktiske oplysninger, som er nødvendige for at kunne træffe en afgørelse om asyl. Styrelsen foretager ved afgørelsen en konkret og individuel vurdering af sagens omstændigheder og af de oplysninger, som asylansøgeren påberåber sig som motiv for sin asylansøgning. Som led heri vurderer styrelsen også ansøgerens generelle troværdighed i overensstemmelse med FN's retningslinjer om asylsagsbehandling, jf. Håndbog om procedurer og kriterier for fastlæggelse af flygtningestatus, 2. del, B. Fastlæggelse af fakta, pkt. 204. Udlændingestyrelsens medarbejdere har derudover adgang til en lang række baggrundsoplysninger omkring de menneskeretlige forhold i de lande, hvorfra asylansøgerne kommer. Baggrundsoplysningerne danner – sammen med asylansøgerens oplysninger om sit asylmotiv – baggrund for styrelsens afgørelse.

Udlændingestyrelsen er ikke i besiddelse af det fornødne datagrundlag til at opgøre antallet af asylansøgere, som bevidst har afgivet fejlagtige informationer og/eller forfalskede dokumenter. Det skyldes, at sådanne oplysninger ikke indgår i datagrundlaget i udlændingemyndighedernes elektroniske sagsbehandlingssystem, hvorfra der trækkes data til brug for statistiske opgørelser.

16. januar 2017

Udlændingeafdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uibm@uibm.dk
Web www.uibm.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2016 - 14577
Akt-id 164746

Hvis en asylansøger er blevet meddelt opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, på trods af, at den pågældende har afgivet fejlagtige informationer og/eller forfalskede dokumenter, eller hvis en asylansøger er blevet meddelt afslag på opholdstilladelse under henvisning til, at Udlændingestyrelsen ikke kan lægge asylmotivet til grund på baggrund af sådanne oplysninger, vil det fremgå af styrelsens sagsakter. Disse oplysninger indgår imidlertid ikke i datagrundlaget i det elektroniske sagsbehandlingssystem. En opgørelse af antallet af asylansøgere, der er blevet meddelt afslag på opholdstilladelse på baggrund af fejlagtige informationer og/eller forfalskede dokumenter, eller er blevet meddelt opholdstilladelse på trods af, at den pågældende har afgivet sådanne oplysninger, vil derfor alene kunne foretages efter en omfattende manuel gennemgang af sagerne, hvilket ikke har været muligt inden for den fastsatte svarfrist.”

Justitsministeriet har oplyst følgende:

”Justitsministeriet har til brug for bidrag til besvarelsen indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”1. Efter straffelovens § 171, stk. 1, straffes den, der gør brug af et falsk dokument til at skuffe i retsforhold (dokumentfalsk). Straffen er bøde eller fængsel indtil 2 år, jf. § 172, stk. 1. Hvis forholdet er af særligt grov karakter, eller hvis der er begået et større antal forhold, kan straffen stige til fængsel i 6 år, jf. § 172, stk. 2.

Det følger herudover af straffelovens § 174, at den, der i et retsforhold gør brug af et ægte dokument som vedrørende en anden person end den, hvem det virkelig angår, eller på anden mod dokumentets bestemmelse stridende måde, straffes med bøde eller fængsel indtil 6 måneder.

2. Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet undersøgt muligheden for ved elektronisk udtræk fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) at tilvejebringe oplysninger om antallet af asylansøgere, der i 2015 og 2016 har forsøgt at opnå asyl ved bevidst at afgive fejlagtige informationer og/eller forfalskede dokumenter.

POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem, der er opbygget således, at der journaliseres på en gerningskode, der knytter sig til en lovertrædelse. I forbindelse med sagens afslutning registreres endvidere en afgørelsestype, som angiver straffesagens resultat. POLSAS vil således kunne bruges som et redskab til at oplyse blandt andet, hvor mange anmeldelser eller afgørelser der vedrører en given lovertrædelse. Det vil derimod ikke uden videre være muligt at trække data af mere detaljeret karakter.

Når der tilknyttes en person til en sag i POLSAS, skal den pågældende persons tilhørsforhold registreres. Der kan i den forbindelse vælges mellem 7 kategorier af personer, herunder ”asylansøger”. Kategorien ”asylansøger” dækker både over udlændinge med verserende asylsag og udlændinge med afsluttet asylsag, men uden opholdstilladelse. Oplysninger om en persons tilhørsforhold registreres ved sagsbehandlerens manuelle indtastning i POLSAS. Der tages derfor forbehold for eventuelle indtastningsfejl og øvrige fejlregistreringer.

Jeg kan på denne baggrund oplyse følgende om antal af personer registreret som asylansøger, der har fået en fældende afgørelse om henholdsvis dokumentfalsk, jf. straffelovens § 171, eller personelfalsk, jf. straffelovens § 174, i 2015 og 2016:

Antal personer med fældende afgørelser

	2015	2016
Dokumentfalsk	40	38
Personelfalsk	21	27
I alt	61	65

Bemærkning: Der er et efterslæb i opdatering af afgørelser på alle sagsområder i POLSAS, hvorfor data for tidligere år først anses for at være pålidelige 2 måneder efter årets udgang. Data for 2011 er til dels indeholdt Bornholms Politi, såfremt anmeldelsen har fundet sted efter 1. januar 2011. Data er analyseret på baggrund af POLSAS, og bearbejdet i QlikView efter anklagemyndighedens ledelsessystem. Der tages forbehold for indtastningsfejl. Data er dynamiske, idet der tages hensyn til rettelser af indtastningsfejl, forsinkede opdateringer, nye afgørelser mv. Der vil være en periodevis forskydning af data, da f.eks. antallet af afgørelser i 2015 kan vedrøre sigtelser rejst i 2014. Data er opdateret den 1. december 2016.

Som anført ovenfor er det ikke muligt at trække data om de nærmere omstændigheder i den enkelte sag, herunder om det strafbare forhold er begået i forbindelse med en ansøgning om asyl. Det bemærkes dog, at der er særskilte gerningskoder for dokumentfalsk ved anvendelse af check, dankort, øvrige kontokort eller eurochecks, og disse sager indgår ikke i ovennævnte data.

Det bemærkes afslutningsvist, at Rigsadvokaten som led i den løbende udvikling af anklagemyndighedens ledelsesinformationssystem har ændret den datamodel, der benyttes i ledelsesinformationssystemet. Politikredsene har siden medio marts 2016 bearbejdet data i QlikView efter anklagemyndighedens ledelsessystem med den nye datamodel. Rigsadvokaten benytter som udgangspunkt den nye datamodel. Det er imidlertid endnu ikke på nuværende tidspunkt muligt efter den nye datamodel at trække data om en persons tilhørsforhold, og data er derfor undtagelsesvist beregnet ud fra den gamle datamodel.”

Inger Støjberg

/

Lars Lichtenstein