



MINISTEREN

Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget  
Folketinget

Dato 15. december 2016  
J. nr. 2016-5969

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget har i brev af 23. november 2016 stillet mig følgende spørgsmål (UUI alm. del, spørgsmål 198), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kaare Dybvad (S).

**Spørgsmål nr. 198:**

Ministeren bedes kommentere artiklen ”Skandalerenovering i Tingbjerg” bragt i Brønshøj Husum Avis den 22. november 2016.

**Svar:**

Artiklen omhandler gennemførelsen af en helhedsplan i en afdeling under den almene boligorganisation fsb. Den pågældende afdeling (afdeling 1-43) ligger i Tingbjerg. Afdelingen består af 13 blokke og 5 rækkehuse – i alt 383 lejligheder, og renoveringen er opdelt i 4 etaper, hvor arbejderne i første etape omfattende 120 lejligheder forventes færdige medio januar 2017.

Alle blokke skal renoveres udvendigt med opretning af klimaskærm (tag, facader, betongesimser og nye vinduer), og i alle lejligheder gennemføres bl.a. skimmelsvampsanering, ligesom der etableres nye køkkener.

Ifølge artiklen har lejerne en række klagepunkter, herunder at de ikke er blevet tilbudt genhusning, at arbejdet med at fjerne skimmelsvamp ikke foregår korrekt, og at der fjernes asbest uden forudgående orientering af lejerne.

Det er boligorganisationen, som forestår arbejderne i de enkelte afdelinger. Det er således boligorganisationen, der i samarbejde med entreprenøren tilrettelægger arbejdet, ligesom det er boligorganisationen, der har ansvaret for at overholde reglerne i almenlejeloven om genhusning. Hvis en lejer kan siges op f.eks. på grund af ombygning af ejendommen, skal boligorganisationen tilbyde lejeren en erstatningsbolig. Boligorganisationen og lejeren kan aftale, om erstatningsboligen skal være permanent eller midlertidig. Hvis parterne ikke kan blive enige, træffer boligorganisationen beslutningen. Hvis ombygningen varer mere end 12 måneder, har lejeren dog ret til permanent genhusning.

Kommunerne fører tilsyn med de almene boligorganisationer, og jeg har derfor bedt Københavns Kommune om en udtalelse. Teknik- og Miljøforvaltningen har bl.a. udtalt følgende:



”Boligorganisationen har forsøgt at gennemføre ganske omfattende arbejder i beboede lejligheder, og det har givet anledning til de gener for beboerne, der beskrives i artiklen. På baggrund af de nuværende erfaringer er det kommunens opfattelse, at alle beboerne burde have været midlertidigt genhuset, før arbejderne blev påbegyndt.

Afdelingen består af 13 blokke og fem rækkehuse med i alt 383 lejligheder. Renoveringsindsatsen er opdelt i fire etaper, hvor første etape, som omfatter 120 lejligheder, forventes færdiggjort medio januar 2017. Beboerne, der er omfattet af de resterende etaper, vil blive genhuset i forbindelse med projektets videreførelse. Det samme gælder beboerne i de 17 lejligheder, der fortsat er berørt af arbejderne i første etape.

I Københavns Kommune er der gennemført mange omfattende renoveringer i almene afdelinger, men ingen tidligere byggerier har givet anledning til tilnærmelsesvis det antal klager, som denne sag har.

Boligorganisationen har løbende besvaret kommunens spørgsmål til sagen fyldestgørende, og boligorganisationen har i anledning af ministeriets henvendelse udarbejdet vedlagte notat af 28. november 2016 med bilag. Kommunen er i fortsat dialog med boligorganisationen med henblik på at få afsluttet byggeriets første etape hurtigst muligt og at få behandlet de foreliggende klager.”

Den konkrete sag har i øvrigt givet anledning til 2 andre spørgsmål fra Folketinget – UUI alm. del, spørgsmål 999 og 1000. Jeg vedlægger den daværende udlændinge-, integrations- og boligministers svar af henholdsvis 24. oktober 2016 og 17. oktober 2016.

Jeg kan henholde mig til udtalelsen fra Københavns Kommune og besvarelsen af de to udvalgsspørgsmål.

Med venlig hilsen



Ole Birk Olesen