

Talepapir

Arrangement: Samråd D

Hvornår: 10. november 2016



Udlændinge-, Integrations-
og Boligministeriet

DET TALTE ORD GÆLDER

10. november 2016

Sags nr. 2016 - 10585
Akt-id 126387

Tekst:

”Hvad er regeringens syn på følgende konventioner:

Den europæiske menneskerettighedskonvention,

Flygtningekonventionen og Konventionen til begrænsning af statsløshed?”

UDKAST TIL TALE

[Indledning]

1. Også jeg vil gerne sige tak for invitationen til at komme her i dag.

Jeg vil navnlig komme ind på regeringens syn på de andre to konventioner, der er spurgt til; dvs. Flygtningekonventionen og Statsløsekonventionen.

[Den Europæiske Menneskerettighedskonvention]

2. Men inden jeg går videre til dette, vil jeg gerne – i forlængelse af justitsministerens bemærkninger – sige et par ord om konventionsspørgsmålet generelt og om EMRK.

Spørgsmålet om den dynamiske fortolkning af konventioner er et spørgsmål, der ligger mig meget på sinde som udlændingeminister.

Jeg er jo ansvarlig for en række områder, hvor Danmarks internationale forpligtelser sætter grænser for det råde-

rum, vi har til at indrette vores samfund, herunder bl.a. til at kontrollere migrationen.

De grænser er der grund til at se kritisk på.

Derfor er jeg også meget tilfreds med det igangsatte arbejde med at sikre, at der er den rette balance mellem beskyttelsen af menneskerettighederne og vores mulighed for at bestemme, hvordan vi vil indrette vores samfund.

[Konkret eksempel – udvisningsområdet]

3. Jeg vil ikke komme nærmere ind på specifikke prioriteter på udlændingeområdet i dag.

Jeg vil dog gerne knytte nogle bemærkninger til et enkelt spørgsmål, nemlig spørgsmålet om udvisningen af kriminelle udlændinge.

Jeg har før givet udtryk for min skepsis over for udviklingen på udvisningsområdet. Det er f.eks. ingen hemmelighed, at jeg meget gerne havde set, at typer som Gimi Levakovic kunne udvises af Danmark, uden at dette ville være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

Det er ganske enkelt ikke rimeligt – og jeg mener, at vi er nødt til se kritisk på grundlaget for, at Danmarks adgang til at udvise seriekrimielle udlændinge begrænses.

Med disse indledningsvise bemærkninger vil jeg nu gå videre til at kommentere regeringens syn på FN's flygtningekonvention.

[Flygtningekonventionen]

4. Når det handler om FN's flygtningekonvention, ser regeringen ikke samme behov for et kritisk eftersyn, som det er tilfældet med EMRK.

Det skyldes bl.a., at der ikke på samme måde er sket en udvikling i fortolkningen af konventionen over årene.

5. Flygtningekonventionen indeholder generelle regler om, hvem der skal anses som flygtning i konventionens forstand.

Flygtningekonventionen indeholder også bestemmelser om flygtnings retlige status samt rettigheder og pligter i tilflugtslandet.

Disse bestemmelser indebærer blandt andet et forbud mod diskrimination af flygtninge, som er omfattet af konventionen. Dette gælder også i forhold til indkvartering.

Men det er altså ikke udtryk for, at der over årene er sket en glidning i *fortolkningen* af konventionen. Forbuddet mod diskrimination følger direkte af konventionen. Og det tænker regeringen ikke at søge ændret.

Lad mig i den sammenhæng også bemærke, at Flygtningekonventionen jo *ikke* regulerer spørgsmålet om retten til privatliv og familieliv, som ellers er det, der volder os udfordringer f.eks. i sager udvisning af kriminelle udlændinge.

Disse spørgsmål reguleres netop af EMRK, som jeg var inde på før.

Flygtningekonventionen indeholder altså *ikke* nogen bestemmelser, der på baggrund af en ret til familie- eller privatliv begrænser domstolenes muligheder for f.eks. at udvise kriminelle udlændinge.

Og dette er en af grundene til, at arbejdet med at sikre den rette balance mellem beskyttelsen af menneskerettighederne og vores mulighed for at bestemme, hvordan vi vil indrette vores samfund, netop vil centrere sig om EMRK, og ikke om flygtningekonventionen.

6. Det er derfor regeringens holdning, at der i forhold til Flygtningekonventionen *ikke* er tale om, at fortolkningen er kommet ud af trit med de oprindelige intentioner.

Regeringen ser derfor *ikke* et grundlag for at arbejde videre med et kritisk eftersyn af Flygtningekonventionen.

[Statsløsekonventionen]

7. Hermed vil jeg gå videre til den sidste af de konventioner, der er stillet spørgsmål til – nemlig FN's konvention fra 1961 om begrænsning af statsløshed – også kendt som Statsløsekonventionen.

[Om Statsløsekonventionen]

Statsløsekonventionen blev ratificeret af Danmark i 1977.

Konventionen har til formål at begrænse statsløshed – og den forpligter medlemsstaterne til bl.a. at sikre, at statsløse personer, der er født i medlemsstaterne, får en lempelig adgang til at opnå et statsborgerskab.

Det formål anerkender vi selvfølgelig i regeringen – men vi mener også, at vi bliver nødt til at se kritisk på vores forpligtelser efter Statsløsekonventionen.

Vi har helt konkret en udfordring i forhold det vandelskrav, der er i Statsløsekonventionen.

[Problemstillingen vedr. Statsløsekonventionen]

Hvis Statsløsekonventionens betingelser er opfyldt, er vi forpligtet til at tildele dansk statsborgerskab, selvom PET har vurderet, at den pågældende kan være til fare for landets sikkerhed.

Hvor spørgsmålet om statsløshed ikke kommer på tale, kan vi derimod udelukke personer fra at få dansk statsborgerskab, hvis PET vurderer, at de pågældende personer kan være til fare for landet sikkerhed.

Men det kan man altså ikke, hvis disse personer er omfattet af Statsløsekonventionen.

For at udelukke en person fra at få tildelt statsborgerskab efter Statsløsekonventionen er det i forhold til vandelskravet en betingelse, at man skal være fundet skyldig i en forbrydelse mod statens sikkerhed eller være blevet idømt fængselsstraf i minimum 5 år.

Det er altså ikke nok, at de pågældende vurderes at kunne være til fare for landets sikkerhed.

[Regeringens syn på Statsløsekonventionen]

Regeringen ønsker ikke, at statsløse personer, som af PET vurderes at kunne være til fare for landets sikkerhed, skal tildeles dansk statsborgerskab, fordi de har et konventionsmæssigt krav herpå.

Det er derfor regeringens holdning, at der er behov for at modernisere Statsløsekonventionen i forhold til tildeling af statsborgerskab til personer, som kan være til fare for landets sikkerhed.

Det er ikke nogen hemmelighed, at vi i regeringen arbejder på at finde en måde at håndtere den her udfordring med Statsløsekonventionen på.

Som jeg har sagt tidligere, har vi i den forbindelse haft brug for at konsultere andre lande for at høre, hvordan de forholder sig til problemstillingen. Helt konkret har vi hørt 9 lande henover sommeren.

Af hensyn til mine kolleger rundt omkring kan jeg ikke komme nærmere ind på disse konsultationer.

På baggrund af de her konsultationer med de andre lande arbejder vi på, hvordan vi løser udfordringen med Statsløsekonventionen, og hvordan vi bedst håndterer det i forhold til FN systemet.

Det er et problem, som vi tager meget alvorligt, og det skal løses.

8. [Afslutning]

Lad mig slutte af med at sige, at arbejdet med at sikre den rette balance mellem beskyttelsen af menneskerettighederne og vores mulighed for at bestemme, hvordan vi vil indrette vores samfund, er øverst på dagsordenen for regeringen.

Det er ikke nogen let opgave, vi har påtaget os, men regeringen vil give det et reelt forsøg og tror på, at det kan lykkes. Og vi er allerede godt i gang.

Tak for ordet.