

## Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget har den 8. november 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 148 (alm. del) efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV) til udlændinge-, integrations- og boligministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål nr. 148:

”Blev EU-domstolens afgørelse i de forenede sager C-523/11 og C-585/11 Prinz og Seeberger drøftet på EU-specialudvalgsniveau eller i interministeriel høring, herunder betydningen for dansk ret, og blev konsekvenserne heraf forelagt den daværende regering?”

### Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra Uddannelses- og Forskningsministeriet, der har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

”Uddannelses- og Forskningsministeriet kan oplyse følgende om processen frem mod EU-Domstolens afgørelse den 18. juli 2013 samt processen efter den afsagte dom:

Folketingets Europaudvalg blev orienteret om afgivelse af indlæg i sagerne C-523/11, Prinz, og C-585/11, Seeberger, jf. EUU alm. del bilag 245 og 359 (2011-12), vedlagt. Den danske regering afgav indlæg til støtte for Tyskland.

Den 18. juli 2013 traf EU-Domstolen afgørelse i de forenede sager C-523/11 og C-585/11, Prinz og Seeberger.

Samme dag orienterede den daværende uddannelsesminister Morten Østergaard (RV) SU-forligskredsen om EU-Domstolens afgørelse med et resumé af dommen, en kort gengivelse af tidligere afsagte domme vedr. uddannelsesstøtte og en gengivelse af de danske regler vedrørende SU til uddannelse i udlandet. Endelig blev SU-forligskredsen orienteret om, at Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser ville vurdere dommens rækkevidde med henblik på en samlet vurdering af behovet for eventuelle justeringer i studiestøttereglerne.

31. marts 2017

Integrationskontor  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail [uibm@uibm.dk](mailto:uibm@uibm.dk)  
Web [www.uibm.dk](http://www.uibm.dk)

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2016 - 13404  
Akt-id 152462

Daværende uddannelsesminister Morten Østergaard (RV) redegjorde i åbent samråd den 12. september 2013 for konsekvenserne af EU-dommen i de forenede sager C-523/11 og C-585/11, Prinz og Seeberger og flere andre domme på studiestøtteområdet for det danske SU- og uddannelsessystem.

Herudover fremsendte uddannelsesministeren den 12. og 13. september 2013 en redegørelse til Folketingets Europaudvalg og Folketingets Udvalg for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser om konsekvenserne for de danske SU-regler af de seneste EU-domme om ret til studiestøtte til uddannelser i udlandet, herunder C-542/09, Kommissionen mod Nederlandene (juni 2012), C-20/12, Giersch (juni 2013) og de forenede sager C-523/11 og C-585/11, Prinz og Seeberger, jf. EEU alm. del bilag 561 (2012-13) med tilhørende bilag A og B og FIV alm. del bilag 234, 235 A og 235 B, vedlagt.

Udvalgene blev desuden orienteret om, at den daværende regering på baggrund af dommene lagde op til at ændre SU-loven, så det daværende bopælskrav ved SU til hele uddannelser i udlandet blev suppleret med en række nye kriterier, der kunne sandsynliggøre ansøgerens reelle tilknytning til Danmark.

Den daværende uddannelsesminister indbød på denne baggrund SU-forligskredsen til en drøftelse den 10. december 2013. Der var enighed i forligskredsen om den daværende regerings forslag til ændring af SU-loven, som opfølgning på de seneste afsagte domme fra EU-Domstolen om adgang til studiestøtte, herunder EU-Domstolens afgørelse i de forenede sager C-523/11 og C-585/11, Prinz og Seeberger.”

Inger Støjberg

/

Henrik Thomassen