



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 5. december 2016
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Pernille Østergaard
Sagsnr.: 2016-0032/38-0164
Dok.: 2129226

Hermed sendes foreløbig besvarelse af spørgsmål nr. 126 (Alm. del), som Folketingets Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget har stillet til justitsministeren den 8. november 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Martin Henriksen (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Jesper Jarnit

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 126 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalg:

”Vil ministeren kommentere på artiklen "Bryllupskortege i indvandrerghetto bragte andres liv i fare - det er et almindeligt syn, siger Jesper" Det Korte Avis den 6. november 2016, samt bede politiet redegøre for, hvorfor de tilsyneladende vælger ikke at skride ind over for ekstreme tilfælde af hensynsløs kørsel i forbindelse med indvandrerbryllupper?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Københavns Politi, Københavns Vestegns Politi og Syd- og Sønderjyllands Politi.

Københavns Politi har bl.a. oplyst, at man i forbindelse med den i artiklen nævnte hændelse den 4. november 2016 på Nørrebrogade i København modtog 3 anmeldelser, som vedrørte hasarderet kørsel og larm til ulempe. Oplysningerne fra anmelderne blev rundsendt til patruljerne fra Vagtcentralen. Ingen patruljer har dog over for Vagtcentralen oplyst, at de har haft kontakt med bryllupskortegen eller i øvrigt gjort observationer i forbindelse hermed. Københavns Politi har i den forbindelse bemærket, at der kan forekomme situationer, hvor Vagtcentralen rundsender oplysninger til patruljerne, men hvor patruljerne på det givne tidspunkt er i færd med at håndtere andre opgaver, og derfor ikke gør observationer af betydning for anmeldelsen. Københavns Politi har endvidere oplyst, at politikredsen i flere andre tilfælde har foretaget sigtelser for overtrædelser af færdselsloven i forbindelse med bryllupskortege, men at politikredsen generelt ikke oplever bryllupskortege som et større problem.

Københavns Vestegns Politi har bl.a. oplyst, at hensynsløs kørsel i forbindelse med bryllupskortege ikke er et ofte forekommende problem i politikredsen. Politikredsen vil efter omstændighederne have politi til stede i forbindelse med bryllupskortege, såfremt det skønnes, at der kan opstå problemer af utryghedsskabende karakter.

Syd- og Sønderjyllands Politi har bl.a. oplyst, at bryllupskortege ikke er et almindeligt syn i Esbjerg eller andre byer i Syd- og Sønderjylland. For så vidt angår den i artiklen nævnte hændelse i Esbjerg i foråret 2016 har Syd- og Sønderjyllands Politi

oplyst, at en person med relationer til brudeparret forud for det omtalte bryllup rettede henvendelse til politiet for at afklare, om og hvordan en bryllupskortege kunne gennemføres i forbindelse med et bryllup i Esbjerg den 23. april 2016. Politiet skitserede i den forbindelse reglerne for vedkommende, herunder at færdselslovens regler skulle iagttages.

Under afviklingen af bryllupskortegen modtog Syd- og Sønderjyllands Politi anmeldelser om, at der blev kørt vildt og ulovligt, ligesom flere biler havde våben stikkende ud af vinduerne. Politikredsen sendte derfor flere patruljevogne til stedet, som bragte en større del af kortegen til standsning. I den forbindelse kunne patruljerne konstatere, at der ikke var tale om egentlige våben, men legetøjspistoler. Patruljerne pålagde deltagerne at fjerne attrapvåbnene og indskærpede, at deltagerne skulle overholde såvel færdselslovens som ordensbekendtgørelsens regler. Samtidig tilkendegav brudeparrets kontaktperson, at han også søgte at dæmpe deltagerne. Bryllupskortegen blev derefter gennemført uden yderligere problemer. Patruljerne på stedet kunne ikke fastlægge, i hvilket omfang færdselslovens regler var tilsidesat, og i givet fald af hvem. Der blev derfor ikke rejst sigtelser i den forbindelse. Syd- og Sønderjyllands Politi undlod ligeledes at rejse sigtelser for overtrædelse af ordensbekendtgørelsen, idet deltagerne straks efterkom politiets anvisninger om at fjerne de pågældende attrapvåben.

Syd- og Sønderjyllands Politi har tillige oplyst, at man på baggrund af erfaringerne fra brylluppet i april måned 2016 har øget opmærksomheden på lignende arrangementer. Politiet var således også til stede under en bryllupskortege i august måned i Esbjerg. Under denne kortege blev to personer sigtet for overtrædelse af færdselsloven og ordensbekendtgørelsen, idet de hang delvist ud af bilens vinduer, samtidig med at de råbte og skreg.”

I forlængelse af politiets oplysninger om de konkrete episoder vil jeg understrege, at utryghedsskabende adfærd i form af vild og ulovlig kørsel under ingen omstændigheder kan accepteres.

Med hensyn til fortolkningen af færdselslovens 7, stk. 6, om, at trafikanter skal give fri passage til bl.a. et sluttet optog, har jeg anmodet Transport-, Bygnings- og Boligministeriet om en udtalelse.

Når udtalelsen foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.