



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 2. marts 2017  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Pernille Østergaard  
Sagsnr.: 2016-0032/38-0164  
Dok.: 2194362

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 126 (Alm. del), som Folketingets Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalg har stillet til justitsministeren den 8. november 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Martin Henriksen (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Jesper Jarnit

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 126 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalg:**

”Vil ministeren kommentere på artiklen "Bryllupskortege i indvandrerghetto bragte andres liv i fare - det er et almindeligt syn, siger Jesper" Det Korte Avis den 6. november 2016, samt bede politiet redegøre for, hvorfor de tilsyneladende vælger ikke at skride ind over for ekstreme tilfælde af hensynsløs kørsel i forbindelse med indvandrerbryllupper?”

**Svar:**

Som oplyst i Justitsministeriets foreløbige besvarelse af 15. december 2016 har jeg anmodet Transport-, Bygnings- og Boligministeriet om en udtalelse om fortolkningen af færdselslovens § 7, stk. 6.

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet har i den forbindelse oplyst følgende:

”Det fremgår af færdselslovens § 7, stk. 6, at trafikanter skal give fri passage for forsvarets og redningsberedskabets kolonner, grupper af børn under opsyn af leder, ligtog eller andet sluttet optog.

Bestemmelsen i færdselslovens § 7, stk. 6, blev indsat ved lov nr. 164 af 1. maj 1923 om færdsel. Bestemmelsen havde på daværende tidspunkt følgende ordlyd: ”*Ved kørsel forbi ligtog eller processioner skal de forbikørende udvise tilbørlig hensynsfuldhed*”. Ved lov nr. 129 af 14. april 1932 om færdsel blev ordet ”processioner” erstattet af ordene ”sluttede optog”, hvilket ifølge lovens forarbejder skyldtes, at den tidligere formulering formentlig var for snæver. Der var således et ønske om at give bestemmelsen et bredere anvendelsesområde.

På baggrund af det brede anvendelsesområde er det Transport-, Bygnings- og Boligministeriets opfattelse, at bryllupskorteger kan opfattes som en type af optog, der er omfattet af færdselslovens § 7, stk. 6.

Forarbejderne til bestemmelsen indeholder dog ikke anvisninger om, hvorvidt deltagere i et sluttet optog kan undlade at overholde de almindelige bestemmelser i færdselsloven, herunder regler om signalanvisning.

Østre Landsret har ved dom af 6. oktober 2003<sup>1</sup> fundet, at en deltager i et optog af motorcyklister foranstaltet af en motorcykel-

---

<sup>1</sup> U 2004.250 Ø

klub havde overtrådt færdselslovens § 4, stk. 1, ved at køre over for rødt lys, selvom den forreste del af optoget var kørt over for grønt lys. Politiet var på forhånd blevet orienteret om optoget. Landsretten udtalte bl.a., at færdselslovens § 7, stk. 6, ikke fritager deltagere i sluttede optog for at overholde færdselslovens almindelige bestemmelser, herunder bestemmelsen i § 4, stk. 1, om efterkommelse af anvisninger for færdslen, som gives ved signalanlæg.

Landsretten tiltrådte i den forbindelse den af byretten anført begrundelse, hvoraf følgende fremgik: *"Det må efter rettens opfattelse kræve særskilt hjemmel, hvis færdselslovens almindelige bestemmelser ikke skal gælde for sluttede optog. Til støtte for dette synspunkt kan anføres, at det er fundet nødvendigt at fastsætte særlige regler om udrykningskøretøjer, jf. færdselslovens § 7, stk. 1. For sluttede optog gælder der ikke en til færdselslovens § 7, stk. 1, svarende bestemmelse om, at reglerne i færdselsloven kan fraviges"*.

Det blev i det konkrete tilfælde anset som en formildende omstændighed, at der var uvished omkring retsstillingen i den juridiske litteratur<sup>2</sup>, hvorfor der skete strafbortfald.

Det er Transport-, Bygnings- og Boligministeriets opfattelse, at færdselslovens § 7, stk. 6, ikke indeholder hjemmel til fravigelse af færdselslovens øvrige bestemmelser, hvilket understøttes af Østre Landsrets dom af 6. oktober 2003. Deltagere i sluttede optog skal derfor efterleve færdselslovens almindelige bestemmelser, herunder bestemmelserne om hastighed, vigepligt og efterlevelse af signalanlæg.

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet vil dog ved passende lejlighed ændre færdselslovens § 7, stk. 6, med henblik på at præcisere, at færdselslovens øvrige bestemmelser til enhver tid skal overholdes under sluttede optog mv."

Det bemærkes, at Justitsministeriet har anmodet Rigspolitiet om at orientere politikredsene om indholdet af Transport- Bygnings- og Boligministeriets udtalelse vedrørende færdselslovens § 7, stk. 6, med henblik på at sikre, at reglen bliver administreret i overensstemmelse hermed.

---

<sup>2</sup> For en nærmere beskrivelse heraf se: Henrik Waaben m.fl., Færdselsloven med kommentarer, Jurist- og Økonomforbundets Forlag, 1992, s. 129.