

## Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



Udlændinge- og  
Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 17. august 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 1076 (alm. del) efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål nr. 1076:

Vil ministeren indhente udtalelser fra henholdsvis Udlændingestyrelsen og Udlændingenævnet, der belyser disse instansers holdning til den ekspertvurdering, der kommer til udtryk i dokumentet "The 'bevijnsnood' policy of the Dutch immigration service: A correct interpretation of the Family Reunification Directive or an unlawful procedural hurdle?" fra Amsterdams Universitets juridiske fakultet (<http://refugees.dk/media/1569/expert-opinion-bewijnsnood-finalversion-may-2017.pdf>)?

Udtalelserne skal ligeledes redegøre for, hvorvidt de danske udlændingemyndigheder i deres praksis i eritreiske familiesammenføringsager følger den hollandske ekspertvurdering, hvor det på side 14 og 15 i dokumentet slås fast, at religiøse institutioner i Eritrea udsteder vielsesattester, som – uden efterfølgende registrering hos offentlige myndigheder – har retsgyldighed i Eritrea, hvorfor de hollandske myndigheder i en række sager har truffet forkerte afgørelser ved ikke at anerkende vielsesattester fra religiøse institutioner.

### Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Udlændingestyrelsen, hvortil der henvises:

"Til brug for besvarelse af spørgsmål 1076, stillet af Udlændinge- og Integrationsudvalget den 17. august 2017, kan Udlændingestyrelsen oplyse, at styrelsen er i gang med at undersøge den i spørgsmålet omtalte rapport fra Amsterdam Universitet vedrørende anerkendelse af ægteskaber indgået i Eritrea, herunder i særdeleshed at få afdækket i hvilket omfang konklusionerne i rapporten er implementeret i administrationen af de hollandske regler om bl.a. ægtefællesammenføring.

For så vidt angår spørgsmålet om ægteskabers retsgyldighed i forbindelse med behandling af ansøgninger om ægtefællesammenføring, kan Udlændingestyrelsen om sin praksis oplyse, at det i overensstemmelse med

Dato 30. august 2017

Familiesammenføring  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail [uim@uim.dk](mailto:uim@uim.dk)  
Web [www.uim.dk](http://www.uim.dk)

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 11926  
Akt-id 276244

art. 8 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention påhviler udlændingemyndighederne at sikre, at et etableret familieliv nyder beskyttelse. I den forbindelse undersøger styrelsen ved behandling af en ansøgning om ægtefællesammenføring, hvorvidt der er indgået et retsgyldigt ægteskab eller etableret et fast samlivsforhold af længere varighed. Er dette ikke tilfældet, vurderer styrelsen af egen drift, hvorvidt der på anden vis er etableret et familieliv, som skal sikres beskyttelse. Ved denne vurdering lægges der blandt andet vægt på, om parret er samlevende, varigheden af forholdet, og om parret har fået børn eller på anden måde udtrykt en forpligtelse overfor hinanden.

Kan Udlændingestyrelsen herefter konstatere, at der enten er tale om et retsgyldigt ægteskab, et fast samlivsforhold af længere varighed eller at der på anden måde er etableret et beskyttelsesværdigt familieliv, foretager styrelsen en konkret vurdering af, hvorvidt Danmark er nærmest til at beskytte dette familieliv, eller om den herboende ægtefælle kan henvises til at optage familielivet med ansøgeren i et andet land, hvilket som udgangspunkt vil være ansøgerens opholds- eller hjemland. Danmark kan således f.eks. være forpligtet til at meddele familiesammenføring i Danmark, hvis den herboende ægtefælle er flygtning, og parret ikke kan forenes i et andet opholdsland."

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet endvidere indhentet en udtalelse fra Udlændingenævnet, hvortil der henvises:

"Udlændingenævnet kan overordnet oplyse, at Udlændingenævnet ikke nærmere kommenterer dokumenter, når disse ikke er indgået i forbindelse med nævnets klagesagsbehandling af en konkret udlændingesag.

Udlændingenævnet kan generelt oplyse, at Udlændingenævnets bevisvurdering er fri og er således ikke bundet af særlige bevisregler. De oplysninger, der foreligger for Udlændingenævnet ved bedømmelsen af sagen, udgøres af ansøgerens egne oplysninger afgivet i forbindelse med vedkommendes ansøgning om opholdstilladelse samt oplysninger indgivet i forbindelse med klagesagsbehandlingen i Udlændingenævnet. Udlændingenævnets bevisbedømmelse sker på grundlag af en helhedsvurdering af ansøgerens egne oplysninger sammenholdt med sagens øvrige oplysninger, herunder nævnets baggrundsmateriale – uanset om materialet måtte stamme fra parten selv eller fra Udlændingestyrelsen eller andre udlændingemyndigheder."

Inger Støjberg

/

Jesper Gori