

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 30. juni 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 974 (alm. del) efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S) og Josephine Fock (ALT) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares endeligt.

Spørgsmål nr. 974:

Er det korrekt forstået, at ministeren den 10. februar 2016 udsendte sin undtagelsesfrie pressemeddelelse, og at Udlændingestyrelsen frem til, at sagerne den 28. april 2016 blev genoptaget, nåede at træffe beslutning om at adskille 23 par uden fyldestgørende partshøring, og er det korrekt forstået, at det er ministerens ansvar som øverste forvaltningschef?

Svar:

1. For så vidt angår de retlige overvejelser, der indgik ved vurderingen af, om der skal ske partshøring i sager om adskilt indkvartering af mindreårige asylansøgere med en ægtefælle eller samlever, kan jeg henvise til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 951 (UUI alm. del). Som det fremgår af dette svar, vedrørte min pressemeddelelse af 10. februar 2016 ikke forvaltningsretlige spørgsmål, herunder partshøring.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet bidrag fra Udlændingestyrelsen, hvortil der henvises:

”1. Som det fremgår af besvarelsen af 21. juni 2017 af spørgsmål nr. 809 fra Udlændinge- og Integrationsudvalget, er det styrelsens nugældende praksis, at styrelsen – medmindre der foreligger helt særlige omstændigheder, der tilsiger, at parret allerede ved ankomsten skal indkvarteres sammen – indkvarterer par, der er omfattet af indkvarteringsinstruksen af 10. februar 2016, hver for sig ved den første indkvartering. Dette sker – også efter den nuværende praksis – på baggrund af en konkret og individuel vurdering, men uden, at der sker partshøring.

9. oktober 2017

Familiesammenføring
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 10417
Akt-id 260092

I forlængelse af styrelsens beslutning om, hvorvidt der i forbindelse med den første indkvartering skal ske separat indkvartering, indleder Udlændingestyrelsen en sagsbehandlingsproces, der bl.a. omfatter en partshøring af parret. Udlændingestyrelsen træffer herefter på baggrund af en konkret og individuel vurdering en afgørelse efter udlændingelovens § 42 a, stk. 7, 3. pkt. Afgørelsen træffes – under hensyntagen til intensiteten af indgrebet og til, at asylansøgere udgør en særligt sårbar gruppe – hurtigst muligt.

2. Udlændingestyrelsen kan om behandlingen af sagerne indtil april 2016 ligeledes henvise til besvarelsen af 21. juni 2017 af spørgsmål nr. 809 fra Udlændinge- og Integrationsudvalget.

Som det fremgår heraf blev sagerne behandlet som styrelsens øvrige sager om indkvartering af asylansøgere, dvs. som faktisk forvaltningsvirksomhed. I de sager, hvor Udlændingestyrelsens beslutning om flytning blev fulgt, blev der ikke truffet en afgørelse i forvaltningslovens forstand, og der blev derfor heller ikke foretaget partshøring.

Som det fremgår af Udlændingestyrelsens udtalelse af 28. april 2016 til Folketingets Ombudsmand, som var vedlagt Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriets udtalelse af 4. maj 2016 til ombudsmanden, jf. Folketingets Ombudsmands endelige redegørelse af 23. marts 2017 (UUI alm. del – bilag 152), har Udlændingestyrelsen i perioden fra den 10. februar til den 28. april 2016 adskilt i alt 23 par.

Tre af parrene efterkom i denne periode ikke Udlændingestyrelsens beslutning om flytning, og styrelsen traf på den baggrund en afgørelse i sagerne efter udlændingelovens § 42 a, stk. 7, 3. pkt. Der blev i disse tre sager gennemført partshøring over den manglende efterkommelse af anvisningen om indkvartering. De tre sager blev efterfølgende genoptaget.

I alle øvrige sager, hvor Udlændingestyrelsen har truffet en afgørelse, har styrelsen gennemført fyldestgørende partshøring, inden styrelsen har truffet afgørelser i sagerne.

Det bemærkes, at sagerne i perioden mellem den 28. april 2016 og den 2. juni 2016 beroede på principielle overvejelser om, hvilket tema og hvilke oplysninger de pågældende skulle partshøres over, samt at Udlændingestyrelsen ikke har truffet en afgørelse i sager, hvor den mindreårige under sagens behandling er fyldt 18 år, de pågældende er forsvundet, de pågældende er overgået til integration i en kommune eller mindst en af parterne har givet udtryk for et ønske om (forsat) separat indkvartering i forbindelse med styrelsens sagsbehandling. Der er på den baggrund ikke sket partshøring i disse sager.

3. Udlændingestyrelsen kan i øvrigt oplyse, at styrelsen i perioden mellem 10. februar og 28. april 2016 var i løbende dialog med indkvarteringsoperatørerne om sagerne. Udlændingestyrelsen anmodede herunder i en række sager ind-

kvarteringsoperatørerne om yderligere oplysninger. Indkvarteringsoperatørerne afholdt i den forbindelse i relevant omfang samtaler med de pågældende par, ligesom indkvarteringsoperatørerne i en række sager af egen drift fremsendte oplysninger om parrene til Udlændingestyrelsen.

Der blev desuden bl.a. indhentet oplysninger om eventuelle fællesbørn, graviditet, familiemedlemmer, som også opholdt sig i Danmark, operatørernes vurdering af eventuelle behov for foranstaltninger mv. Par med fællesbørn blev samtidig bedt om at tage stilling til, hvilken forælder der skulle indkvarteres sammen med fællesbørnene.

Udlændingestyrelsen anmodede endelig operatørerne om oplysning om, hvorvidt familien var velfungerende, herunder om der var bekymring for parternes eller eventuelle børns trivsel, og hvordan det vurderedes, at familien ville fungere efter en adskillelse af parret, samt om oplysninger om, hvorvidt der var øvrige forhold, som styrelsen burde være opmærksom på.”

2. Om spørgsmålet om en ministers ansvar for sin embedsførelse og det almindelige over-/underordningsforhold, som består mellem et departement og en styrelse, kan jeg henviser til justitsministerens besvarelser af 14. juni 2017 af spørgsmål nr. 828 og 834 (UUI alm. del).

Inger Støjberg

/

Jesper Gori