

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 9. juni 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 872 (alm. del) efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S) og Josephine Fock (ALT) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 872:

Vil ministeren oversende al kommunikation mellem departementscheferne i Udlændinge- og Integrationsministeriet, Justitsministeriet og Statsministeriet i sagen om adskillelse af mindreårige asylansøgere og deres ægtefælle/samlever?

Svar:

For så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt der har været korrespondance mellem departementschefen i Udlændinge- og Integrationsministeriet og departementschefen i Statsministeriet, henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 871 (Alm. del) stillet af Udlændinge- og Integrationsudvalget den 9. juni 2017.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har i øvrigt foretaget en søgning i ministeriets journalsystem mv. efter akter om korrespondance mellem departementscheferne i Udlændinge- og Integrationsministeriet og Justitsministeriet om den omtalte sag. Der er ikke fremkommet akter ved søgningen.

Det bemærkes i øvrigt, at der af principielle grunde i almindelighed ikke redegøres nærmere for regeringens interne overvejelser og drøftelser.

Inger Støjberg

/

Jesper Gori

21. juni 2017

Udlændingeafdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 9444
Akt-id 250201

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 9. juni 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 873 (alm. del) efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S) og Josephine Fock (ALT) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 873:

Vil ministeren oversende al kommunikation mellem departementscheferne i Udlændinge- og Integrationsministeriet og Justitsministeriet i sagen om adskillelse af mindreårige asylansøgere og deres ægtefælle/samlever?

Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet har foretaget en søgning i ministeriets journalsystem mv. efter akter om korrespondance mellem departementscheferne i Udlændinge- og Integrationsministeriet og Justitsministeriet om den omtalte sag. Der er ikke fremkommet akter ved søgningen.

Det bemærkes i øvrigt, at der af principielle grunde i almindelighed ikke redegøres nærmere for regeringens interne overvejelser og drøftelser.

Inger Støjberg

/

Jesper Gori

21. juni 2017

Udlændingeafdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 9445
Akt-id 250202

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 9. juni 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 874 (alm. del) efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S) og Josephine Fock (ALT) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 874:

Vil ministeren oversende al kommunikation mellem departementscheferne i Justitsministeriet og Statsministeriet i sagen om adskillelse af mindreårige asylansøgere og deres ægtefælle/samlever?

Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet er ikke bekendt med eventuel korrespondance mellem departementscheferne i Justitsministeriet og Statsministeriet i sagen om adskillelse af mindreårige asylansøgere og deres ægtefælle/samlever.

Der henvises i øvrigt til justitsministerens besvarelse af 19. juni 2017 af spørgsmål nr. 911 (Alm. del), som Udlændinge- og Integrationsudvalget har stillet til justitsministeren den 15. juni 2017.

Inger Støjberg

/

Jesper Gori

21. juni 2017

Udlændingeafdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 9446
Akt-id 250203

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 9. juni 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 875 (alm. del) efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S) og Josephine Fock (ALT) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 875:

Ministeren bedes redegøre for den samlede kommunikation fra Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet til Udlændingestyrelsen om ny indkvarteringsinstruks på datoen den 10. februar 2016. Ifølge Folketingets Ombudsmands redegørelse af 23. marts 2017 fremgår det på side 9, at Udlændinge-, Integrations-, og Boligministeriet fremsender to e-mails med ministerens pressemeddelelse om "barnebrude" vedhæftet. Ombudsmanden konkluderer, at de tilsammen udgør ministerens instruks. Det fremgår endvidere af Ombudsmandens redegørelse (side 10), at Udlændingestyrelsen den 10. februar modtager mundtlig instruks fra Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet om "administrativt at effektuere i overensstemmelse med indholdet af pressemeddelelsen". Endelig fremgår det af Ombudsmandens redegørelse, at Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet har oplyst, at indkvarteringsinstruksen blev drøftet på et koncerndirektørmøde, herunder at der

var internationale forpligtelser, som skulle iagttages i forbindelse med indkvarteringsinstruksen (jf. UUI alm. del – bilag 152).

- Ministeren bedes afklare den tidsmæssige rækkefølge af disse fire meddelelser (to e-mails og to mundtlige) til Udlændingestyrelsen.
- Ministeren bedes oplyse, om der den 10. februar 2016 derudover blev kommunikeret fra ministeriet til Udlændingestyrelsen om indkvarteringsinstruksen, og hvad denne kommunikation i så fald bestod i.
- Ministeren bedes redegøre for, hvordan den interne uoverensstemmelse mellem den mundtlige instruks givet telefonisk til Udlændingestyrelsen, og den mundtlige drøftelse på koncerndirektørmødet blev håndteret efterfølgende, og hvad man i ministeriet gjorde for at sikre, at der i effektueringen af indkvarteringsinstruksen blev givet forrang til drøftelsen på koncerndirektørmødet, hvorfra der ikke foreligger et referat?

21. juni 2017

Udlændingeafdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 9447
Akt-id 250204

Svar:

Jeg vil redegøre for forløbet efter udsendelsen af min generelle indkvarteringsinstruks af 10. februar 2016 ved min besvarelse af samrådsspørgsmål AW og AY (UUI alm. del) den 23. juni 2017.

Inger Støjberg

/

Jesper Gori

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 9. juni 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 876 (alm. del) efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S) og Josephine Fock (ALT) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 876:

Hvad var baggrunden for, at Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet i en mail til Udlændingestyrelsen den 18. marts 2016 skrev, at der ikke måtte ske indkvartering i strid med Danmarks internationale forpligtelser? Hvis der er eksempler på, at dette var sket, ønskes de konkret eksempler beskrevet.

Svar:

Jeg kan henvise til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 817 (UUI alm. del).

Inger Støjberg

/

Jesper Gori

21. juni 2017

Udlændingeafdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 9436
Akt-id 250190

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 9. juni 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 877 (alm. del) efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S) og Josephine Fock (ALT) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 877:

Hvad var baggrunden for, at Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet i en mail til Udlændingestyrelsen den 18. marts 2016 skrev, at der ikke måtte ske indkvartering i strid med dansk ret i øvrigt? Hvis der er eksempler på, at dette var sket, ønskes de konkret eksempler beskrevet.

Svar:

Jeg kan henvise til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 817 (UUI alm. del).

Inger Støjberg

/

Jesper Gori

21. juni 2017

Udlændingeafdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 9442
Akt-id 250199

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 9. juni 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 878 (alm. del) efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S) og Josephine Fock (ALT) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 878:

Hvem iværksatte adskillelse af parrene i henhold til ministerens instruks? Det fremgår af Styrelsens udtalelse til ombudsmanden af 28. april 2016, at styrelsen blev bedt om "administrativt at effektuere i overensstemmelse med indholdet i pressemeddelelsen" – hvem traf og effektuerede denne beslutning og kan dette opfattes som en tjenestebefaling (jf. Ombudsmandens redegørelse, UUI alm. del – bilag 152, side 10)?

Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet har forstået spørgsmålet således, at det ønskes oplyst, hvilken myndighed der træffer afgørelse om indkvartering af asylansøgere m.fl.

Der kan i den forbindelse henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 845 (UUI alm. del).

Inger Støjberg

/

Jesper Gori

21. juni 2017

Udlændingeafdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 9443
Akt-id 250200



JUSTITS MINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 19. juni 2017
Kontor: Stats- og Menneskerets-
kontoret
Sagsbeh: Rasmus Krogh Pedersen
Sagsnr.: 2017-0032/40-0094
Dok.: 2341753

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 898 (Alm. del), som Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg har stillet til justitsministeren den 15. juni 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mattias Tesfaye (S).

Søren Pape Poulsen

/

Caroline Østergaard Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 898 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg:

”Vil ministeren oplyse hvor mange akter, der ligger på Justitsministeriets sag om udlændingeministerens instruks/ pressemeddelelse vedrørende mindreårige asylansøgere og deres ægtefælle/samlever i perioden fra 25. januar 2016 til og med dags dato?”

Svar:

Pr. 15. juni 2017 er der oprettet tre sager i Justitsministeriet, som indeholder akter om den sag, der omtales i spørgsmålet. De tre sager indeholder i alt 93 akter. Derudover er der oprettet en række sager i ministeriet, som vedrører anmodninger om aktindsigt og besvarelse af folketingsspørgsmål.

STATSMINISTERIET

CHRISTIANSBORG

Prins Jørgens Gård 11, 1218 København K

Telefon 33 92 33 00 - Telefax 33 11 16 65

CVR-NR. 10-10-39-40

EAN-lokationsnummer 5798000000032

Dato: 16. juni 2017

Sagsnr.: 2017 - 2922

Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg
Christiansborg

Statsministerens besvarelse af spørgsmål nr. 899 (UUI alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S) og Josephine Fock (ALT).

Spørgsmål nr. 899:

”Er et § 20-spørgsmål, som f.eks. udlændingeministerens svar til Naser Khader spørgsmål S 630 af 24. februar 2016 – ifølge statsministerens opfattelse – omfattet af ministeransvarsloven, herunder ministerens sandhedspligt?”

Svar:

En ministers svar til Folketinget skal være i overensstemmelse med sandhedspligten for at ligge inden for rammerne af ministeransvarlighedsloven.

Det bemærkes i øvrigt, at det vil bero på en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde, hvilke krav der stilles til et svar, for at sandhedspligten kan siges at være opfyldt.

Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets besvarelse af 14. juni 2017 af spørgsmål nr. 831 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg.

Med venlig hilsen

Lars Løkke Rasmussen

STATSMINISTERIET

CHRISTIANSBORG

Prins Jørgens Gård 11, 1218 København K

Telefon 33 92 33 00 - Telefax 33 11 16 65

CVR-NR. 10-10-39-40

EAN-lokationsnummer 5798000000032

Dato: 16. juni 2017

Sagsnr.: 2017 - 2922

Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg
Christiansborg

Statsministerens besvarelse af spørgsmål nr. 900 (UUI alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S) og Josephine Fock (ALT).

Spørgsmål nr. 900:

”Er et mundtligt svar afgivet under et samråd – ifølge statsministerens opfattelse – omfattet af ministeransvarsloven, herunder ministerens sandhedspligten, selvom spørgsmålet ikke var direkte omfattet af selve samrådsspørgsmålet?”

Svar:

En ministers svar til Folketinget skal være i overensstemmelse med sandhedspligten for at ligge inden for rammerne af ministeransvarlighedsloven.

Det bemærkes i øvrigt, at det vil bero på en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde, hvilke krav der stilles til et svar, for at sandhedspligten kan siges at være opfyldt.

Med venlig hilsen

Lars Løkke Rasmussen

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 15. juni 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 902 (alm. del) efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S) og Josephine Fock (ALT) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 902:

Har der i perioden fra den 25. januar 2016 til den 1. juli 2016 været kommunikation mellem Udlændinge- Integrations- og Boligministeriet og Statsministeriet om udarbejdelse af instruksen vedrørende separat indkvartering af mindreårige asylansøgere, der er gift/samlevende med en voksen og den efterfølgende udarbejdelse af nye retningslinjer?

Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet har foretaget en søgning i ministeriets journalsystem mv. efter akter om korrespondance mellem Udlændinge- og Integrationsministeriet og Statsministeriet om udarbejdelse af instruksen vedrørende separat indkvartering af mindreårige asylansøgere, der er gift/samlevende med en voksen og den efterfølgende udarbejdelse af nye retningslinjer. Der er ikke fremkommet akter ved søgningen.

Det bemærkes i øvrigt, at der af principielle grunde i almindelighed ikke redegøres nærmere for regeringens interne overvejelser og drøftelser.

Inger Støjberg

/

Jesper Gori

21. juni 2017

Familiesammenføring
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 9777
Akt-id 252587

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 15. juni 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 903 (alm. del) efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S) og Josephine Fock (ALT) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 903:

Er det korrekt forstået, at uanset om indkvarteringsinstruksen blev drøftet på koncerndirektionsmødet den 10. februar 2016, så er det i sidste ende ministeriets, herunder ministerens, grundlæggende pligt – og dermed ansvar – at sikre lovlige administration på udlændingeområdet, jf. Ombudsmandens redegørelse af 31. marts 2017 side 13, 2. afsnit. ”Ministeriets fremgangsmåde i sagen forekomme mig samlet set meget vanskelig at forstå. Og den har efter min opfattelse – ud over at indebære udstedelse af en instruks med ulovligt indhold – været meget risikabel i forhold til ministeriets grundlæggende pligt til sikring af lovlige administration på området.” (UUI alm. del – bilag 152)?

Svar:

Ja, det er korrekt forstået.

Inger Støjberg

/

Jesper Gori

21. juni 2017

Familiesammenføring
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 9779
Akt-id 252598

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 15. juni 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 904 (alm. del) efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S) og Josephine Fock (ALT) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 904:

Er det korrekt, når Udlændingestyrelsen i sin udtalelse til Folketingets Ombudsmand den 28. april 2016 skriver: "Udlændingestyrelsen modtog samtidig med udsendelsen af pressemeddelelsen den 10. februar 2016 en mundtlig instruks fra Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet om administrativt at effektuere i overensstemmelse med indholdet af pressemeddelelsen. Instruksen betød således, at ingen mindreårige fremover måtte indkvarteres sammen med en ældre ægtefælle eller samlever, og at dette skulle gælde uanset om parret måtte have fællesbørn. Instruksen betød også, at der straks skulle ske adskillelse i de aktuelle sager, hvor en mindreårig allerede var indkvarteret sammen med en ældre ægtefælle eller samlever." (UUI alm. del – bilag 152, side 23)?

Svar:

Ja, det er korrekt.

Der henvises i øvrigt til Udlændingestyrelsens udtalelse af 28. april 2016 til Folketingets Ombudsmand, som var vedlagt Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriets udtalelse af 4. maj 2016 til ombudsmanden, jf. Folketingets Ombudsmands endelige redegørelse af 23. marts 2017 (UUI alm. del – bilag 152).

Jeg vil i øvrigt redegøre for forløbet efter udsendelsen af min generelle indkvarteringsinstruks af 10. februar 2016 ved min besvarelse af samrådsspørgsmål AW og AY (UUI alm. del) den 23. juni 2017.

Inger Støjberg

/

Jesper Gori

21. juni 2017

Familiesammenføring
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 9781
Akt-id 252607

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 15. juni 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 905 (alm. del) efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S) og Josephine Fock (ALT) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 905:

Vil ministeren anerkende, at hun blev gjort opmærksom på de juridiske problemer med en undtagelsesfri instruks under arbejdet med pressemeddelelsen og/eller indkvarteringsordningen – jf. hendes udtalelse på samrådet den 1. juni 2017: "Det, vi har diskuteret, har netop været de forbehold, som der måtte være. De indgik i de diskussioner. Det var derfor, at jeg blandt andet får at vide, at jeg kan ikke sige, at den ene - karikeret - skal bo i Gedser og den anden på Skagen. At det er ikke lovmedholdeligt"?

Svar:

Som jeg nævnte under behandlingen af samrådspørgsmål AT og AU (UUI alm. del) den 1. juni, var vurderingen i Udlændinge- og Integrationsministeriet forud for udsendelsen af pressemeddelelsen af 10. februar 2016, at der i et antal tilfælde under særlige omstændigheder skulle gøres undtagelse til en separat indkvartering under hensyn til Danmarks internationale forpligtelser. Og jeg nævnte også, at det derfor var en forudsætning, at Udlændingestyrelsen skulle administrere ordningen i overensstemmelse med dansk ret, herunder Danmarks internationale forpligtelser. Det fremgik af de udkast til pressemeddelelser, som jeg fik forelagt, og som indeholdt et forbehold, og af de drøftelser om den generelle indkvarteringsordning, som fandt sted.

Jeg kan i den forbindelse henvise til min tale under samrådet den 1. juni 2017, der er oversendt til Folketinget (UUI alm. del – endeligt svar på spørgsmål 801).

Inger Støjberg

/

Jesper Gori

21. juni 2017

Familiesammenføring
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 9783
Akt-id 252612

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 15. juni 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 906 (alm. del) efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S) og Josephine Fock (ALT) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 906:

Vil ministeren fastholde, at der hele tiden er blevet administreret lovligt, som ministeren flere gange konstaterede under besvarelsen af samrådsspørgsmål AT og AU den 1. juni 2017, når der i februar og marts 2016 i flere tilfælde i første omgang ikke blev foretaget fyldestgørende partshøringer, inden en række par blev adskilt?

Svar:

Jeg kan henvise til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 809 (UUI alm. del).

Inger Støjberg

/

Jesper Gori

21. juni 2017

Familiesammenføring
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 9786
Akt-id 252617

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 15. juni 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 907 (alm. del) efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S) og Josephine Fock (ALT) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 907:

Under besvarelsen af samrådsspørgsmål AT og AU den 1. juni 2017 oplyste udlændingeministeren, at der forefindes flere interne "mails" om sagen fra dagene op til den 10. februar 2016. Vil ministeren udlevere de omtalte dokumenter?

Svar:

Nej, jeg finder intet grundlag for at udlevere interne dokumenter, som af hensyn til regeringens interne beslutningsproces ikke findes at burde oversendes til Folketinget.

Det bemærkes, at det er det samme hensyn, der ligger til grund for offentlighedslovens § 23 om interne dokumenter.

Inger Støjberg

/

Jesper Gori

21. juni 2017

Udlændingeafdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 9787
Akt-id 252621

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 15. juni 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 908 (alm. del) efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S) og Josephine Fock (ALT) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 908:

Vil ministeren oversende embedsmændenes udkast til pressemeddelelsen af 10. februar 2016, som indeholdt de nødvendige undtagelser?

Svar:

Jeg kan henvise til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 907 (UUI alm. del).

Inger Støjberg

/

Jesper Gori

21. juni 2017

Udlændingeafdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 9784
Akt-id 252616

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 15. juni 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 909 (alm. del) efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S) og Josephine Fock (ALT) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 909:

Ministeren bedes redegøre for de konkrete omstændigheder vedrørende de seks par, som hun på samrådet den 1. juni 2017 nævnte aldrig blev adskilt, herunder oplyse hvornår – og i hvor mange af de 6 sager – myndighederne traf den konkrete beslutning om, at de enkelte par fortsat skulle have lov til at være indkvarteret på samme asylcenter. Ministeren bedes samtidig hermed redegøre for, at ministeriet i sin supplerende udtalelse af 14. juli 2016 og korrigeret udtalelse af 1. august 2016 til Ombudsmanden alene nævner, at Udlændingestyrelsen undlod at adskille 5 par, herunder redegøre for, hvorvidt de 5 par er i blandt de samme 6 par, som bliver omtalt af ministeren på samrådet den 1. juni 2017 (jf. besvarelsen af UUI alm. del – spm. AT-AU)?

Svar:

1. I sin endelige redegørelse af 23. marts 2017 (UUI alm. del – bilag 152) anfører Folketinget Ombudsmand, at der er 6 par, der aldrig blev adskilt i henhold til instruksen (redegørelsens side 5, tabel I. Par omfattet af instruksen, 2. række). Ombudsmanden oplyser i redegørelsen, at tabellen bygger på oplysninger fra Udlændingestyrelsen opgjort pr. 3. november 2016.

I forlængelse heraf nævnte jeg i min tale under behandlingen af samrådsspørgsmål AT og AU den 1. juni 2017, at Udlændingestyrelsen hele tiden har administreret indkvarteringsordningen i overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser, og at styrelsen som et resultat af den administration i 6 sager på intet tidspunkt har adskilt parret.

2. Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen i øvrigt indhentet bidrag fra Udlændingestyrelsen, hvortil der henvises:

21. juni 2017

Udlændingeafdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 9782
Akt-id 252608

”1. Udlændingestyrelsen kan oplyse, at styrelsen i alle sager, der er eller har været omfattet af udlændinge- og integrationsministerens indkvarteringsinstruks af 10. februar 2016, har foretaget en konkret og individuel vurdering af, om det vil være foreneligt med Danmarks internationale forpligtelser at indkvartere parret hver for sig.

Udlændingestyrelsen har således i forlængelse af, at styrelsen den 10. februar 2016 modtog indkvarteringsinstruksen, foretaget en gennemgang af oplysningerne i alle sagerne, og har i en række sager indhentet supplerende oplysninger til brug for behandlingen af sagerne.

Udlændingestyrelsen har i forbindelse med denne gennemgang af sagerne identificeret fem sager, hvor Udlændingestyrelsen har vurderet, at separat indkvartering ville være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

Om disse fem sager fremgår følgende af Udlændinge- og Integrationsministeriets udtalelse af 14. juli 2016 til Folketingets Ombudsmand, der er gengivet i Folketingets Ombudsmands endelige redegørelse i sagen (UUI Alm. del – Bilag 152), s. 41 ff.:

”Herved bemærkes, at Udlændingestyrelsen i umiddelbar forlængelse af ministerens instruks af 10. februar 2016 om straks at skille de mindreårige samboende par på asylcentre ad besluttede at skille 23 par ad, men foreløbigt lod 5 par forblive indkvarteret sammen. I relation til de sidstnævnte 5 par fandt Udlændingestyrelsen således, at disse sager rejste væsentlige retlige spørgsmål, herunder om forholdet til Danmarks internationale forpligtelser, som krævede nærmere overvejelser. Det bemærkes, at Udlændingestyrelsen fortsat ikke har skilt 4 af disse par ad.

Kun 1 af de par, der ikke blev adskilt i umiddelbar forlængelse af ministerens instruks, er herefter blevet adskilt, og dette er sket i overensstemmelse med den ene parts eget ønske. 1 par er udeblevet, og 1 par er overgået til integration i en kommune. For så vidt angår de resterende 2 par, der ikke blev adskilt i umiddelbar forlængelse af ministerens instruks, pågår der fortsat nærmere overvejelser om afvejningen af forskellige hensyn, herunder i forhold til Danmarks internationale forpligtelser.

Udlændingestyrelsen traf derfor beslutning om, at der ikke skulle ske indledningsvis separat indkvartering af disse par.”

Udlændinge- og Integrationsministeriets udtalelse af 14. juli 2016 til Folketingets Ombudsmand omhandler antallet af par, hvor Udlændingestyrelsen pr. 14. juli 2016 havde truffet beslutning om, at der ikke skulle ske indledningsvis adskillelse.

Af Udlændinge- og Integrationsministeriets e-mail af 1. august 2016 til Folketingets Ombudsmand, der er gengivet i Folketingets Ombudsmands endelige redegørelse i sagen (UUI Alm.del – Bilag 152), s. 47, fremgår følgende:

”Hermed opdaterede tal, som både afspejler situationen i dag og den 14. juli 2016:

- Der var 5 sager, hvor Udlændingestyrelsen ikke adskilte parret.
- Styrelsen har fortsat ikke adskilt 4 af disse par ad.
- Kun 1 af de par, der ikke blev adskilt i umiddelbar forlængelse af ministerens instruks, er herefter blevet adskilt, og dette er sket i overensstemmelse med den ene parts eget ønske.
- 1 par er udeblevet.
- 1 par er overgået til integration i en kommune.
- I 1 sag er begge parter nu fyldt 18 år.
- For så vidt angår det resterende par, der ikke blev adskilt i umiddelbar forlængelse af ministerens instruks, traf Udlændingestyrelsen den 6. juli 2016 afgørelse om, at parret fortsat måtte være indkvarteret sammen.”

Der er tale om en korrektion og opdatering af den opgørelse, der er indeholdt i Udlændinge- og Integrationsministeriets udtalelse af 14. juli 2016.

2. Udlændingestyrelsen kan oplyse, at der pr. 1. juni 2017, hvor udlændinge- og integrationsministeren besvarede samrådsspørgsmål AT og AU, efter de for Udlændingestyrelsen foreliggende oplysninger var 6 par, der var eller havde været omfattet af indkvarteringsinstruksen, men som på intet tidspunkt havde været indkvarteret hver for sig.

Der var tale om 4 af de 5 par, som er omtalt i Udlændinge- og Integrationsministeriets udtalelser til Folketingets Ombudsmand af henholdsvis 14. juli og 1. august 2016. Som det fremgår af de omtalte udtalelser til Folketingets Ombudsmand skete der efterfølgende adskillelse i den femte af sagerne i overensstemmelse med en af parternes eget ønske.

Ud over de 4 par, er to par ikke blevet adskilt, idet parrene ophørte med at være omfattet af instruksen, inden styrelsen nåede at træffe beslutning om, hvorvidt der skulle ske indledningsvis separat indkvartering. Det er ikke muligt at oplyse, hvorvidt udfaldet af disse to sager ville have været en beslutning om adskillelse eller ej.

I modsætning til de opgørelser, der er indeholdt i Udlændinge- og Integrationsministeriets udtalelser til Folketingets Ombudsmand af henholdsvis 14. juli og 1. august 2016, omfatter opgørelsen pr. 1. juni 2017 således også par, der ikke blev adskilt, idet parrene ophørte med at være omfattet af instruksen, inden styrelsen nåede at træffe beslutning om adskilt indkvartering.

3. Idet der er tale om sager, hvor der ikke er sket noget indgreb over for parterne, er der ikke noget krav om, at styrelsen skal dokumentere, hvornår styrelsen har besluttet at undlade at træffe beslutning om indledningsvis separat indkvartering. Det er på den baggrund ikke muligt at oplyse, hvornår styrelsen har truffet disse beslutninger.

Der henvises i øvrigt til Udlændinge- og Integrationsministeriets besvarelse af 8. november 2016 af spørgsmål nr. 1008 fra Udlændinge- og Integrationsudvalget.”

Inger Støjberg

/

Jesper Gori

Ministeren

Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge-, Integrations-
og Boligministeriet

Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget har den 30. september 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 1008 (alm. del) efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL) til udlændinge-, integrations- og boligministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 1008:

Af svaret på UUI alm. del - spørgsmål 771 fremgår, at Udlændingestyrelsen "i et mindre antal sager har besluttet, at der heller ikke indledningsvist skulle ske indkvartering hver for sig". Vil ministeren oplyse, hvor mange sager det drejer sig om, og hvilke faktuelle forhold der konkret var udslagsgivende for, at styrelsen konkret valgte at undlade at gennemtvinge en separat indkvartering?

Svar:

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Udlændingestyrelsen, der har oplyst følgende:

"Som det fremgår af besvarelsen af 26. september 2016 af spørgsmål nr. 771 (Alm. del), stillet af Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget den 29. juni 2016, indebærer indkvarteringsinstruksen af 10. februar 2016, at mindreårige som udgangspunkt ikke må være indkvarteret på samme asylcenter som deres voksne ægtefælle eller samlever.

Udlændingestyrelsen foretager allerede ved den første indkvartering en vurdering af, om der foreligger helt særlige omstændigheder, der tilsiger, at parret allerede ved ankomsten skal indkvarteres sammen. Det kan f.eks. være tilfældet, hvis parret har børn, forældrene er traumatiserede, og relevante fagpersoner vurderer, at den fortsatte forældreevne og omsorg over for børnene er afhængig af, at begge forældre bor sammen med børnene, også under den indledningsvise indkvartering.

Konkret har Udlændingestyrelsen for så vidt angår fem par pr. 28. oktober 2016 vurderet, at indledningsvis separat indkvartering ville være i strid med Danmarks internationale forpligtelser. Disse fem par har således aldrig været indkvarteret hver for sig.

8. november 2016

Udlændingeafdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uibm@uibm.dk
Web www.uibm.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2016 - 11666
Akt-id 137135

I de nævnte sager er der lagt vægt på bl.a. oplysninger om traumatisering hos familien. Har relevante fagpersoner vurderet, at den fortsatte forældreevne og omsorg over for et pars børn har været aldeles afhængig af, at begge forældre boede sammen med børnene, er dette ligeledes indgået med betydelig vægt. Endvidere er et enkelt par blevet indkvarteret sammen under henvisning til, at parret havde fået dispensation til at indgå ægteskab i Danmark.”

Inger Støjberg

/

Jesper Gori

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 15. juni 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 910 (alm. del) efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S) og Josephine Fock (ALT) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 910:

Vil ministeren oplyse det helt konkrete tidspunkt for, at instruksen/pressemeddelelsen om undtagelsesfrit at adskille alle mindreårige asylansøgere fra deres ægtefælle/samlever blev sendt fra ministeriet til Udlændingestyrelsen og det præcise tidspunkt for, at instruksen/pressemeddelelsen blev sendt videre til indkvarteringsoperatørerne? Vil ministeren redegøre for, hvornår de enkelte operatører reagerede og beskrive præcist hvilke tiltag, der blev iværksat hos de enkelte operatørerne på baggrund af instruksen og frem til, at Ombudsmanden i sin redegørelse af 31. marts 2017 lagde til grund, at instruksen – efter sit indhold – var ulovlig?

Svar:

Jeg vil redegøre for forløbet efter udsendelsen af min generelle indkvarteringsinstruks af 10. februar 2016 ved min besvarelse af samrådsspørgsmål AW og AY (UUI alm. del) den 23. juni 2017.

Inger Støjberg

/

Jesper Gori

21. juni 2017

Udlændingeafdeling
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2017 - 9778
Akt-id 252597



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 19. juni 2017
Kontor: Stats- og Menneskerets-
kontoret
Sagsbeh: Rasmus Krogh Pedersen
Sagsnr.: 2017-0032/40-0096
Dok.: 2342263

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 911 (Alm. del), som Folketingets Udlændinge- og Integrationsministeriet har stillet til justitsministeren den 15. juni 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S), Josephine Fock (ALT).

Søren Pape Poulsen

/

Caroline Østergaard Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 911 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg:

”Har der i perioden fra den 25. januar 2016 til den 1. juli 2016 været kommunikation mellem Justitsministeriet og Statsministeriet om udarbejdelse af instruksen vedrørende separat indkvartering af mindreårige asylansøgere, der er gift/samlevende med en voksen og den efterfølgende udarbejdelse af nye retningslinjer?”

Svar:

Justitsministeriet har foretaget en søgning i ministeriets journalsystem mv. efter akter om korrespondance med Statsministeriet om den omtalte sag i perioden fra den 25. januar 2016 til den 1. juli 2016. Der er ikke fremkommet akter ved søgningen.

Det bemærkes i øvrigt, at Justitsministeren af principielle grunde i almindelighed ikke redegør nærmere for regeringsinterne overvejelser og drøftelser.



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 20. juni 2017
Kontor: Stats- og Menneskerets-
kontoret
Sagsbeh: Rasmus Krogh Pedersen
Sagsnr.: 2017-0032/40-0097
Dok.: 2342279

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 912 (Alm. del), som Folketingets Udlændinge- og Integrationsministeriet har stillet til justitsministeren den 15. juni 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S), Josephine Fock (ALT).

Søren Pape Poulsen

/

Caroline Østergaard Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 912 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvilke reaktionsmuligheder et embedsværk har, når en minister vælger ikke at lytte til sit embedsværks rådgivning og i stedet udsteder en ulovlig instruks, der resulterer i ulovlig administration?”

Svar:

Om reaktionsmulighederne ved ulovlige tjenestebefalinger kan der bl.a. henvises til Kodex VII, Syv centrale pligter for embedsmænd i centraladministrationen. Pligten til lovlighed indebærer bl.a., at embedsmænd skal handle inden for gældende ret. Det fremgår endvidere, at embedsmænd skal sige fra, hvis ministeren eller en overordnet giver en ordre til en handling, og det er klart, at handlingen er ulovlig.

Det antages i den forbindelse, at der efter omstændighederne gælder en pligt til at orientere Statsministeriet om ulovlige tjenestebefalinger fra en fagminister. Denne orienteringspligt antages dog at være ret snæver. Den gælder kun for fagministeriets departementschef, og derudover antages den kun at gælde, hvis tjenestebefalingen er klart ulovlig, og hvis andre bestræbelser på at sige fra (ved kontakter til fagministeren) har slået fejl. Endvidere antages pligten at være begrænset til tilfælde, hvor tjenestebefalingen angår forhold af væsentlig betydning. Der henvises til betænkning om fagligt etiske principper i offentlig administration afgivet af DJØF's fagligt etiske arbejdsgruppe i 1993, side 139 f., og Jens Peter Christensen, Ministeransvar (1997), side 397 ff.



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 20. juni 2017
Kontor: Stats- og Menneskerets-
kontoret
Sagsbeh: Rasmus Krogh Pedersen
Sagsnr.: 2017-0032/40-0098
Dok.: 2342298

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 913 (Alm. del), som Folketingets Udlændinge- og Integrationsministeriet har stillet til justitsministeren den 15. juni 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S), Josephine Fock (ALT).

Søren Pape Poulsen

/

Caroline Østergaard Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 913 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, om embedsværkets eneste reaktionsmulighed er, at departementschefen i det pågældende ministerium underretter departementschefen i statsministeriet, eller om der i praksis også findes andre muligheder for embedsværket, hvis en minister gennemtrumfer en ulovlig instruks?”

Svar:

Der henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 912 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg.



JUSTITS MINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 20. juni 2017
Kontor: Stats- og Menneskerets-
kontoret
Sagsbeh: Rasmus Krogh Pedersen
Sagsnr.: 2017-0032/40-0099
Dok.: 2342299

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 914 (Alm. del), som Folketingets Udlændinge- og Integrationsministeriet har stillet til justitsministeren den 15. juni 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL), Sofie Carsten Nielsen (RV), Mattias Tesfaye (S), Josephine Fock (ALT).

Søren Pape Poulsen

/

Caroline Østergaard Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 914 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, om en minister er forpligtiget til at adlyde sit embedsværks rådgivning samt oplyse, hvilke konsekvenser det har for en minister, såfremt den pågældende sidder embedsværkets rådgivning overhørig og udsender en ulovlig instruks på eget ansvar?”

Svar:

Der henvises til Justitsministeriets besvarelse af 14. juni 2017 af spørgsmål nr. 828 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg.