



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Udenrigsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 15. september 2017
Kontor: Forebyggelseskontoret
Sagsbeh: Casper Skibdal Vistrup
Sagsnr.: 2017-0032/21-0026
Dok.: 2341971

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 213 (Alm. del), som Folketingets Udenrigsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. juni 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Juhl (EL).

Søren Pape Poulsen

/

Jessika Heltberg Auken

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 213 (Alm. del) URU fra Folketingets Retsudvalg:

”I forlængelse af ministerens svar på udvalgsspørgsmål 168 (URU, alm. del, 2016/17) om det danske rederi H. Folmer & Co’s transport af våben, der også er omtalt i Ekstra Bladet den 13. juni 2017:

- 1) Sker den omtalte transport af våben i overensstemmelse med danske og internationale regler?
- 2) Har rederen orienteret danske eller udenlandske myndigheder om våbentransporten?
- 3) Har danske myndigheder modtaget meddelelse om fra hvem og til hvem, våbnene transporteres?
- 4) Er ministeren sikker på, at våbnene ikke er leveret eller leveres til Al Nusra eller ISIL eller andre, som risikerer at angribe danske udsendte i Irak, Syrien og andre konfliktområder?
- 5) Finder ministeren rederens svar på Ekstra Bladets spørgsmål troværdige?
- 6) Rederen siger, at han ikke aner, hvor våbnene ender og heller ikke synes, at han har ansvaret herfor. Er ministeren enig heri?
- 7) Kan rederen gøres ansvarlig, hvis våbnene ender i oprørsgruppers hænder?
- 8) Hvad har ministeren gjort for at sikre, at danske redere har kendskab til reglerne for transport af våben?
- 9) Indgår Saudi-Arabien i ministerens overvejelser i denne anledning, og overvejer ministeren en embargo, som ministeren er bemyndiget til, jf. våbenlovens §7?”

Svar:

1. Justitsministeriet lægger til grund ud fra oplysningerne i den omtalte artikel, at der i spørgsmål 1-7 spørges til den situation, hvor et dansk rederi transporterer våben mv. fra Bulgarien til Saudi Arabien.

Som det fremgår af Justitsministeriets besvarelser af spørgsmål nr. 168 (Alm. del) af 1. juni 2017 og spørgsmål nr. 203 (Alm. del) af 13. juni 2017, er der i medfør af våbenlovgivningen forbud mod transport af våben mv. mellem andre lande end Danmark, når der bl.a. er tale om nærmere bestemte modtagerlande.

Saudi Arabien er ikke omfattet af listen over forbudslande, og transport af våben mv. fra f.eks. Bulgarien til Saudi Arabien kræver ikke tilladelse fra Justitsministeriet. Et rederi, der udfører transport af våben mellem Bulgarien og Saudi Arabien, vil derfor ikke skulle underrette Justitsministeriet om transporten.

Udførsel af våben fra et EU-land, herunder Bulgarien, vil være underlagt EU's fælles regler for våbeneksport (Rådets fælles holdning 2008/944/FUSP af 8. december 2008 om fælles regler for kontrol med eksport af militærteknologi og – udstyr). Reglerne fastsætter en fælles standard for våbeneksport fra EU-landene i form af 8 kriterier, som skal tages i betragtning ved afgørelser om udførsel af våben mv. fra et EU-land.

Det følger af kriterium 7 i de fælles regler, at et EU-land ved vurderingen af, om en eksportansøgning skal imødekommes bl.a. skal vurdere risikoen for, at militærteknologien eller -udstyret kan blive reeksporteret på uønskede betingelser.

I sager som den, der omtales i artiklen, vil forpligtelsen til at sikre, at våben mv. ikke reeksporteres på uønskede betingelser, påhvile de bulgarske myndigheder og ikke de danske myndigheder.

Derudover følger det af våbenlovgivningen, at det er forbudt at transportere våben mv. mellem andre lande end Danmark, hvis der ikke fra de kompetente myndigheder i afsender- og modtagerlandet og eventuelle transitlande foreligger de nødvendige tilladelser til henholdsvis udførsel, indførsel og transit.

Overtrædelser af våbenlovgivningen er undergivet offentlig påtale og påtales således af politidirektøren, jf. retsplejelovens § 719. Hvis der konkret måtte foreligge en rimelig formodning om, at der er begået et strafbart forhold, som forfølges af det offentlige, vil politiet i overensstemmelse med retsplejelovens § 742, stk. 2, iværksætte en efterforskning af forholdet.

2. Justitsministeriet kan derudover oplyse, at transport af våben og krigsmateriel til personer eller en gruppe eller sammenslutning, der begår eller har til hensigt at begå terrorhandlinger, efter omstændighederne vil kunne straffes efter straffelovens § 114, stk. 2, jf. stk. 1.

Straf efter bestemmelsen vil normalt kræve, at transportøren har haft til hensigt at transportere våben til en terrororganisation eller har anset det for overvejende sandsynligt, at våbnene ville ende hos en terrororganisation.

Derudover vil der kunne straffes, hvis gerningsmanden har indset muligheden for, at den organisation, der blev transporteret våben mv. til, var en terrororganisation, og at gerningsmanden har indvilget i denne mulighed

eller ville have foretaget transporten, selv om vedkommende havde vidst, at der var tale om en terrororganisation (såkaldt dolus eventualis eller eventualitetsforsæt).

For så vidt angår anvendelse af forsætsformen dolus eventualis i forhold til § 114, stk. 2, henvises til Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 117, som blev afgivet til Folketingets Retsudvalg den 22. april 2002 i forbindelse med behandlingen af L 35 (anti-terrorpakken) i 2002.

3. Justitsministeriet skal derudover bemærke, at Justitsministeriet løbende indgår i drøftelser med interessenter og brancheorganisationer, herunder på området for transport af våben, hvor drøftelser af regelgrundlaget mv. kan finde sted.

Det bemærkes i øvrigt, at fastsættelsen af de modtagerlande, som det er forbudt at transportere våben til, sker efter forhandling med Udenrigsministeriet og følger som altovervejende udgangspunkt internationale våbenembargoer. Der er ikke aktuelle planer om at tilføje Saudi Arabien til listen over de lande, der ikke må transporteres våben mv. til.

Justitsministeriet kan endelig i anledning af spørgsmålet henviser til besvarelserne af spørgsmål nr. 168 (Alm. del) af 1. juni 2017 og spørgsmål nr. 203 (Alm. del) af 13. juni 2017 fra Folketingets Udenrigsudvalg.