



Skatteministeriet

21. maj 2017
J.nr. 2017 - 2795

Kontor:
Selskab, aktionær og erhverv

Samrådsspørgsmål V og W

- Tale til besvarelse af spørgsmål V og W den 30. maj 2017

Spørgsmål V

Kan ministeren redegøre for, hvad United International Enterprises motivation for at have deres selskab registreret på Bahamas var, hvis ikke den var af skattespekulativ karakter?

Spørgsmål W

Hvad er regeringens holdning til skattely, og vil regeringen fremadrettet indføre etiske standarder, som sikrer, at ministre ikke ejer aktier i selskaber, der enten oplagt er skatteunddragende, eller som kan mistænkes for skatteunddragelse?



Indledning

Jeg vil gerne starte med at takke for indkaldelsen til dette samråd i Udenrigsudvalget, hvor jeg bl.a. får lejlighed til at kommentere på de initiativer, regeringen arbejder på som led i at bekæmpe skatteunddragelse ved brug af skattely. Jeg vil efter aftale med spørger behandle de stillede spørgsmål under ét.

Først kommenterer jeg på, hvad der kan motivere en virksomhed til at have et selskab registreret på Bahamas [V], og dernæst vil jeg redegøre for regeringens holdning til skatteunddragelse

ved brug af skattely, herunder spørgsmålet om at indføre etiske standarder [W].

Jeg vil starte med at fremhæve den aftale om international skatteunddragelse, som regeringen indgik den 17. maj. Aftalen – som vel at mærke blev indgået af et samlet Folketing – sætter kursen for indsatsen mod international skatteunddragelse i de kommende år. Og barren er heldigvis sat højt. Det vil jeg godt kvittere for.

Med aftalen er partierne enige om at styrke indsatsen mod international skatteunddragelse. Dan-

mark vil spille en aktiv rolle internationalt. Vi afsætter 100 mio. kr. til at styrke indsatsen i et nyt center mod international skatteunddragelse. Og Skattelovrådet skal se på, hvordan vi øger åbenheden omkring skatterådgivning.

Det er en rigtig god aftale, som jeg er sikker på, kommer til at gøre en forskel i de kommende år.

Vi har i de senere år desværre set alt for mange kedelige sager, hvor skattesvindlere har unddraget sig at betale den skat, de skal.

Sager som HSBC-sagen, Lux-leaks, Panama-papirerne og senest den såkaldte Russian laundromat om visse danske bankers rolle i forbindelse med den formodede hvidvask af bl.a. ulovlige russiske formuer.

Uanset hvilke metoder, svindlerne anvender, er det regeringens opfattelse, at det skal stoppes.

Derfor er jeg meget tilfreds med, at vi med den nye aftale bygger ovenpå det fundament, som tidligere regeringer allerede har skabt på dette område.

Spørgsmål V – Selskaber på Bahamas

I forhold til spørgsmålet om, hvad der kan motivere en virksomhed til at have selskaber på Bahamas, så vil jeg starte med at gøre opmærksom på, at jeg på grund af min tavshedspligt er afskåret fra at kommentere på konkrete personer og selskabers skatteforhold.

Og så må det i øvrigt være op til de respektive virksomheder selv at forklare, hvad motivet er.

Jeg ønsker ikke at spekulere i, hvad årsagerne er til dette.

Jeg kan dog generelt sige, at der som udgangspunkt ikke er noget ulovligt i, at virksomheder har selskabskonstruktioner på fx Bahamas, så længe der betales den korrekte skat.

Det, som er afgørende, og som der ikke skal være nogen som helst tvivl om, er, at skatteunddragelse gennem brug af skattely er et højt prioriteret emne for regeringen.

Spørgsmål W – Holdning til skattely

Det leder mig til spørgsmålet om regeringens holdning til skatteunddragelse ved brug af skattely, herunder spørgsmålet om etiske standarder.

Det har hele tiden været regeringens opfattelse, at dansk særlovgivning ikke er vejen frem, når man vil bekæmpe international skatteunddragelse. De mest effektive løsninger er dem, vi finder i fællesskab med andre – og langt større – spillere internationalt.

På internationalt niveau er der de seneste år indgået flere omfattende aftaler om f.eks. informationsudveksling på tværs af lande, og inden for det næste år er flere på vej i regi af EU og OECD.

Regeringens udgangspunkt er, at Danmark fortsat skal spille en offensiv rolle og gøre sit til at fastholde den nuværende fremdrift i det internationale samarbejde. Det gør vi i dag, og det gør vi med uformindsket styrke fremover, hvilket også fremgår af den netop indgåede aftale

Med aftalen er det desuden besluttet at afsætte 25 mio. kr. årligt frem til og med 2021.

Samtidig vil den fremadrettede indsats blive samlet i et nyt center for bekæmpelse af international

skatteunddragelse, så det blandt andet bliver lettere at samkøre oplysninger og data og dermed identificere nye svindelmønstre.

Centret vil samtidig fungere som samlet indgang og udgang for udveksling af oplysninger fra udlandet.

En effektiv og målrettet indsats mod international skatteunddragelse kræver nemlig, at myndighederne har adgang til oplysninger.

Med den nye aftale er der også enighed om at sætte fokus på skatterådgiveres ansvar, når de

rådgiver om forretningsmodeller ved brug af skattely i udlandet.

Det er aftalt, at Skattelovrådet blandt andet skal se på muligheden for at indføre en oplysningspligt, så opdagelsesrisikoen øges gennem en højere grad af åbenhed.

Tiltag såsom etiske standarder vurderes ikke at være en effektiv nok vej til bekæmpelse af international skatteunddragelse. Derfor er det min opfattelse, at vi i stedet for at indføre etiske standarder skal fortsætte i de spor, hvor vi kan gøre en reel forskel.

Èt af de spor, hvor vi gør en reel forskel, er, når Danmark og en lang række andre lande fra september 2017 begynder at udveksle de såkaldte CRS-oplysninger om finansielle konti og i 2018 starter udveksling af land for land-rapporteringer mellem skattemyndighederne.

Informationsudvekslingen vil sikre, at skattemyndighederne får kendskab til konti rundt om i verden, herunder hvor virksomhederne tjener deres penge, og hvor meget – eller hvor lidt – de betaler i skat.

Jeg vil slutte med igen at kvittere for den meget brede aftale, som vi blev enige om i forrige uge.

Netop det forhold, at alle Folketingets partier bakker op om aftalen, er efter min mening helt afgørende. Det sender et signal om, at Folketinget står sammen, og at vi sammen vil fastholde fokus på et meget vigtigt område.

Tak for ordet!